

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология Рамбургер Екатерины Павловны по теме: «КТ-диагностика проникающих травм органов брюшной полости. Часть 1» (Naeem M, Hoegger MJ, Petraglia FW 3rd, Ballard DH, Zulfiqar M, Patlas MN, Raptis C, Mellnick VM. CT of Penetrating Abdominopelvic Trauma. Radiographics. 2021 Jul-Aug;41(4):1064-1081. doi: 10.1148/rg.2021200181. Epub 2021 May 21. PMID: 34019436; PMCID: PMC8262166.)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Рентгенология были описаны: особенности техники проведения компьютерной томографии при проникающих травмах брюшной полости, специальные методики визуализации повреждений, определена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята глава «CT of Penetrating Abdominopelvic Trauma» Vol. 41., No. 4. В процессе представления реферата ординатор раскрыл вопросы характерных признаков травм брюшины, тонкого кишечника, ободочной кишки, аноректальной области, брыжейки, регистрирующихся при помощи компьютерной томографии. Рассмотрены вопросы выбора методики диагностической визуализации проникающей травмы брюшной полости: компьютерная томография предпочтительна, в отношении, гемодинамически стабильных пациентов.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента:

Дата 24.11.23

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:

