

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора Б.Ф. Войно-Ясенецкого»

Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология Тихоновой Анастасии Сергеевны по теме: «Варианты развития и аномалии дуги аорты. Часть 2» Наметан К, Newtan B, Chan F. Congenital Variants and Aomalies of the Aortic Arch. Radiographics. 2017 Jan-Feb;37(1):32-51. doi: 10.1148/r.2017160033. Epub 2016 Nov 18. PMID: 27860551.

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Рентгенология был проведен анализ вариантов нормального развития дуги аорты, рассмотрен эмбриогенез и анатомия. Описаны аномалии положения дуги аорты, ее удвоение, прерывистая аорта, гипоплазия дуги и коарктация. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «Congenital Variants and Aomalies of the Aortic Arch». В процессе представления реферата ординатор показал, что врожденные аномалии дуги аорты являются результатом патологического развития одного или нескольких компонентов системы плочной дуги эмбриона. Невнятная визуализация с помощью КТ- и МР-ангиографии позволяет провести полную оценку дуги аорты и ее ветвей по отношению к окружающим структурам, включая дыхательные пути и пищевод.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	
1. Структурированность	Положительно/отрицательно
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительно
4. Владение терминологией	Положительно
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительно
6. Логичность доказательной базы	Положительно
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительно
8. Круг использованных научных источников	Положительно
9. Умение сделать общий вывод	Положительно

Итоговая оценка: положительная
Комментарии рецензента: нет

Дата: 16.05.2021

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: