

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология Мокрецовой Марии Юрьевны по теме: «Дисплазия тазобедренного сустава (Врожденный вывих бедра): дети. Часть 3» (K. J. Johnson, H. Williams)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Рентгенология было описано нормальное развитие тазобедренного сустава, охарактеризована такая аномалия развития как дисплазия тазобедренного сустава или врожденный вывих бедра, определена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята глава «*Developmental Dysplasia of the Hip 1: Child*» книги «*Imaging of the Hip & Bony Pelvis*». В процессе представления реферата ординатор описал другие методы визуализации в диагностике, а именно артрографию, КТ, МРТ, их показания, преимущества и недостатки. Также был затронут вопрос лечения: сроки, цель, варианты оперативного вмешательства, возможности консервативного лечения. Целью лечения дисплазии тазобедренного сустава является конгруэнтности головки бедренной кости и вертлужной впадины и уменьшение вторичных дегенеративных изменений в более взрослом возрасте.

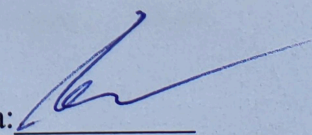
Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная (хор)

Комментарии рецензента:

Дата 31.05.23

Подпись рецензента: 

Подпись ординатора: 