

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Хаджиогло Татьяны Леонидовны по теме: «Оценка значимости ультразвукового исследования при травме: FAST-протокол. Практические аспекты для врачей лучевой диагностики. Часть II» (Richards JR, McGahan JP. Focused Assessment with Sonography in Trauma (FAST) in 2017: What Radiologists Can Learn. Radiology. 2017 Apr;283(1):30-48)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика была проведена оценка возможностей и ограничений FAST-протокола при травме, обозначены новые протоколы eFAST и RUSH (Rapid Ultrasound in Shock), определена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «Focused Assessment with Sonography in Trauma (FAST) in 2017: What Radiologists Can Learn. Radiology.». В процессе представления реферата ординатор показал, что FAST-протокол при травме обладает высокой чувствительностью и информативностью в выявлении свободной жидкости в абдоминальной, перикардиальной и плевральных полостях, а также в определении пневмоторакса. Описаны клинические случаи.

В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументированно защищать свою точку зрения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента:

Дата 16.03.21

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: