

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Красноярский Государственный медицинский университет имени профессора В.Ф.Войно-  
Ясенецкого»

Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра общей хирургии им. проф. М.И. Гульмана

**Рецензия:** преподаватель

**На реферат по теме:** «Безоперационная ринопластика»

«Пластическая хирургия»

**Молчанова Анастасия Олеговна**

Рецензия на реферат – это критический отзыв о проделанной самостоятельной работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения, включающей анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление возможных недочетов и рекомендации по оценке. Ознакомившись с рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет описанным материалом, умеет его анализировать и способен аргументировано защищать свою точку зрения. Написание реферата производится в произвольной форме, однако, автор должен придерживаться определенных негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены стандартизированные критерии оценки рефератов.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности «Пластическая хирургия»

| Оценочный критерий                                    | Положительный/Отрицательный |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1. Структурированность                                | +                           |
| 2. Наличие орфографических ошибок                     | +                           |
| 3. Соответствие текста реферата его теме              | +                           |
| 4. Владение терминологией                             | +                           |
| 5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы  | +                           |
| 6. Логичность доказательной базы                      | +                           |
| 7. Умение аргументировать основные положения и выводы | +                           |
| 8. Использование известных научных источников         | +                           |
| 9. Умение сделать общий вывод                         | +                           |

Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента

Дата 05.04.2021.

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Красноярский Государственный медицинский университет имени профессора В.Ф.Войно-  
Ясенецкого»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра общей хирургии им. проф. М.И. Гульмана

Рецензия: преподаватель

На реферат по теме: «Ведения послеоперационного периода верхней блефаропластики»  
«Пластическая хирургия»

Молчанова Анастасия Олеговна

Рецензия на реферат – это критический отзыв о проделанной самостоятельной работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения, включающей анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление возможных недочетов и рекомендации по оценке. Ознакомившись с рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет описанным материалом, умеет его анализировать и способен аргументировано защищать свою точку зрения. Написание реферата производится в произвольной форме, однако, автор должен придерживаться определенных негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены стандартизированные критерии оценки рефератов.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности «Пластическая хирургия»

| Оценочный критерий                                    | Положительный/Отрицательный |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1. Структурированность                                | +                           |
| 2. Наличие орфографических ошибок                     | +                           |
| 3. Соответствие текста реферата его теме              | +                           |
| 4. Владение терминологией                             | +                           |
| 5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы  | +                           |
| 6. Логичность доказательной базы                      | +                           |
| 7. Умение аргументировать основные положения и выводы | +                           |
| 8. Использование известных научных источников         | +                           |
| 9. Умение сделать общий вывод                         | +                           |

Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента

Дата 05.04.2021г.

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: