

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный медицинский университет
имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора второго года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Мурадян Гоар Амадуновны по теме: «Миома и саркома матки: клинико-ультразвуковая характеристика и дифференциальная диагностика с использованием импульсно-волновой доплерографии и ЦДК. Часть 2» (*Uterine Myomas and Sarcomas – Clinical and Ultrasound Characteristics and Differential Diagnosis Using Pulsed and Color Doppler Techniques/ K. Wojtowicz, T. Góra, P. Guzik et al. // Journal of Ultrasonography. – 2022. – № 22(89). – P. 100–108*).

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения «Ультразвуковая диагностика» были определены клинические и ультразвуковые характеристики опухолей миометрия, выделены критерии дифференциальной диагностики, определена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «Clinical and Ultrasound Characteristics and Differential Diagnosis Using Pulsed and Color Doppler Techniques». В процессе представления реферата ординатор показал, что дифференцировать миому и саркому матки сложно и не всегда возможно. УЗИ с ЦДК, проведенное опытным специалистом, имеет высокую чувствительность и специфичность. Саркома обычно определяется в виде крупного быстро растущего образования неоднородной структуры, в котором определяется усиленный кровоток (3 или 4 по MUSA). Необходимы дальнейшие исследования с целью введения общей терминологии и методологии УЗИ, выделения параметров дифференциальной диагностики.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная
Комментарии рецензента:

Дата 27.02.23

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:

