

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
Кафедра лучевой диагностики ИПО

**Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Шумбасовой Натальи Владимировны по теме: «Заболевания желчного пузыря. Часть 2» (Murphy's Law: What Can Go Wrong in the Gallbladder: 2015 RadioGraphics)**

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика были описаны признаки заболеваний желчного пузыря при УЗИ в В-режиме и ЦДК, КТ, МРТ, МРХПГ, ФДГ ПЭТ/КТ, определена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «Murphy's Law: What Can Go Wrong in the Gallbladder». В реферате представлена лучевая семиотика различных патологических состояний желчного пузыря с использованием мультимодальных методов исследования (УЗИ, КТ, МРТ, МРХПГ, ФДГ ПЭТ/КТ) на основе клинических случаев.

Во второй части доклада рассмотрены осложнения и исходы острого и хронического холецистита (эмфизематозный холецистит, ксантогранулематозный холецистит, «фарфоровый» желчный пузырь, желчнокаменная обтурационная тонкокишечная непроходимость, синдром Мириizzi), рак желчного пузыря, лимфома желчного пузыря, метастазирование меланомы в желчный пузырь. В процессе представления реферата ординатор показал, что лучевые методы визуализации в сочетании с клинической картиной и анамнезом позволяют своевременно провести дифференциальную диагностику заболеваний желчного пузыря.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

| Оценочный критерий                                    | Положительный/отрицательный |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1. Структурированность                                | Положительный               |
| 2. Наличие орфографических ошибок                     | нет                         |
| 3. Соответствие текста реферата его теме              | Положительный               |
| 4. Владение терминологией                             | Положительный               |
| 5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы  | Положительный               |
| 6. Логичность доказательной базы                      | Положительный               |
| 7. Умение аргументировать основные положения и выводы | Положительный               |
| 8. Круг использования известных научных источников    | Положительный               |
| 9. Умение сделать общий вывод                         | Положительный               |

**Итоговая оценка: положительная**

**Комментарии рецензента:**

Дата 23.11.22

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: