

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
"Красноярский государственный медицинский университет
имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого"
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра философии и социально-гуманитарных наук

Философия

Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

по специальности

34.03.01 Сестринское дело (очная форма обучения)

Красноярск

2022

Составители: д.ф.н., профессор В.И.Кудашов, Д.А.Ноздрин

Философия : фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по специальности 34.03.01 Сестринское дело (очная форма обучения). / сост. В.И.Кудашов, Д.А.Ноздрин. – Красноярск : тип. КрасГМУ, 2022. – 36 с.

Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации является неотъемлемой частью учебно-методического комплекса дисциплины ОПОП ВО. Составлен в соответствии с ФГОС ВО 2017 по специальности 34.03.01 Сестринское дело, рабочей программой дисциплины (2022 г.) и СТО СМК 7.5.03/1-21. Выпуск 3.

Рекомендован к изданию по решению ЦКМС (Протокол № 10 от 26 мая 2022 г.)

© ФГБОУ ВО КрасГМУ
им. проф. В.Ф.Войно-Ясенецкого
Минздрава России, 2022

Коды компетенций, проверяемых с помощью оценочных средств:
УК-1.1, ОПК-1.2, УК-5.2, УК-6.2, УК-1.2, ОПК-1.1.

Вопросы

Критерии оценки для оценочного средства: Вопросы

Показатель оценки результатов обучения	Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания
Обучающийся показывает всесторонние и глубокие знания программного материала, знание основной и дополнительной литературы; последовательно и четко отвечает на вопросы и дополнительные вопросы; уверенно ориентируется в проблемных ситуациях; демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делать правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой	Повышенный	5 - "отлично"
Обучающийся показывает полное знание программного материала, основной и дополнительной литературы; дает полные ответы на теоретические вопросы и дополнительные вопросы, допуская некоторые неточности; правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций; демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой	Базовый	4 - "хорошо"
Обучающийся показывает знание основного материала в объеме, необходимом для предстоящей профессиональной деятельности; при ответе на вопросы и дополнительные вопросы не допускает грубых ошибок, но испытывает затруднения в последовательности их изложения; не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой на минимально допустимом уровне	Пороговый	3 - "удовлетворительно"
Обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине; не способен аргументированно и последовательно его излагать, допускает грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на дополнительные вопросы или затрудняется с ответом; не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой - Оценка «2» (неудовлетворительно)	-/-	2 - "неудовлетворительно"

1. Философия. Ее предмет и функции

1) Изучение философии составляет фундамент общекультурной и общетеоретической гуманитарной подготовки специалиста любого профиля. Термин «философия» в переводе с греческого языка означает любовь к мудрости (phileo – люблю, sophia – мудрость). Слово «философ» впервые употребил греческий математик и мыслитель Пифагор (ок. 580–500 гг. до н. э.) по отношению к людям, стремящимся к интеллектуальному знанию и правильному образу жизни. Истолкование и закрепление в европейской культуре термина «философия» связано с именем Платон. Философия – мать науки. Первые естествоиспытатели были одновременно и философами. Теоретическая форма обоснования действительности, область знания формируется именно в рамках философии. После того как сформировались самостоятельные отрасли научного знания – математика, физика, биология, химия и т. д., – философия утратила функцию быть единственной формой теоретического освоения действительности. Но в этих условиях более четко обнаружилась специфика философии как формы универсального теоретического

познания, философия – это форма познания наиболее общих, а точнее, всеобщих оснований бытия. Главное отличие философии от всех иных наук заключается в том, что философия является теоретическим мировоззрением, предельным обобщением ранее накопленных человечеством знаний. Предмет философии шире предмета исследования любой отдельной науки, философия обобщает, интегрирует иные науки, но не поглощает их, не включает в себя все научное знание, не стоит над ним. Можно выделить следующие особенности философского знания: • имеет сложную структуру (включает онтологию, гносеологию, логику и т. д.); • носит предельно общий, теоретический характер; • содержит базовые, основополагающие идеи и понятия, которые лежат в основе иных наук; • является совокупностью объективного знания и ценностей, нравственных идеалов своего времени, испытывает на себе влияние эпохи; • изучает не только предмет познания, но и механизм самого познания; • опирается на категории — предельно общие понятия. Общую структуру предмета философии, философского знания составляют четыре основных раздела: онтология (учение о бытии); гносеология (учение о познании); человек; общество. Функции философии – основные направления применения философии, через которые реализуются ее цели, задачи, назначение. Принято выделять следующие функции философии: мировоззренческую; методологическую; мыслительно-теоретическую; гносеологическую; критическую; аксиологическую; социальную; воспитательно-гуманитарную; прогностическую. Мировоззренческая функция способствует формированию целостности картины мира, представлений об его устройстве, месте человека в нем. Методологическая функция заключается в том, что философия вырабатывает основные методы познания (диалектика и метафизика). Мыслительно-теоретическая функция: философия учит концептуально мыслить и теоретизировать – предельно обобщать окружающую действительность, создавать мыслительно-логические схемы, системы окружающего мира. Гносеологическая – одна из основополагающих функций философии — имеет целью правильное и достоверное познание окружающей действительности (то есть механизм познания). Роль критической функции – подвергать сомнению окружающий мир и существующее знание, искать их новые черты, качества, вскрывать противоречия. Конечная задача данной функции – расширение границ познания, разрушение догм, окостенелости знания, его модернизация, увеличение достоверности знания. Аксиологическая функция (греч. axiōs – ценный) заключается в оценке вещей, явлений окружающего мира с точки зрения различных ценностей – морально-нравственных, этических, социальных, идеологических и др. Социальная функция – объяснить общество, причины его возникновения, эволюцию, современное состояние, его структуру, элементы, движущие силы; вскрыть противоречия, указать пути их устранения или смягчения, совершенствования общества. Воспитательно-гуманитарная функция – культивировать гуманистические ценности и идеалы, прививать их человеку и обществу, способствовать укреплению морали, помочь человеку адаптироваться в окружающем мире и найти смысл жизни. Прогностическая функция заключается в том, чтобы на основании имеющихся философских знаний об окружающем мире и человеке, достижениях познания спрогнозировать тенденции развития, будущее материи, сознания, познавательных процессов, человека, природы и общества.

УК-1.1 , УК-5.2 , УК-6.2 , ОПК-1.2

2. Философия Платона

1) Платон (427 – 347 гг. до н. э.) – крупнейший философ Древней Греции, ученик Сократа, основатель собственной философской школы – Академии, является основателем идеализма. Главными положениями его идеалистического учения являются следующие: • материальные вещи изменчивы, непостоянны и со временем прекращают свое существование; • окружающий мир («мир вещей») также временен и изменчив и в действительности не существует как самостоятельная субстанция; • реально существуют лишь чистые (бестелесные) идеи (эйдосы); • чистые (бестелесные) идеи истинны, вечны и постоянны; • любая существующая вещь является всего лишь материальным отображением первоначальной идеи (эйдоса) данной вещи (например,

кони рождаются и умирают, но они лишь являются воплощением идеи коня, которая вечна и неизменна, и т. д.); • весь мир является отображением чистых идей (эйдосов). • душа человека (вещи) есть часть мировой души; • душа бессмертна; • при смерти человека умирает только тело, душа же, ответив в подземном царстве за свои земные поступки, приобретает новую телесную оболочку; • постоянство души и смена телесных форм – естественный закон Космоса. Касаясь гносеологии (учения о познании), Платон исходит из созданной им идеалистической картины мира: • поскольку материальный мир является всего лишь отображением «мира идей», то предметом познания должны стать прежде всего «чистые идеи»; • «чистые идеи» невозможно познать с помощью чувственного познания; • «чистые идеи» можно познать лишь разумом, благодаря высшей духовной деятельности (идеалистическому познанию); • высшей духовной деятельностью могут заниматься только люди подготовленные – образованные интеллектуалы, философы, следовательно, только они способны увидеть и осознать «чистые идеи». Особую роль в своей философии Платон уделил проблеме государства. Среди шести существующих типов Платоном указываются: • монархия – справедливая власть одного человека; • тирания – несправедливая власть одного человека; • аристократия – справедливая власть меньшинства; • олигархия – несправедливая власть меньшинства; • демократия – справедливая власть большинства; • тимократия – несправедливая власть большинства – военных вождей, армии. Поскольку тирания, олигархия и тимократия являются несправедливыми формами государства, а демократия – власть большинства – редко бывает справедливой и, как правило, вырождается в тиранию, олигархию или тимократию, двумя стабильными и оптимальными формами государства могут быть только аристократия и монархия. Платон выдвигает собственный план государственного устройства, согласно данному плану: • все население государства (полиса) делится на три сословия – философы, воины, работники; • работники (крестьяне и ремесленники) занимаются грубым физическим трудом, создают материальные блага, могут в ограниченных размерах владеть частной собственностью; • воины занимаются физическими упражнениями, тренируются, поддерживают в государстве порядок, в случае необходимости – участвуют в военных действиях; • философы (мудрецы) – разрабатывают философские теории, познают мир, учат, управляют государством; • философы и воины не должны иметь частной собственности; • допускается и приветствуется труд рабов (варваров, захваченных в плен). В дальнейшем Платон пересмотрел некоторые идеи своего проекта, допустив небольшую частную собственность и личное имущество для всех сословий, однако другие положения данного плана были сохранены. Историческое значение философии Платона в том, что: • впервые философом оставлено целое собрание фундаментальных произведений; • положено начало идеализму как крупному философскому направлению (так называемая «линия Платона» – противоположность материалистической «линии Демокрита»); • впервые глубоко исследованы проблемы не только природы, но и общества – государство, законы и т. д.; • были заложены основы понятийного мышления, произведена попытка выделить философские категории • была создана философская школа (Академия), просуществовавшая около 1000 лет, где выросли многие видные последователи Платона (Аристотель и др.). Академия Платона – религиозно-философская школа, созданная Платоном в 387 г. до н. э. в пригороде Афин и просуществовавшая около 1000 лет (до 529 г. н.э.).

УК-6.2 , ОПК-1.2

3. Современная западная философия. Психианализ З. Фрейда

1) 1) Психианализ – направление в современной философии, объясняющее роль бессознательного, иных психических процессов в жизни человека и общества. Основателем психианализа считается австрийский ученый-психиатр Зигмунд Фрейд (1856 – 1939). Началом психианализа можно считать два главных открытия, сделанных Фрейдом: • бессознательного – особой психической реальности, которая присуща каждому человеку, существует наряду с сознанием и в значительной степени контролирует сознание; • реакция вытеснения (из сознания в бессознание) отрицательных эмоций, отрицательного опыта, всего того, что нарушает

равновесие и здоровье психики как способа психологической защиты. Отрицательные эмоции, нереализованные желания – все, что вытеснено в бессознательное, рано или поздно дает о себе знать в виде «случайных», спонтанных действий, поступков, оговорок, описок, «странностей». Особая форма жизни бессознательного – сны. Психика представляется как совокупность трех слоев – Оно, Я, Сверх-Я. • «Оно» – мир бессознательного, где содержатся мысли и желания человека. • «Я» – сознание человека, посредник между всеми компонентами психики. • «Сверх-Я» – давящая и влияющая на личность внешняя реальность, «внешняя цензура»: законы, запреты, мораль, культурные традиции. «Я» пытается подчинить себе «Оно». Это редко удается сделать. Обычно «Оно» в скрытых или открытых формах подчиняет «Я». Также «Сверх-Я» – нормы и запреты – часто подчиняет «Я». Таким образом, «Я» человека (по Фрейдю – «несчастное человеческое Я») испытывает мощное давление с трех сторон: • бессознательного – «Оно»; • внешнего мира; • норм, запретов – «Сверх-Я»; и чаще всего подавляется чем-нибудь из них. Согласно Фрейдю главными факторами, которые руководят и направляют психикой человека, являются: • удовольствия – психика подобно компасу так или иначе ищет пути к удовольствию; • вытеснение – психика вытесняет в бессознательное неприемлемые, запрещенные желания и идеи (асоциальные, сексуальные). Вытесненные в бессознательное, не прошедши

УК-1.1 , УК-5.2 , УК-6.2 , ОПК-1.2

1. Предмет философии

1) Вопрос о предмете философии горячо обсуждается вот уже 2,5 тысячи лет на протяжении всей истории философской мысли. Каждого человека интересуют, волнуют «отвлеченные» вопросы, непосредственно к его повседневным нуждам и заботам будто бы и не относящиеся. Человек универсален и бесконечен: он способен соизмерить себя со всем миром, со всей реальностью, опираясь при этом не только на личный, но и на родовой, коллективный опыт прошлых поколений (запечатленный в языке и знаковом символизме культуры). Как теоретическое усилие мысли философия есть самосознание культуры. Философия её системы и учения – элитное сознание, предполагающее высочайший уровень мыслительной культуры – интеллектуального напряжения личности (что ставит ее на высший пьедестал в иерархии науки). Но философия не сводится к науке. Научное знание объективно, нейтрально по отношению к человеческим целям и ценностям. Физические и химические формулы не подлежат нравственной оценке. Философский же взгляд на мир всегда субъективен, «пристрастен»: истины философии преломлены через призму жизненных интересов и целей человека. В философском знании органически связаны, соединены друг с другом два способа освоения мира человеком: научно-теоретический (рациональный) и духовно-практический (эмоционально-ценностный). Философия – не только наука, но и мировоззрение, а философское знание обретает характер и силу убеждения, т. е. высших принципов, делающих мин. человека осмысленной и оправданной. Критикуя старый мир, философия выступает и в конструктивной роли – как теория, обосновывающая положительный идеал (образ будущего), утверждающий универсальную, космическую роль человека в мире. Философия – взгляд в вечность. Но этот взгляд вынашивается, обдумывается не на небе, а на земле, т.е. людьми определенного исторического опыта. В этом смысле и следует понимать слова Гегеля (из его «Философии истории»): «Философия есть эпоха, схваченная в мысли».

УК-1.1 , ОПК-1.1

2. Сущность и основные этапы развития христианской средневековой философии

1) 1) Европейская христианская или средневековая философия занимает большой отрезок

времени – I-XV в. Главное отличие христианской философии – её сопряженность с проблемами религии. Философия развивается с учетом основных догм христианства. Церковь являлась в те времена монополистом в области развития культуры и образования. Естественно, философия понималась как «служанка богословия», т.е. как дисциплина, отрасль знания, подводящая к более высокому и важному знанию – теологическому (богословскому). Патристика и схоластика – это основные этапы средневековой философии. Обычно этап «патристики» от слова «патер» – «отец» (имеется в виду «отец церкви») в истории философии определяется с I по VI в. Главные проблемы патристики это: 1. Проблема сущности Бога и его тринитарности (тринитарная проблема). 2. Отношение веры и разума, откровения христиан и мудрости язычников (греков и римлян). 3. Понимание истории как движения к определенной конечной цели и определение этой цели – «град божий». 4. Рассмотрение свободы человека через возможность спасения или гибели его души. 5. Проблема происхождения зла в мире, почему его терпит Бог, и другие проблемы. С точки зрения влияния античных философов на построение основных концепций и категориальный аппарат философии «отцов церкви», здесь прослеживается влияние Платона. Этап «схоластики» (XI-XV вв.). Сам термин «схоластика» обозначает «школьную, учебную» философию, преподававшуюся в университетах и школах. Все, кто занимался науками и особенно философией, были «схоластиками», в то время это звание было почетным, по смыслу близким понятию – «ученый теоретик». Схоластическая философия в лице ее представителей (Эриугена, Бонавентура, Альберт Великий, Фома Аквинский, Росцеллин, Абельяр, Ансельм Кентерберийский и многие другие) продолжала поднятые патристикой философские проблемы. Однако, эти проблемы носили несколько иной характер по методу и содержанию. По содержанию проблемы по-прежнему были связаны с Божеством и тайной спасения, но на первы

УК-1.1 , УК-5.2 , УК-6.2 , ОПК-1.2

3. Французское Просвещение XVIII в.

1) 1) Просвещение – это большой и важный этап в истории культуры и общественной мысли. По своему социальному содержанию идеи Просвещения представляли собой острую, беспощадную критику отживающего феодально-крепостнического строя, выражая интересы молодой буржуазии, а в ее лице – основной тогда, подавляющей части человечества. Основным мотивом этой критики была оценка крепостнических, абсолютистских и клерикальных порядков как нецивилизованных, паразитирующих на темноте и невежестве масс. Отсюда и смысл слова «просвещение» – свет науки, культуры и знания может и должен, полагали просветители-идеологи и провозвестники нового общественного и государственного строя – в корне преобразовать, изменить жизнь человека и человечества. Родиной Просвещения к середине XVIII в. стала Франция – страна, где классовые противоречия в это время достигли особой остроты и напряженности, где неумолимо приближался открытый политический взрыв – революция. В центре просветительских теорий была теория естественного права и общественного договора, идеологически подготавливавшая и оправдывавшая грядущую социально-политическую перестройку. Согласно этой теории, каждый человек обладает «естественным», т. е. природным, правом на жизнь и на свое место в мире. И этого права у него тем больше, чем больше у него сил. Но если люди будут неограниченно пользоваться своим правом, т. е. жить в «естественном» состоянии, то их права и интересы неминуемо столкнутся друг с другом, общественная жизнь станет попросту невозможной. Поэтому личный интерес должен быть подчинен общественному: люди сами, добровольно должны отказаться от части своих естественных прав, передавая, делегируя их верховной власти — государству. Между государством (в лице государя) и народом (подданными государства) заключается общественный договор: одна сторона (народ) жертвует частью своих прав, другая (государство) – берет на себя обязанность и заботу обеспечить общественный мир и согласие. В чем же революционный смысл (подтекст) этой теории

УК-1.1 , УК-1.2 , УК-6.2 , ОПК-1.2

4. **Философия софистов и Сократа. Характерные черты философии софистов**

1) 1) Софиты – философская школа в древней Греции, существовавшая в V – первой половине IV вв. до н.э. Представители данной философской школы выступали не столько в качестве философов-теоретиков, сколько в качестве философов-педагогов, обучавших граждан философии, ораторскому искусству и другим видам знаний (в переводе с греческого «софисты» – мудрецы, учителя мудрости). Для софистов характерно: критическое отношение к окружающей действительности; стремление все проверить на практике, логически доказать правильность или неправильность той или иной мысли; неприятие основ старой, традиционной цивилизации; отрицание старых традиций, привычек, правил, основанных на недоказанном знании; стремление доказать условность государства и права, их несовершенство; восприятие норм морали не как абсолютной данности, а как предмет критики; субъективизм в оценках и суждениях, отрицание объективного бытия и попытки доказать то, что действительность существует только в мыслях человека. Философия Сократа. Наиболее уважаемым из философов, имеющих отношение к софистике, был Сократ (469 – 399 гг. до н.э.). Сократ не оставил значительных философских произведений, но вошел в историю как выдающийся полемист, мудрец, философ-педагог. Основным методом, выработанной и применяемый Сократом, получил название «майевтика». Суть майевтики не в том, чтобы научить истине, а в том, чтобы благодаря логическим приемам, наводящим вопросам подвести собеседника к самостоятельному нахождению истины. Сократ вел свою философию и просветительскую работу в гуще народа, на площадях, рынках в форме открытой беседы (диалога, спора), темами которой были злободневные проблемы того времени, актуальные и ныне: добро; зло; любовь; счастье; честность и т.д. Философ был сторонником этического реализма, согласно которому: любое знание есть добро; любое зло, порок совершается от незнания. Сократ не был понят официальными властями и воспринимался ими как обычный софист, подрывающий устои общества, сбивающий с толку молодежь и не

УК-6.2 , ОПК-1.2

5. **Философия Аристотеля**

1) 1) Аристотель (384-322 гг. до н.э.) – древнегреческий философ классического периода, ученик Платона, воспитатель Александра Македонского. К наиболее известным произведениям Аристотеля относятся: «Органон», «Физика», «Механика», «Метафизика», «О душе», «История животных», «Никомахова этика», «Риторика», «Политика», «Афинская полития», «Поэтика». Философию Аристотель разделил на три вида: теоретическую, изучающую проблемы бытия, различных сфер бытия, происхождения всего сущего, причины различных явлений (получила название «первичная философия»); практическую – о деятельности человека, устройстве государства; поэтическую. Считается, что фактически Аристотелем как четвертая часть философии была выделена логика. Носителем сознания, по Аристотелю, является душа. Философ выделяет три уровня души: растительная душа; животная душа; разумная душа. Являясь носителем сознания, душа также ведает функциями организма. Растительная душа отвечает за функции питания, роста и размножения. Этими же функциями (питание, рост, размножение) ведает и животная душа, однако благодаря ей организм дополняется функциями ощущения и желания. И только разумная (человеческая) душа, охватывая все вышеперечисленные функции, ведает еще и функциями рассуждения и мышления. Именно это выделяет человека из всего окружающего мира. Аристотель материалистически подходит к проблеме человека. Он считает, что человек: по биологической сущности является одним из видов высокоорганизованных животных; отличается от животных наличием мышления и разума; имеет врожденную склонность жить вместе с себе подобными (то есть жить в коллективе). Именно последнее качество – потребность жить в коллективе – приводит к возникновению общества – большого коллектива людей, занимающегося производством материальных благ и их распределением, проживающего на одной территории и объединенного языком, родственными и культурными связями. Регулирующим механизмом общества (защита от врагов, поддержание

внутреннего порядка, содействие экономик

УК-5.2 , ОПК-1.2

6. Культура и цивилизация

1) 1) Понятие цивилизация впервые появилось в французском языке в середине 18 века, происходит оно от лат. *civilis* – гражданский, государственный. Первоначально понятие употреблялось только в рамках теории прогресса как противоположность варварству, как единая стадия всемирно-исторического процесса и как идеал прогрессивного развития в евроцентристской интерпретации (например, французские просветители называли так общество, основанное на разуме и справедливости). В начале 19 века намечается переход от монистической трактовки понятия цивилизация к плюралистической, что связано с изменившимися социально-политическими условиями (Великая французская революция), сомнением в истинности теорий постоянного прогресса, а так же с освоением и осмыслением накопленного этно-исторического материала, показавшего громадные различия нравов, обычаев, культурных устремлений, а так же то, что цивилизации могут «умирать». В современной трактовке понятия цивилизация нет однозначности: во многом сохраняются сложившиеся в 18 - нач. 19 века унитарный, стадийный, локально-исторический подходы к определению понятия. Большинство исследователей сходятся в том, что цивилизация представляет собой внешний по отношению к человеку мир, воздействующий на него и противостоящий ему, в то время как культура является внутренним достижением человечества, раскрывая меру его развития и являясь символом его духовного богатства. Современная философия рассматривает проблему цивилизации в контексте противостояния традиционного общества и техногенной цивилизации, являющейся культурной реальностью XX – XXI веков. В процессе исторической эволюции в европейском регионе возник особый тип цивилизации: такой тип можно было бы назвать техногенным, поскольку главной характеристикой является быстрое изменение техники и технологий, благодаря систематическому применению в производстве научных знаний. Следствием такого применения являются технические, а затем и научно-технические революции, меняющие отношение человека к прир

УК-1.2 , УК-6.2

Защита реферата, презентации

Критерии оценки для оценочного средства: Защита реферата, презентации

Показатель оценки результатов обучения	Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания
Обучающийся показывает всесторонние и глубокие знания программного материала, знание основной и дополнительной литературы; последовательно и четко отвечает на вопросы и дополнительные вопросы; уверенно ориентируется в проблемных ситуациях; демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делать правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой	Повышенный	5 - "отлично"

Обучающийся показывает полное знание программного материала, основной и дополнительной литературы; дает полные ответы на теоретические вопросы и дополнительные вопросы, допуская некоторые неточности; правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций; демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой	Базовый	4 - "хорошо"
Обучающийся показывает знание основного материала в объеме, необходимом для предстоящей профессиональной деятельности; при ответе на вопросы и дополнительные вопросы не допускает грубых ошибок, но испытывает затруднения в последовательности их изложения; не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой на минимально допустимом уровне	Пороговый	3 - "удовлетворительно"
Обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине; не способен аргументированно и последовательно его излагать, допускает грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на дополнительные вопросы или затрудняется с ответом; не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой - Оценка «2» (неудовлетворительно)	-/-	2 - "неудовлетворительно"

1. Веды - энциклопедия древнеиндийского мировоззрения

1) Традиционализм древнеиндийской культуры в полной мере проявился в философии. И одним из подтверждений является тот факт, что на формирование философских школ здесь существенное влияние оказал важнейший религиозно-литературный памятник ариев - «Веды». Вряд ли можно назвать еще какой-нибудь элемент арийской культуры, который бы оказал столь значительное влияние на последующее развитие индийской культуры, включая и философию, как религиозные верования и священные книги «Вед». «Веды» в культуре ариев играли огромную роль их влияние значительно превосходило роль простого религиозного писания, ибо они были важнейшим элементом культурной трансляции. Именно передача сакрального знания, содержащегося в этих священных сборниках, в устной форме от учителя (гуру) к ученику способствовала оформлению индийской культуры в качестве традиционной, где преобладает канон, где существует уважение к авторитету прошлого, в том числе и к авторитету гуру, обладающего способностью проникать в божественную истину и передавать ее. Наверное, можно смело сказать, что образ духовного наставника, святого человека гуру является символической фигурой для Индии. В процессе трансляции «Вед» от учителя к ученику возникала удивительная сопричастность душ, благодаря которой знание предшествующих поколений становилось достоянием настоящего. Так изначально передавались религиозные, философские, эстетические трактаты, научные сведения, эпические поэмы. И ядром этого сакрального Текста были «Веды». В совокупности все тексты ведийской традиции называются «Шрути» - полученные через «слышание», то есть благодаря божественному откровению. Изначально «Веды» состояли из трех сборников (самхит) - «Ригведы», «Самаведы», «Яджурведы». Древнейший из них - «Ригведа» - датируется концом II тысячелетия до н.э. и представляет собой собрание гимнов, обращенных к богам и исполнявшихся во время жертвоприношений. Она состоит из 10 книг (мандал, букв. «кругов») и содержит 1028 гимнов. Рабиндранат Тагор называл гимны «Ригведы» поэтическим свидетельством «коллективного выражения народного восторга и благоговейного ужаса перед жизнью». «Самаведа» («Сборник напевов») - собрание гимнов по преимуществу из «Ригведы» с указаниями по их правильному исполнению (интонацией, ударениями, паузами). «Самаведа» представляла собой «инструкцию» для удгатора - жреца, обязанного исполнять гимны во время жертвоприношений. «Яджурведа» («Веда жертвенных формул») посвящена описанию древнего ритуала жертвоприношения, в состав которого и должны были входить религиозные гимны. «Яджурведа» предназначалась для

жреца адхварью, исполнявшего этот ритуал. Позднее была канонизирована и включена в качестве четвертой в состав «Вед» «Атхарваведа» – собрание древних магических заклинаний и заговоров, относящееся к началу I тысячелетия до н.э.

УК-1.1

2. Психоанализ З. Фрейда: философский смысл и значение для медицины

1) .Время, когда Фрейд начал свою научную деятельность, было эпохой естественных наук. Пожалуй, нигде так сильно, как в медицине, не царствовал примат материалистических обоснований. Психология делала отчаянные попытки спастись от того неуважительно-презрительного отношения, с которым относились к философии в целом. Вслед за Т.Фехнером, «отцом» психофизики как экспериментальной науки, психологи начали формулировать вопросы, ответы на которые могли быть получены экспериментальным путем. Отдельные функции организма, такие, как зрение, слух, осязание, память, запоминание изучались при помощи серии контрольных экспериментов, результаты которых можно было выразить простыми математическими формулами. При всех достоинствах подобных методов изучения, это раннее экспериментальное направление можно расценить лишь как уступку времени. Смысл ее в том, что психология в целях отмежевания от философии сознательно отказалась от поиска ответов на глобальные вопросы: "Что есть человек?", "Откуда он пришел и куда он идет?", "Влияет ли он на свою судьбу, принимая то или иное решение?". Изучались отдельные функции человеческого организма, а человек как целое, как сложная система мотивационных сил, система уникальная, не рассматривался. Еще и сегодня ряд психиатров считают, что все ответы можно получить, изучая нервные синапсы и нейробиохимию, рассматривая даже историю как результат, в конечном итоге, законов физики и химии. И сам Фрейд как человек своей эпохи не смог полностью освободиться от подобного подхода и заявлял, что когда-нибудь психологию заменит химия. Однако он решил не дожидаться торжества этой утопии, а напротив, стал изучать центральные проблемы личности, ее расстройств и отклонений при помощи адекватной методики, а именно психологической. Осознание и реконструкция подсознательных мотиваций, на чем основывается его методика лечения психических заболеваний, существенно расширили сферу применения психологического подхода к заболеваниям, впервые дав возможность влиять на структуру человеческой личности.

УК-1.1 , УК-5.2 , УК-6.2 , ОПК-1.2

3. Философия свободы в творчестве Н.А. Бердяева

1) Бердяевым был внесен значительный вклад в развитие философии XX века. Не стремясь делать глубокий анализ многообразным формам его размышлений о философии, кратко опишем его вклад в развитие данной отрасли: 1. Он выдвинул идеи о свободе, как об области, которая предшествует и Богу и бытию. 2. Он рассматривал идеи о творчестве, основы которого находятся в начальных формах свободы, которые формируют и определяют бытие. 3. Им была выдвинута и развита антропологическая идея о существовании у человека личности, которая является воплощением непосредственно творческих паттернов свободы. 4. Им была широко освещена идея об истории, как о форме существования личности с творческими способностями, которая при этом обладает свободой. В этом и заключаются основные идеи и проблемы, которые он определил перед собой, чтобы в последующем решать на протяжении жизни. Процессы творчества представляют для Бердяева превосходство духа над душой и природой. Творческие процессы невозможны без свободы, так как свобода является компонентом творчества, которой привносит в него что-то новое. Так появляется вопрос: «Что составляет творческую трагедию?» Согласно позиции Бердяева, результатом творчества, вне зависимости от того, будет это социальным движением, либо новым направлением искусства, либо научной теорией, является то, что конечный его результат обретает собственную новую жизнь, без привязки к ее

создателю. Человек не обладает властью над продуктами собственного творчества, и это составляет человеческую трагедию. Понимание личности, как высшей ценности стало основой для определения философом соотношения между личностью и обществом. Согласно позиции Бердяева, личность является более приоритетной, нежели общество. Личность определяет собственные формы бытия в качестве высшего смысла мироздания, он намного ценнее как общества, так и целого космоса. Бердяев пытался донести до людей, что не личность выступает в качестве части общества, а наоборот, общество необходимо рассматривать в качестве части личности. Личность лишь частично может быть соотнесена с обществом, так как личность обладает определенной глубиной, которая никогда не станет доступной для общества.

ОПК-1.2

Практические навыки

Критерии оценки для оценочного средства: Практические навыки

Показатель оценки результатов обучения	Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания
Показатель рассчитывается в процентном соотношении верных ответов к общему числу выполненных параметров 100% -90%	Повышенный	5 - "отлично"
Показатель рассчитывается в процентном соотношении верных ответов к общему числу выполненных параметров 89% -80%	Базовый	4 - "хорошо"
Показатель рассчитывается в процентном соотношении верных ответов к общему числу выполненных параметров 79% -70%	Пороговый	3 - "удовлетворительно"
Показатель рассчитывается в процентном соотношении верных ответов к общему числу выполненных параметров - менее 70%	-/-	2 - "неудовлетворительно"

1. "НИКОИМ ОБРАЗОМ НЕ МОЖЕТ СЛУЧИТЬСЯ, ЧТО ОБЩИЕ УТВЕРЖДЕНИЯ, ВЫВОДИМЫЕ АРГУМЕНТАЦИЕЙ, ПОМОГАЛИ ОТКРЫТИЮ НОВЫХ ЗНАНИЙ, ИБО ТОНКОСТЬ ПРИРОДЫ ВО МНОГОМ ПРЕВОСХОДИТ ТОНКОСТЬ АРГУМЕНТАЦИИ. ОДНАКО ОБЩИЕ УБЕЖДЕНИЯ, ВЫВЕДЕННЫЕ С ПОМОЩЬЮ АБСТРАКЦИИ ВНИМАТЕЛЬНО И ПРАВИЛЬНО ИЗ ЕДИНИЧНЫХ ФАКТОВ, ВО МНОГОМ УКАЗЫВАЮТ И ОПРЕДЕЛЯЮТ ПУТЬ КО МНОГИМ ЕДИНИЧНЫМ ЯВЛЕНИЯМ И ВЕДУТ, ТАКИМ ОБРАЗОМ, К ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ НАУКЕ, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, К ИСТИНЕ".

1) Кому из философов Нового времени принадлежит высказанная идея?

2) Каков, соответственно этому принципу, путь познания?

1) Френсис Бэкон

2) "от частного опытного знания к общим выводам (теории)" - индуктивный метод познания

УК-1.1 , УК-5.2 , УК-6.2 , ОПК-1.2

2. "ОБРАТИВ, ТАКИМ ОБРАЗОМ, ВСЕ ТО, В ЧЕМ, ТАК ИЛИ ИНАЧЕ, МЫ МОЖЕМ

СОМНЕВАТЬСЯ, И ДАЖЕ ПРЕДПОЛАГАЯ ВСЕ ЭТО ЛОЖНЫМ, МЫ ЛЕГКО ДОПУСТИМ, ЧТО НЕТ НИ БОГА, НИ НЕБА, НИ ЗЕМЛИ И ЧТО ДАЖЕ У НАС САМИХ НЕТ ТЕЛА, — НО МЫ ВСЕ-ТАКИ НЕ МОЖЕМ ПРЕДПОЛОЖИТЬ, ЧТО МЫ НЕ СУЩЕСТВУЕМ, В ТО ВРЕМЯ КАК СОМНЕВАЕМСЯ В ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОСТИ ВСЕХ ЭТИХ ВЕЩЕЙ. СТОЛЬ НЕЛЕПО ПОЛАГАТЬ НЕСУЩЕСТВУЮЩИМ ТО, ЧТО МЫСЛИТ, В ТО ВРЕМЯ, ПОКА ОНО МЫСЛИТ, ЧТО, НЕВЗИРАЯ НА САМЫЕ КРАЙНИЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ, МЫ НЕ МОЖЕМ НЕ ВЕРИТЬ, ЧТО ЗАКЛЮЧЕНИЕ, "Я МЫСЛЮ, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, Я СУЩЕСТВУЮ", ИСТИННО".

1) Кому из философов Нового времени принадлежит высказанная идея?

2) Каков, соответственно этому принципу, путь познания?

1) Рене Декарт

2) гипотетико-дедуктивный, рациональный принцип познания

УК-6.2 , ОПК-1.2

3. «БЕЗ ГЛАЗА НЕ БЫЛО БЫ ЦВЕТОВ, БЕЗ УХА НЕ БЫЛО БЫ ЗВУКОВ»

1) Как называется эта философская позиция?

2) Назовите ее основных представителей.

1) Сенсуализм

2) Дж.Локк, Дж.Беркли, Д.Юм, Гельвеций, де Кондильяк в Новое время. Р. Авенариус и Э. Мах в новейшее время.

УК-1.1 , УК-5.2 , УК-6.2 , ОПК-1.2

4. ЧТО ТАКОЕ АНТИНОМИИ КАНТА?

1) Каков их смысл?

2) Приведите примеры подобных антиномий.

1) Кант объясняет «антиномию» как противоречие, в которое теоретический разум впадает в противоречие сам с собою или собственно с рассудком, когда он идею абсолютного относит к миру как совокупности всех явлений. Отсюда именно являются противоречивые законы и мнимоосновательные теории, ведущие к принятию положений, или не удовлетворяющих беспредельным требованиям нашего разума, или непостижимых для нашего рассудка.

2) Кант различал четыре антиномии: 1) мир конечен во времени и в пространстве; мир бесконечен во времени и в пространстве; 2) всё в мире просто и неделимо; нет ничего в мире простого, всё сложно и делимо; 3) в мире существует свобода; нет в мире свободы; всё необходимо; 4) существует первопричина мира; не существует первопричины мир

5. В ЧЕМ СОСТОИТ ПРИНЦИПИАЛЬНОЕ ОТЛИЧИЕ МАРКСИСТСКОЙ ДИА- ЛЕКТИКИ ОТ ДИАЛЕКТИКИ ГЕГЕЛЯ?

1) Маркс представил открытую, способную к дальнейшему развитию системы материалистическую диалектику, в то время, как у Гегеля - это замкнутая телеологическая система. Процесс познания у Гегеля заканчивается абсолютным

тождеством, познанием идей самой себя, возвращением в идею, тогда как у Маркса познание оказывается возможным лишь на основе и с точки зрения более высокой ступени развития, возникающей в результате снятия противоположностей, как их диалектический синтез. Эта более высокая ступень в развитии познания у Маркса возникает, таким образом, на основе развития и разрешения противоречий менее высокой ступени развития, тогда как у Гегеля она оказывается существующей от века. Вновь достигнутая ступень познания у Маркса, в отличие от Гегеля, представляет собой не прекращение развития, но исходный пункт нового этапа развертывания противоречия.

6. ОБЪЯСНИТЕ СУТЬ МАРКСИСТСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЙ СМЕНЫ ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФОРМАЦИЙ В ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ.

1) К.Маркс представил всемирную историю как естественно-исторический, закономерный процесс смены общественно-экономических формаций. Используя в качестве основного критерия прогресса - экономический - тип производственных отношений (прежде всего, форму собственности на средства производства), Маркс в истории выделяет пять основных экономических формаций: первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, буржуазную и коммунистическую. Общественно-экономическая формация - это исторический тип общества, целостная социальная система, развивающаяся и функционирующая на основе характерного для нее способа материальных благ. Из двух основных элементов способа производства (производительные силы и производственные отношения) в марксизме ведущим считается - производственные отношения, по ним определяется тип способа производства и, соответственно, тип формации. Совокупность господствующих экономических производственных отношений составляет Базис общества. Над базисом возвышается политическая, юридическая надстройка. Ни одна общественно-экономическая формация не погибает раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она дает достаточно простора, а новые более высокие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем в лоне старого общества созреют материальные условия их существования. Переход от одной формации к другой осуществляется через социальную революцию, которая разрешает противоречие в способе производства (между производительными силами и производственными отношениями) и в результате этого меняется вся система общественных отношений.

7. КАКИЕ АРГУМЕНТЫ ПРИВОДИТ ШОПЕНГАУЭР В ПОЛЬЗУ ТЕЗИСА ОБ ИЛЛЮЗОРНОМ ХАРАКТЕРЕ СВОБОДЫ ВОЛИ ЧЕЛОВЕКА?

1) Свобода у Шопенгауэра трактуется не как призыв или благоположение, не как субъективная настроенность или сознательный выбор, а как философская проблема, требующая глубочайшего проникновения в существо вопроса. По существу проблемы понятие свободы представляется ему отрицательным. Иначе говоря, выявить его содержание, по мнению философа, можно только указывая на определенные препятствия, мешающие человеку реализовать самого себя. Например, физическая свобода понимается как отсутствие любых материальных препятствий. Отыскать собственно позитивный смысл человеческой раскованности в данном случае невозможно. Это относится и к интеллектуальной и к нравственной свободе. О них можно говорить только как о преодолении трудностей. Исчезла помеха, родилась свобода. Она всегда возникает как отрицание чего-то... Собственное же положительное содержание свободы, согласно Шопенгауэру, равно нулю. Нет ровно никаких препятствий к тому, чтобы человек поступил определенным образом. Но воля его

бездействует. Оказывается, есть нечто (угрозы, обещания, опасности), воздействующие на мотивы его поведения. Исходная установка немецкого философа позволила ему сделать вывод, весьма значимый для его рассуждений: первоначальное, эмпирическое, расхожее представление о свободе отказывается войти в прямую связь с понятием воли.

ОПК-1.1

№ п/п	Практические умения/Навыки	Компетенции
1	основными принципами философского мышления	УК-1.1
2	излагать профессиональную информацию в процессе межкультурного взаимодействия, соблюдая принципы этики и деонтологии соблюдать моральные и правовые нормы в профессиональной деятельности	ОПК-1.2
3	практическими навыками выбора оптимальных способов решения задач, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений практическими навыками выбора оптимальных способов решения задач, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	ОПК-1.2
4	проводить системный анализ , моделирование и планирование профессионального роста	УК-6.2
5	выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления	УК-1.1
6	методами философского анализа и синтеза.	УК-6.2
7	анализировать основные закономерности и тенденции развития развития философской мысли , на принципах единства и многообразиямировой культуры.	УК-5.2
8	навыками работы с философской литературой.	УК-6.2
9	навыком определения национальных, этнокультурных и конфессиональных особенностей и народных традиции, сложившихся в процессе исторического развития	УК-5.2
10	грамотный поиск, критически анализ и синтез информации, необходимой для решения поставленной профессиональной задачи.	УК-1.2
11	использовать знания основ медицинского права на практике	ОПК-1.1
12	навыком критического анализа и синтеза информации, необходимой для решения поставленных задач	ОПК-1.1

Ситуационные задачи

Критерии оценки для оценочного средства: Ситуационные задачи

Показатель оценки результатов обучения	Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания
<p>Полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы</p>	Повышенный	5 - "отлично"

Вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание; допущены один - два недочета при освещении основного содержания, исправленные по замечанию преподавателя	Базовый	4 - "хорошо"
Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому вопросу; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы	Пороговый	3 - "удовлетворительно"
Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки	-/-	2 - "неудовлетворительно"

1. Ситуационная задача №1: Докажите приведенное ниже высказывание на примерах. Соотношение качества и количества можно выразить следующим образом: ни качества, как такового, ни чистого количества в природе не существует, ибо все существующее представляет собой единство качества и количества.

Ответ 1: Благодаря качеству мы фиксируем в нашем сознании вещи, не отождествляя, их друг с другом. Качество рассматривает в совокупности ряд существенных признаков, а не какую-то сторону, тенденцию предметов или процессов, Качество есть то, что характеризует донный предмет как таковой, что отличает его от других предметов. Если качество вещей изменяется, то и сами вещи или предметы меняются. Качественные различия характеры не только для предметов и явлений, но и для определенных фаз, периодов развития объекта. Так, в жизни человека можно выделить детство, юность, зрелость и старость. Познание качества всегда начинается с познания отдельных свойств, признаков предмета. При посредстве слуха, зрения, обоняния, вкуса и осязания узнаются различные свойства, признаки предметов: размеры, цвет, звук, запах, твердость и т.д. Это происходит на чувственной ступени познания. "Количеством называется то, что может быть разделено на составные части, каждая из которых, будет ли их две или несколько, является чем-то одним, налицо данным". Гегель определял количество так: "Количество есть внешняя бытию, безразличная для него определенность. Так, дом остается домом, независимо от того, будет ли он большим или малым и красное остается красным, будет ли оно светлее или темнее". Дальше этих определений не пошла даже современная математика. Отличие количества от качества выражается в следующем. Для того, чтобы найти качественную особенность предмета, необходимо знать его конкретное содержание (каков материал, каковы его свойства). Для количественной характеристики предмета содержание не имеет значения. Например: мы называем число 5. Что мы здесь подразумеваем? Число пальцев на руке, или количество листьев на дереве или количество органов чувств у человека? Или, если мы изменим размер поля (было 10 га, стало 55 га), то поле останется полем, т.е. с количественной стороны здесь нет повода для изменения внутренней сущности предмета. Таким образом, количеством выражается внешняя определенность объекта, его величина, объем, степень, темп.

Качество и количество отражают определенные стороны мира. Правда, в природе не существуют чистое "качество" и чистое "количество". Они существуют в глубоком единстве. Только в мышлении можно рассматривать их отдельно. Однако существуют они объективно.

УК-5.2 , ОПК-1.2

2. Ситуационная задача №2: ОПРЕДЕЛИТЕ, В ЧЕМ СОСТОИТ ПРИНЦИП "УЧЕНОГО НЕЗНАНИЯ", ИЗЛОЖЕННЫЙ НИЖЕ. "РАЗУМ ТАК ЖЕ БЛИЗОК К ИСТИНЕ, КАК МНОГОУГОЛЬНИК К КРУГУ; ИБО, ЧЕМ БОЛЬШЕ ЧИСЛО УГЛОВ ВПИСАННОГО МНОГОУГОЛЬНИКА, ТЕМ БОЛЕЕ ОН ПРИБЛИЗИТСЯ К КРУГУ, НО НИКОГДА НЕ СТАНЕТ РАВНЫМ КРУГУ ДАЖЕ В ТОМ СЛУЧАЕ, КОГДА УГЛЫ БУДУТ УМНОЖЕНЫ ДО БЕСКОНЕЧНОСТИ, ЕСЛИ ТОЛЬКО ОН НЕ СТАНЕТ ТОЖДЕСТВЕННЫМ КРУГУ". "ИТАК, СУЩНОСТЬ ВЕЩЕЙ, КОТОРАЯ ЕСТЬ ИСТИНА БЫТИЯ, НЕДОСТИЖИМА В СВОЕЙ ЧИСТОТЕ. ВСЕ ФИЛОСОФЫ ИСКАЛИ ЭТУ ИСТИНУ, НО НИКТО ЕЕ НЕ НАШЕЛ, КАКАЯ ОНА ЕСТЬ, И, ЧЕМ ГЛУБЖЕ БУДЕТ НАША УЧЕНОСТЬ В ЭТОМ НЕЗНАНИИ, ТЕМ БЛИЖЕ МЫ ПОДОЙДЕМ К САМОЙ ИСТИНЕ".

1) Кто был автором данного принципа?

2) Достижима ли истина в соответствии с принципом "ученого незнания"?

Ответ 1: Николай Кузанский

Ответ 2: Абсолютная, полная истина недоступна конечному разуму человека. Она объективно существует в природе (Бог). Ученый посредством интеллектуальной интуиции знает об этом. Познанию человека доступна лишь часть истины, неполное знание.

УК-1.1 , УК-5.2 , УК-6.2 , ОПК-1.2

3. Ситуационная задача №3: ФРАНЦУЗСКИЙ ФИЛОСОФ XVII В. К. ГЕЛЬВЕЦИЙ СРАВНИВАЛ ПРОЦЕСС ПОЗНАНИЯ С СУДЕБНЫМ ПРОЦЕССОМ: ПЯТЬ ОРГАНОВ ЧУВСТВ — ЭТО ПЯТЬ СВИДЕТЕЛЕЙ, ТОЛЬКО ОНИ МОГУТ ДАТЬ ИСТИНУ. ЕГО ОППОНЕНТЫ, ОДНАКО, ВОЗРАЖАЛИ ЕМУ, ЗАЯВЛЯЯ, ЧТО ОН ЗАБЫЛ СУДЬЮ .

1) Что имели в виду оппоненты под судьей?

2) На какой гносеологической позиции стоит Гельвеций?

Ответ 1: Бог, который дает истинное познание

Ответ 2: Сенсуализм - чувственное познание

УК-1.2 , УК-5.2

4. Ситуационная задача №4: Что из перечисленного ниже входит в философское понятие сознания? Ощущение. Язык. Биотоки мозга. Мышление. Воля. Представление. Воображение. Эмоции. Темперамент. Память. Понятие. Нервные импульсы. Инстинкты. Мирозозрение. Желания и цели. Нейроны. Рефлексы.

Ответ 4: Мышление, Воображение, Ощущение

5. Ситуационная задача №5: «ЕСТЬ ЧЕТЫРЕ ВИДА ПРИЗРАКОВ, КОТОРЫЕ ОСАЖДАЮТ УМЫ ЛЮДЕЙ. ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ ИЗУЧИТЬ ИХ, МЫ ДАЛИ ИМ НАЗВАНИЯ. НАЗОВЕМ ПЕРВЫЙ ВИД

ПРИЗРАКОВ ПРИЗРАКАМИ РОДА, ВТОРОЙ - ПРИЗРАКАМИ ПЕЩЕРЫ, ТРЕ- ТИЙ - ПРИЗРАКАМИ РЫНКА И ЧЕТВЕРТЫЙ - ПРИЗРАКАМИ ТЕАТРА."

1) Каких препятствий, в процессе познания природы должен остерегаться ученый в «учении о идолах» Ф. Бэкона.

Ответ 1: Призраки рода находят основание в самой природе человека. Призраки пещеры суть заблуждения отдельного человека. ведь у каждого помимо ошибок, свойственных роду человеческому. Призраками рынка - проистекают как бы из взаимной связанности и сообщества людей, т. е порождают речь и понимание слов. Призраки театра - порождаются преклонением перед авторитетами

6. **Ситуационная задача №6: ОБЪЯСНИТЕ ПРИВЕДЕННЫЙ НИЖЕ ПРИМЕР, ОПИРАЯСЬ НА КАНТОВСКУЮ ТЕОРИЮ ПОЗНАНИЯ ПРИМЕР. ДОПУСТИМ, ПЕРЕД НАМИ КАМЕНЬ, КОТОРЫЙ ОСВЕЩАЕТСЯ СОЛНЦЕМ. БУДУЧИ ОСВЕЩЕННЫМ СОЛНЦЕМ, КАМЕНЬ НАГРЕВАЕТСЯ. В ЭТОМ МЫ МОЖЕМ УБЕДИТЬСЯ, КОСНУВШИСЬ КАМНЯ РУКОЙ. ИСХОДЯ ИЗ НАШЕГО ОБЫДЕННОГО ОПЫТА И ЗДРАВОВОГО СМЫСЛА, МЫ ПОНИМАЕМ, ЧТО КАМЕНЬ НАГРЕЛСЯ ИМЕННО ПОТОМУ, ЧТО ОН ОСВЕЩАЕТСЯ СОЛНЦЕМ.**

Ответ 1: Кант различает два вида причинности: во-первых, это причинность материального мира, природы - естественная причинность. Кант и указывает на то, что естественная причинность является нам, т.е. носит трансцендентный характер. Вторым видом причинности у Канта выступает внутренняя причинность. Этот вид причинности проявляется в мотивации наших поступков и является следствием свободы нашей воли.

7. **Ситуационная задача №7: ОБЪЯСНИТЕ СМЫСЛ ИЗВЕСТНОГО ТЕЗИСА ГЕГЕЛЯ: «ЧТО РАЗУМНО, ТО ДЕЙСТВИТЕЛЬНО, И ЧТО ДЕЙСТВИТЕЛЬНО, ТО РАЗУМНО».**

Ответ 1: Смысл этого выражения в первую очередь относится к особому пониманию Гегелем действительности. Для него это не просто некая форма сущего или наличного бытия, а в-первую очередь то, что «достойно существования», то, что имеет смысл и значения существования как для себя, так и во взаимосвязи с внешними предметами, вещами, явлениями. У Гегеля вещь обретает свой смысл именно в связи с внешним, и таким образом "наполняется" разумностью. И наоборот - то, что разумно имеет свою значимость для существующего, а потому, в рамках этого существования является действительным.

8. **Ситуационная задача №8: РАСКРОЙТЕ СМЫСЛ ГЕГЕЛЕВСКОЙ ТРИАДЫ: ТЕЗИС - АНТИТЕЗИС - СИНТЕЗ.**

Ответ 1: объяснение диалектики Гегеля заключается в триаде «тезис - антитезис - синтез». Гегель считал, что мышление и бытие тождественны, а потому всё в мире развивается по единым законам. И в самой общей форме этот закон развития выглядит как триада «тезис-антитезис-синтез». Это триада означает, что любое явление в мире обязательно порождает свое противоречие. Если есть черное, то есть и белое. Если есть мужчина, то есть и женщина. Одно без другого не бывает. Эти два противоречия естественно вступают в отношения взаимодействия. Рано или поздно это взаимодействие порождает синтез - т.е. некое новое явление, которое вобрало в себя черты и тезиса, и антитезиса. Синтез сам становится новым тезисом и порождает новое противоречие и все начинается вновь и так до бесконечности пока Абсолютный Дух не познает сам себя через человека. Пример взаимодействие мужчины и женщины как противоположностей порождает ребенка, который вбирает в себя черты

и отца и матери. Таким образом, ребенок - это синтез. Таким же образом развивается и вся природа и общество. Развитие живых организмов через естественный отбор, наследственность и изменчивость. Эволюция природы постоянно происходит благодаря наличию противоречий между хищниками и травоядными, которые выступают как тезис и антитезис и т.д.

9. Ситуационная задача №9: КАКОВА СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ БАЗА ПОЗИТИВИСТСКОЙ ФИЛОСОФИИ?

Ответ 1: Появлению позитивизма способствовало несколько факторов, но самыми главными были именно два: • изменение общественного строя как результат развития капитализма и промышленной революции; • развитие точных и естественных дисциплин. Уже в 17 веке в познании мира стойко утвердились подходы рационализма: Коперник, Галилей, Ньютон и Лейбниц дают свое видение развития точных наук. В этот период возникает создание научного мировоззрения, которое отличается от религиозного и философского. Формирование науки с ее строгими правилами положительно влияет на механизацию самых важных отраслей производства. В результате этого изменился социальный строй общества, произошли процессы урбанизации и бюрократизации. Традиционная система общества в Европе начинает заметно меняться - возникают новые политические строи государств, изменяются экономические отношения, а культура становится не только религиозной, но и светской. В это же время активно происходят исследования природы и космоса, их систем и форм существования. Они закладывают основания биологии, химии и физики как самостоятельных дисциплин. Кульминацией стало понимание того, что ни одно из научных направлений не изучало в таком же рациональном подходе существование системы человеческого общества, его форм и элементов. Философия позитивизма возникает в период между 1830 и 1848г, который соответствует двум французским революциям. В середине 19в. в Германии и Франции была проведена реформа академических структур. Это привело к расширению предмета философского знания. Под пристальным вниманием философии оказались не отдельные аспекты научного знания, но вся наука. Направление философии, изучающее принципы и закономерности развития науки как отдельной отрасли человеческой деятельности.

10. Ситуационная задача №10: КАКИЕ СТАДИИ РАЗВИТИЯ ПОЗИТИВИЗМА ВАМ ИЗВЕСТНЫ? В ЧЕМ ИХ РАЗЛИЧИЕ?

Ответ 1: «Первый» (классический) позитивизм. - середина - конец 19 в. Основные представители: О. Конт, Д. С. Милль, Г. Спенсер. Для него характерен интерес к естественным наукам Термин «позитивное», считает Конт, означает «реальное», «полезное», «достоверное», «точное» в противоположность предшествующему философскому знанию. Следует размышлять только над проблемами, решение которых доступно и может принести пользу человечеству, оставив без внимания всё таинственное, выходящее за пределы опыта. Здоровая философия должна изгнать все метафизические вопросы, не поддающиеся решению. Конту принадлежит деление всей истории духовного развития человечества на три стадии: теологическую, метафизическую и позитивную. На позитивной, высшей, стадии философия уступает место наукам, которые отказываются от изучения недоступного познанию, от поиска причин и занимаются лишь установлением связи между явлениями. Эти три стадии проходят абсолютно все науки, и даже любая личность в своём развитии. Второй этап развития позитивизма получил название «эмпириокритицизм», что означает «критика опыта». Только очистив опыт от всего чуждого ему, идущего от метафизической склонности человека, можно надеяться окончательно искоренить метафизику.

Основными представителями второй волны позитивизма были философ Рихард Авенариус (1843 - 1896), выпустивший в 1890 г. книгу «Критика чистого опыта» (сравните с задачей основной работы Канта) и австрийский физик Эрнст Мах (1838 - 1916), по имени которого «второй» позитивизм часто ещё именуют махизмом. Представители «второго» позитивизма были эмпириками и считали, что всё познание в конечном счёте сводится к ощущениям, а научные законы и теории есть лишь особым образом организованная, как бы спрессованная эмпирия в соответствии с законом экономии мышления, то есть они отрицали принципиальную разницу между чувственным и рациональным познанием. Надо проследить весь путь познания, попутно устраняя всё априорное, доопытное, что есть в нашем сознании. Только так можно устранить даже возможность метафизики как таковой. Наука должна заниматься лишь описанием и предсказанием явлений, но отнюдь не их объяснением. В развитой науке, с точки зрения Маха, объяснительная часть является излишней, паразитической и в целях экономии мышления должна быть удалена. Одним из таких паразитических элементов науки Мах считал понятие причинности. Неопозитивизм. Основной чертой «третьего» позитивизма было решение философских проблем с помощью исследования логического мышления и языка. Основой возникновения неопозитивизма явилось бурное развитие логики на рубеже 19 -20 вв. в трудах Бертрانا Рассела (1872 - 1970) и других философов, логиков и математиков. Однако наиболее сильное воздействие на формирование неопозитивизма оказали идеи австрийского философа Людвиг Витгенштейна(1889 - 1951), изложенные им в «Логико-философском трактате», изданном в 1921 году. В «Трактате» Витгенштейн стремится выявить границы выражения мыслей в логике языка, причем границы языка для него являлись одновременно и границами мира. Правильная логическая символика, по мысли Витгенштейна, сама должна показывать структуру языка и мира. Смысл может быть присущ только предложению, которое является образом (картиной, моделью) некоторой фактической ситуации. Несколько «положений дел» составляют «факт», и в этом смысле «мир есть лишь совокупность фактов». Концепция Витгенштейна получила название «логический атомизм». Весь корпус осмысленных предложений содержит информативное повествование о фактах и событиях в мире. Эти предложения охватывают всё содержание знания. Постпозитивизм. Позитивизмом называется совокупность философских, гносеологических и эпистемологических теорий, возникших во второй половине 20 в. и связанных с критикой неопозитивизма. Толчком к появлению постпозитивизма стали трудности, вытекавшие из неопозитивистских теорий. Представители постпозитивизма направили своё внимание на процесс реального функционирования науки, поиска новых знаний. Поэтому они проявляли большой интерес к изучению истории науки. Представители постпозитивизма порвали с представлениями о том, что развитие науки осуществляется лишь по её внутренним закономерностям и не зависит от внешнего по отношению к ней социокультурного контекста. Постпозитивисты пришли к выводу, что развитие и функционирование науки обуславливается целым рядом факторов, происходящих из культуры и социального устройства общества, в котором живёт и творит учёны

11. **Ситуационная задача №11:** М. ХАЙДЕГГЕР, ПОЛЕМИЗИРУЯ С МАРКСОМ ПО ВОПРОСУ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА, ПИШЕТ: «МАРКС ТРЕБУЕТ «ПОЗНАТЬ И ПРИЗНАТЬ ЧЕЛОВЕЧНОГО ЧЕЛОВЕКА». ОН ОБНАРУЖИВАЕТ ЕГО В «ОБЩЕСТВЕ». ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЧЕЛОВЕК ЕСТЬ ДЛЯ НЕГО ЕСТЕСТВЕННЫЙ ЧЕЛОВЕК. ХРИСТИАНИН УСМАТРИВАЕТ ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА В СВЕТЕ ЕГО ОТНОШЕНИЯ К БОЖЕСТВУ. В ПЛАНЕ ИСТОРИИ СПАСЕНИЯ ОН — ЧЕЛОВЕК КАК ДИТЯ БОЖИЕ, СЛЫШАЩЕЕ И ВОСПРИНИМАЮЩЕЕ ЗОВ БОЖИЙ ВО ХРИСТЕ. ЧЕЛОВЕК НЕ ОТ МИРА СЕГО, ПОСКОЛЬКУ МИР, В ТЕОРЕТИЧЕСКИ-ПЛАТОНИЧЕСКОМ СМЫСЛЕ, ОСТАЕТСЯ ЛИШЬ ЭПИЗОДИЧЕСКИМ ПРЕДДВЕРИЕМ К ПОТУСТОРОННЕМУ».

1) За что экзистенциалист М. Хайдеггер критикует марксизм и христианство по вопросу сущности человека?

2) Каковой видит сущность человека сам Хайдеггер?

Ответ 1: Хайдеггер считал, что в мире вещей есть единственное сущее, с которого можно считать смысл бытия. Существование человека в повседневном мире может быть охарактеризовано как «собственное» и «несобственное». «Несобственное бытие» - это жизнь «по типу других». В «неподлинном бытии» человек полностью погружен в сущее, и он не помнит о собственной смерти, потому что его мир обезличен. Собственное бытие связано с осознанием своей смертности. В смерти человек - не функция, не предмет среди предметов. Здесь он уникален. Осознавший смерть - существует, он всегда впереди себя. Нигилизм для Хайдеггера - это судьба новоевропейского человека, он выражается в отвращении взгляда от сверхчувственного мира и полное погружение в материальные интересы и страстное целедостижение. Быть на земле означает для человека строить, жить, мыслить.

Ответ 2: Сущность человека в экзистенции. Экзистенция, по Хайдеггеру, — это способ бытия, заставляющий нас среди других имеющихся способов искать нечто, обозначаемое философом как «здесь-бытие». Главное свойство «здесь-бытия» — «бытие-в-возможности», т.е. то, что может быть. Человек в философии Мартина Хайдеггера понимается как существо, которое приносит свою жизнь в жертву своему предназначению. Нет никакой заранее определенной сущности человека будь то «Я» (самость) или «Мы» (коллектив). «Человек, - пишет Хайдеггер, сначала и заранее существует, выступает в просвет бытия, чья открытость впервые только и освещает собою то «между», внутри которого «отношение» субъекта к объекту может «существовать»

12. Ситуационная задача №12: "ЧЕЛОВЕК — ЕДИНСТВЕННОЕ СУЩЕСТВО, КОТОРОЕ ОТКАЗЫВАЕТСЯ БЫТЬ ТЕМ, ЧТО ОНО ЕСТЬ. ПРОБЛЕМА В ТОМ, ЧТОБЫ ЗНАТЬ, НЕ МОЖЕТ ЛИ ТАКОЙ ОТКАЗ ПРИВЕСТИ ЛИШЬ К УНИЧТОЖЕНИЮ ДРУГИХ И САМОГО СЕБЯ, ДОЛЖЕН ЛИ ВСЯКИЙ БУНТ ЗАВЕРШИТЬСЯ ОПРАВДАНИЕМ ВСЕОБЩЕГО УБИЙСТВА ИЛИ, НАПРОТИВ, НЕ ПРЕТЕНДУЯ НА НЕВОЗМОЖНУЮ БЕЗВИННОСТЬ, ОН ПОМОЖЕТ ВЫЯВИТЬ СУТЬ РАССУДОЧНОЙ НЕВИННОСТИ "

1) В какой мере в бунте отражается природа человеческого бытия?

2) В какой мере существование человека определяется его бунтом?

Ответ 1: Порыв к бунту коренится одновременно и в решительном протесте против любого вмешательства, которое воспринимается как недопустимое, и в смутной убежденности бунтаря в своей правоте, а точнее, в его уверенности, что он «вправе делать то-то и то-то» В любом бунте сразу происходит полное отождествление человека с определенной стороной его существа. Здесь скрытым образом вступает в игру ценностное суждение, и притом столь основательное, что оно помогает бунтарю выстоять среди опасностей. В бунтарском порыве рождается пусть и неясное, но сознание: внезапное яркое чувство того, что в человеке есть нечто такое, с чем он может отождествить себя хотя бы на время.

Ответ 2: Человек либо отказывается от бунта и остается рабом обстоятельств, правил, ценностей, привычек. То, есть от индивидуального, ценности самого себя. Либо готов отстаивать свое собственное понимание(право) на что-либо.

13. Ситуационная задача №13: «ОДИНОКИЕ В МИРЕ, МЫ МИРУ НИЧЕГО НЕ ДАЛИ, НИЧЕГО У МИРА НЕ ВЗЯЛИ, МЫ НИ В ЧЁМ НЕ СОДЕЙСТВОВАЛИ ДВИЖЕНИЮ ВПЕРЕД

ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗУМА, А ВСЁ, ЧТО ДОСТАЛОСЬ НАМ ОТ ЭТОГО ДВИЖЕНИЯ, МЫ ИСКАЗИЛИ. НАЧИНАЯ С САМЫХ ПЕРВЫХ МГНОВЕНИЙ НАШЕГО СОЦИАЛЬНОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ, ОТ НАС НЕ ВЫШЛО НИЧЕГО ПРИГОДНОГО ДЛЯ ОБЩЕГО БЛАГА ЛЮДЕЙ, НИ ОДНА ПОЛЕЗНАЯ МЫСЛЬ НЕ ДАЛА РОСТКА НА БЕСПЛОДНОЙ ПОЧВЕ НАШЕЙ РОДИНЫ, НИ ОДНА ВЕЛИКАЯ ИСТИНА НЕ БЫЛА ВЫДВИНУТА ИЗ НАШЕЙ СРЕДЫ?»

1) Кому принадлежат следующие пессимистические строки

2) Как называлось произведение?

Ответ 1: Петр Яковлевич Чаадаев

Ответ 2: Философические письма

14. Ситуационная задача №14: КАКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАИБОЛЕЕ ТИПИЧНЫ ДЛЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ?

Ответ 1: Русская философия всегда характеризовалась глубиной, всесторонностью, а также достаточно специфическим кругом проблем, которые были непонятными для Запада. Особое внимание в русской философии отводилось таким проблемам: проблема человека и его личности; идеи космизма (восприятие космоса как единого целостного биологического и духовного организма); проблемы нравственности и морали; проблемы выбора исторического пути развития России - между Западом и Востоком (основная проблема русской философии); проблема государства и государственной власти; проблема социальной справедливости (этой проблемой насквозь пропитан пласт русской философии); проблема философского будущего.

15. Ситуационная задача №15: ВЛИЯНИЕ ФИЛОСОФИИ А.Н. ГЕРЦЕНА НА ИДЕИ НАРОДНИКОВ

Ответ 1: Основа идеологии народничества - теория общинного социализма, автором которой являлся А. И. Герцен. Основные идеи Герцена по устройству общества - крестьянское общинное землевладение и мирское самоуправление, распространенное на все государство. Когда Герцен обратился к молодежи: «В народ!», множество несостоявшихся и бывших студентов устремилось в деревню. Там они становились учителями и фельдшерами, этот период хождения в народ был социально-просветительским, основной была идея служения, «возвращения долга» народу. Идеология народничества основывалась на системе «самобытности» и самобытном пути развития России к социализму, минуя капитализм. Объективными условиями появления в России такой идеи явились слабое развитие капитализма и наличие крестьянской поземельной общины. Основы этого «русского социализма» были сформулированы на рубеже 40--50-х годов А. И. Герценом. Поражение революций 1848-1849 гг. в странах Западной Европы произвело глубокое впечатление на Герцена, породило у него неверие в европейский социализм, разочарование в нем. Сопоставляя судьбы России и Запада, Герцен пришел к выводу, что социализм сначала должен утвердиться в России и основной «ячейкой» его станет крестьянская поземельная община. Крестьянское общинное землевладение, крестьянская идея права на землю и мирское самоуправление явятся, по Герцену, основой построения социалистического общества. Так возник «русский (или общинный) социализм» Герцена. «Русский социализм» Герцена был ориентирован на крестьянство как свою социальную базу, поэтому получил также название «крестьянского социализма». Его главные цели состояли в освобождении крестьян с землей без всякого выкупа, ликвидации помещичьего землевладения, введении крестьянского общинного самоуправления, независимого от местных властей, демократизации страны. «Сохранить общину и

освободить личность, распространить сельское и волостное самоуправление на города, на государство в целом, поддерживая при этом национальное единство, развить частные

16. Ситуационная задача №16: «ЕСЛИ ЕСТЬ ГОСУДАРСТВО, ТО НЕПРЕМЕННО ЕСТЬ ГОСПОДСТВО, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, И РАБСТВО; ГОСУДАРСТВО БЕЗ РАБСТВА, ОТКРЫТОГО ИЛИ МАСКИРОВАННОГО, НЕМЫСЛИМО - ВОТ ПОЧЕМУ МЫ ВРАГИ ГОСУДАРСТВА».

1) Кому принадлежит данная цитата? Взгляды какого направления философии данная философская позиция выражает?

2) Назовите принципы представителей этого направления социальной философии?

Ответ 1: Бакунин Михаил Александрович, один из теоретиков анархизма. Стоит у истоков социального анархизма.

Ответ 2: Теория анархизма строится на нескольких принципах. Первый — это отсутствие любой власти, второй — свобода от принуждения, третий — разнообразие, четвертый — взаимопомощь, пятый — свобода ассоциаций. Тоталитаризм и демократия считаются неприемлемыми, не допускается любое принуждение к посещению общественных мероприятий или вступление к организации.

17. Ситуационная задача №17: В РАБОТЕ "КРИЗИС ЗАПАДНОЙ ФИЛОСОФИИ" ВЛ. СОЛОВЬЕВ ПИСАЛ: "ЭТОТ ШКОЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР ОСТАЛСЯ И ЗА НОВОЙ ФИЛОСОФИЕЙ, ДЛЯ КОТОРОЙ НЕВОЗМОЖНОСТЬ ИМЕТЬ ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ВЫТЕКАЛА ПРЯМО ИЗ ЕЕ ЗАДАЧИ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЩИХ ОСНОВНЫХ НАЧАЛ СУЩЕГО, ВЕЧНОЙ ПРИРОДЫ ВЕЩЕЙ И ОТНОШЕНИЕ ЕЕ К СУБЪЕКТУ КАК ПОЗНАЮЩЕМУ ОЧЕВИДНО, ЧТО И ЗАДАЧА ЭТА, И РЕЗУЛЬТАТ ЕЕ РАЗРЕШЕНИЯ ИМЕЮТ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР, ЗАКЛЮЧАЯ В СЕБЕ ТЕ ВОПРОСЫ, КОТОРЫЕ СТАВЯТСЯ СУБЪЕКТОМ, КАК ТОЛЬКО ПОЗНАЮЩИМ. НО РЯДОМ С МИРОМ ВЕЧНЫХ И НЕИЗМЕННЫХ ОБРАЗОВ ПРЕДМЕТНОГО БЫТИЯ И ПОЗНАНИЯ СУЩЕСТВУЕТ ДРУГАЯ, ИЗМЕНЧИВАЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ — СУБЪЕКТИВНЫЙ МИР ХОТЕНИЯ, ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ. РЯДОМ С ТЕОРЕТИЧЕСКИМ ВОПРОСОМ: ЧТО ЕСТЬ? СУЩЕСТВУЕТ ВОПРОС ПРАКТИЧЕСКИЙ: ЧТО ДОЛЖНО БЫТЬ? ТО ЕСТЬ, ЧЕГО МНЕ ХОТЕЛОСЬ, ЧТО ДЕЛАТЬ, ИЗ-ЗА ЧЕГО ЖИТЬ?"

1) В чем, по мнению Вл. Соловьева, состоит заблуждение западной философии?

2) Чем, по его мнению, должна заниматься философия?

Ответ 1: Коренное заблуждение западноевропейской философии состоит, по Соловьеву, в том, что в качестве действительно-сущего полагаются и гипостазированы отвлеченные элементы этого же действительно-сущего, другими словами, в качестве действительного самобытного сущего полагаются абстрагированные его формы: «Отвлеченное или рассудочное познание состоит в разложении непосредственного, конкретного воззрения на его чувственные и логические элементы.

Ответ 2: Соловьев рассматривает философию как развивающееся знание. Философия, считает Соловьев, призвана освободить человека от рабского подчинения природе, открывая ему царство идеального. Для выполнения своего предназначения и преодоления отвлеченности философия, по мнению Соловьева, должна опираться на «цельное знание», универсальный синтез философии, науки и религии. Центральное место в этом синтезе занимает теология, ибо она определяет абсолютное содержание знания. Затем идет философия, придающая знанию рациональную форму, и, наконец,

наука, обеспечивающая знание конкретным материалом. Опираясь на идею цельного знания, он приходит к понятию «цельная жизнь», то есть живое и подлинное общение с абсолютным. Цельная жизнь трактуется им как Царство Божие, окончательная фаза исторического развития. При этом он выдвигает на первое место тесную связь познания и этической сферы как необходимое условие преодоления отвлеченного характера философии. Соловьев стремится раскрыть религиозный смысл соединения теоретической и этической сфер, обосновать необходимость связи философии и веры. Он считает, что теоретическая потребность имеет частное значение, а высшая потребность человека приобретает чисто религиозный характер, ибо именно она определяет то, что выдвигается другими запросами духа. Поэтому целью истинной философии должно быть содействие в сфере знания перемещению центра человеческого бытия из ему данной природы в абсолютный мир. Одна из основных идей Соловьева, идея Всеединства, определяет направленность всей его философии

18. Ситуационная задача №18: СРАВНИТЕ СЛЕДУЮЩИЕ ДВА ВЫСКАЗЫВАНИЯ РУССКОГО ФИЛОСОФА Н.А. БЕРДЯЕВА: «ТЕХНИКА ЕСТЬ ОБНАРУЖЕНИЕ СИЛЫ ЧЕЛОВЕКА, ЕГО ЦАРСТВЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ В МИРЕ. ОНА СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ О ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ ТВОРЧЕСТВЕ И ИЗОБРЕТАТЕЛЬНОСТИ И ДОЛЖНА БЫТЬ ПРИЗВАНА ЦЕННОСТЬЮ И БЛАГОМ». «В МИРЕ ТЕХНИКИ ЧЕЛОВЕК ПЕРЕСТАЕТ ЖИТЬ ПРИСЛОНЕННЫМ К ЗЕМЛЕ, ОКРУЖЕННЫМ РАСТЕНИЯМИ И ЖИВОТНЫМИ. ОН ЖИВЕТ В НОВОЙ МЕТАЛЛИЧЕСКОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ, ДЫШИТ ИНЫМ, ОТРАВЛЕННЫМ ВОЗДУХОМ. МАШИНА УБИЙСТВЕННО ДЕЙСТВУЕТ НА ДУШУ СОВРЕМЕННЫЕ КОЛЛЕКТИВЫ — НЕ ОРГАНИЧЕСКИЕ, А МЕХАНИЧЕСКИЕ ТЕХНИКА РАЦИОНАЛИЗИРУЕТ ЧЕЛОВЕЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ, НО РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ЭТА ИМЕЕТ ИРРАЦИОНАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ».

1) Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека?

2) В чем их опасность?

Ответ 1: Переход от органически-иррационального к организационно-рациональному рождает иррациональные явления в социальной и экономической сферах, из-за несоответствия между духовной и механической организациями. Происходит подмена культуры, искусства и творчества. Мистический смысл техники, по Бердяеву, это некая компенсация за потерю человеком своего места в Космосе. При этом создаётся новый космос - Царство машин. Бердяев пишет: диалектика технического прогресса заключается в том, что машина есть создание человека, и она направляется против человека, что она порождена духом и поработала дух. Т.е. человек является и создателем и рабом в одном лице. Также двойственно отношение техники и сферы экономики. С одной стороны, машина освободила человека от тяжёлого, опасного или монотонного труда, но с другой стороны, более выгодная работодателю машина, заменила человека, за исключением тех областей, до которых технический прогресс не дошёл. Человек стал придатком и винтиком промышленной и экономической Машины. Более того, технический актуализм подчиняет человека и его внутреннюю жизнь всё ускоряющемуся движению времени.

Ответ 2: Бердяев одним из первых осознал главную опасность современной научно-технической цивилизации: подавление, деформацию, упрощение личности, снижение интеллекта, угасание творческих порывов. «Человек, - писал он, - перестаёт жить, прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу, поражает прежде всего эмоциональную жизнь, разлагает целостные человеческие чувства. Современные коллективы не органические, а механические. Современные массы могут быть организованы лишь технически; власть техники соответствует демократическому веку. Техника

рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия». Добавим: электронные средства массовой информации становятся и средствами дезинформации, внушения, стандартизации личности, манипулирования общественным сознанием.

19. Ситуационная задача №19: «В ЧЕМ ЖЕ СОСТОИТ ОБЩИЙ ДОЛГ ВСЕХ ЛЮДЕЙ? ЕСЛИ ПОД НИМИ РАЗУМЕТЬ СУЩЕСТВА РАЗУМНЫЕ, ТО ДОЛГ ИХ ОТНОСИТЕЛЬНО НЕРАЗУМНОЙ, СЛЕПОЙ СИЛЫ ПРИРОДЫ СОСТОИТ В ДЕЛЕ УПРАВЛЕНИЯ ЕЮ; ЕСЛИ ЖЕ НА ЛЮДЕЙ СМОТРЕТЬ КАК НА ЖИВУЩИХ И ПЕРЕЖИВШИХ ТЕХ, КТО ДАЛ ИМ ЖИЗНЬ, ТО ДОЛГ ИХ ОТНОСИТСЯ КО ВСЕМ УМЕРШИМ; ЕСЛИ, НАКОНЕЦ, СМОТРЕТЬ НА НИХ, КАК НА СЫНОВ УМЕРШИХ ОТЦОВ, ТО ДОЛГ ИХ ОТНОСИТСЯ КО ВСЕМ ОТЦАМ И ПРЕДКАМ, ОТ ВЕКА МИНУВШИМ».

1) Кто является автором данного высказывания? Какое направление философии он представляет?

2) Как называется его философская концепция, в чем ее суть?

Ответ 1: Николай Федорович Федоров, один из основоположников русского космизма

Ответ 2: Сущность философии Общего дела. Исходный пункт философии Общего дела - убежденность в том, что нынешняя жизнь людей характеризуется как небратская, состоящая из непрерывного уничтожения народами друг друга, вытеснения старшего поколения младшим, проникнутая духом вражды. Вместе с тем, идеал общественной и личной жизни дан уже в Евангелии, нужно лишь предпринять усилия для реализации этого идеала, ликвидировать все социальные и природные препятствия, стоящие на пути преобразования жизни. Главная причина бедственного положения людей - в их зависимости от законов природы, подчинённой конечности и смерти. Люди вынуждены заботиться в первую очередь о выживании, что приводит к эгоизму и самоизоляции. Для преодоления этого состояния люди должны осознать, что главный их противник - природа, и для покорения её нужно объединяться. Нравственным долгом живущих ныне людей Фёдоров объявляет воскрешение всех ранее умерших, возвращение жизни, отнятой у наших предков людьми или природой. Смерть - это явление временное, имеющее место из-за разделённости и невежества людей. В деле воскрешения умерших центральное место отводится науке и учёным, которые должны преодолеть созерцательность и заняться конкретной работой.

20. Ситуационная задача №20: ВЛАДИМИР ВЕРНАДСКИЙ В СВОЕЙ РАБОТЕ ПИСАЛ «СОЗДАНИЕ НООСФЕРЫ ИЗ БИОСФЕРЫ ЕСТЬ ПРИРОДНОЕ ЯВЛЕНИЕ, БОЛЕЕ ГЛУБОКОЕ И МОЩНОЕ В СВОЕЙ ОСНОВЕ, ЧЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ. ОНО ТРЕБУЕТ ПРОЯВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, КАК ЕДИНОГО ЦЕЛОГО. ЭТО ЕГО НЕИЗБЕЖНАЯ ПРЕДПОСЫЛКА».

1) Что В.Н. Вернадский понимал под понятием ноосфера?

2) Почему В.Н. Вернадского считают ярким представителем космизма?

Ответ 1: В работах В.И. Вернадского можно встретить разные определения и представления о ноосфере. Осознавая огромную роль и значение человека в жизни и преобразовании планеты, русский ученый употреблял понятие «ноосфера» в разных смыслах: 1) как состояние планеты, когда человек становится крупнейшей преобразующей геологической силой; 2) как область активного проявления научной мысли как главного фактора перестройки и изменения биосферы. Ноосферу можно охарактеризовать как единство «природы» и «культуры». Сам Вернадский говорил о ней то как о реальности будущего, то как о действительности наших дней, что неудивительно, поскольку он мыслил масштабами геологического времени.

Ответ 2: Космизм Вернадского состоит в том, что Земля с космосом связана через биосферу, через неё осуществляется обмен веществом, энергией и информацией. Вернадский говорит, что человечество перейдёт в новое качество (науч.развитие), а биосфера при этом перейдёт в ноосферу (сфера разума).

21. Ситуационная задача №21: КАКОМУ ДРЕВНЕМУ ФИЛОСОФУ ПРИНАДЛЕЖИТ ВЫСКАЗЫВАНИЕ: «БЫТИЕ ЕСТЬ, А НЕБЫТИЯ НЕТ»? ОБЪЯСНИТЕ ЕГО СМЫСЛ. КАКИМИ КАЧЕСТВАМИ ОБЛАДАЕТ ТАКОЕ БЫТИЕ?

Ответ 1: Философские понятия бытие и небытие своим происхождением обязано одним из первых рассуждений древнегреческого философа Парменида. Первый тезис Парменида звучит так: «Бытие есть, небытия — вовсе нет». Парменид полагает, что «мыслить и быть есть одно и то же». Поскольку небытия нет — это значит, что его и мыслить нельзя. Всё, что мыслимо, есть бытие. Бытие по Пармениду обладает качествами: разумность («мыслимость»), вечность, статичность, неделимость.

22. Ситуационная задача №22: СУЩЕСТВОВАНИЕ — УНИВЕРСАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БЫТИЯ.

- 1) В каком смысле Ф. Энгельс употребляет термин «единство» бытия?
- 2) Что означает различие бытия?

Ответ 1: Единство мира состоит не в его бытии, хотя его бытие есть предпосылка его единства, ибо сначала мир должен существовать прежде, чем он может быть единым. Бытие есть вообще открытый вопрос, начиная с той границы, где прекращается наше поле зрения. Действительное единство мира состоит в его материальности.

Ответ 2: Различие между бытием и сущим заключается в том что сущее есть определенное бытие, конкретное, а само бытие остаётся не определенным, к которому явно нельзя прийти через сущее, так как вытеснение сущим бытия которое началось с философии Платона когда оно было заменено на сущее(эйдосы) которые есть конкретное бытие, то есть бытие это само "есть"

23. Ситуационная задача №23: РАЗЪЯСНИТЕ МЫСЛЬ ГЕРАКЛИТА: «ГОМЕР БЫЛ НЕ ПРАВ, МОЛЯСЬ, ЧТОБЫ БОРЬБА ИСЧЕЗЛА С ЛИЦА ЗЕМЛИ; ИБО ЕСЛИ БЫ ЕГО МОЛИТВА ИСПОЛНИЛАСЬ, ВСЕ ВЕЩИ ПОГИБЛИ БЫ».

Ответ 1: Один из определяющих элементов миропонимания Гераклита — утверждение о всеобщей текучести вещей, изменчивости. Гераклит отмечает, что одно и то же различно и даже противоположно. Противоположности соединяются в единстве, гармонии. Однако тождество противоположностей у Гераклита означает не их взаимопогашение, а борьбу. Эта борьба — основной закон мироздания и первая причина всякого возникновения, ибо «борьба всеобща». Поэтому существование вещей это изменчивость в основе которой именно борьба. Нет борьбы - нет существования.

24. Ситуационная задача №24: ОДНАЖДЫ ГЕГЕЛЬ НА ЗАМЕЧАНИЕ, ЧТО ЕГО ТЕОРИИ НЕ СОГЛАСУЮТСЯ С ФАКТАМИ, ОТВЕТИЛ: "ТЕМ ХУЖЕ ДЛЯ ФАКТОВ".

- 1) Как соотносятся теория и действительность?

Ответ 1: Бытие еще не действительно: оно первая непосредственность; его рефлексия

есть поэтому становление и переход в иное; другими словами, его непосредственность не есть в-себе-и-для-себя-бытие. Действительность также выше существования. Существование есть, правда, непосредственность, возникшая из основания и условий, иначе говоря, из сущности и ее рефлексии. Поэтому в себе существование есть то же, что и действительность, Реальная рефлексия, но еще не есть положенное единство рефлексии и непосредственности. Существование переходит поэтому явление, развивая рефлексия, которую оно содержит. Оно основание, исчезнувшее в самом себе; его определение - это восстановление основания; так оно становится существенным отношением. Действительное есть поэтому обнаружение себя; его внешнее не вовлекает его в сферу изменения, оно также не имеет видимости в чем-то ином; нет, оно обнаруживает себя. Тем самым действительность как само непосредственное формальное единство внутреннего и внешнего обладает определением непосредственности.

25. **Ситуационная задача №25:** "САМОЕ ЛУЧШЕЕ ИЗ ВСЕХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ЕСТЬ ОПЫТ ТОТ СПОСОБ ПОЛЬЗОВАНИЯ ОПЫТОМ, КОТОРЫЙ ЛЮДИ ТЕПЕРЬ ПРИМЕНЯЮТ, СЛЕП И НЕРАЗУМЕН. И ПОТОМУ, ЧТО ОНИ БРОДЯТ И БЛУЖДАЮТ БЕЗ ВСЯКОЙ ВЕРНОЙ ДОРОГИ И РУКОВОДСТВУЮТСЯ ТОЛЬКО ТЕМИ ВЕЩАМИ, КОТОРЫЕ ПОПАДАЮТСЯ НАВСТРЕЧУ, ОНИ ОБРАЩАЮТСЯ КО МНОГОМУ, НО МАЛО ПОДВИГАЮТСЯ ВПЕРЕД

1) Какой способ познания отвергает Бэкон?

2) Почему опыт является, по Бэкону, лучшим способом получения истины?

Ответ 1: Метод неполной индукции

Ответ 2: "Опыт" - главная категория в философии Бэкона, ибо с него начинается и к нему приходит познание, именно в опыте проверяется достоверность знания, именно он дает пищу разуму. Без чувственного освоения действительности разум мертв, ибо предмет мысли всегда черпается из опыта. "Самое лучшее из всех доказательства есть опыт", - пишет Бэкон. Опыты в науке бывают плодоносными и светоносными. Первые приносят новые знания полезные человеку, это низший вид опытов; а вторые - открывают истину, именно к ним должен стремиться ученый, хотя это трудный и долгий путь. Центральная часть философии Бэкона - учение о методе. Метод для Бэкона имеет глубокое практическое и социальное значение. Он - величайшая преобразующая сила, метод увеличивает власть человека над силами природы. Опыты, по Бэкону, должны ставиться по определенному методу.

26. **Ситуационная задача №26:** КАРЛ ПОППЕР В РАБОТЕ «ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ И ОПОВЕРЖЕНИЯ» В ЧАСТНОСТИ ПИСАЛ СЛЕДУЮЩЕЕ: «В ДАЛЕКОМ 1919 ГОДУ Я ВПЕРВЫЕ СТОЛКНУЛСЯ С ПРОБЛЕМОЙ ПРОВЕДЕНИЯ РАЗГРАНИЧИТЕЛЬНОЙ ЛИНИИ МЕЖДУ ТЕМИ УТВЕРЖДЕНИЯМИ И СИСТЕМАМИ УТВЕРЖДЕНИЙ, КОТОРЫЕ МОЖНО БЫЛО ОТНЕСТИ К ЭМПИРИЧЕСКОЙ НАУКЕ, И ИНЫМИ УТВЕРЖДЕНИЯМИ, КОТОРЫЕ МОЖНО БЫЛО НАЗВАТЬ "ПСЕВДОНАУЧНЫМИ" ИЛИ (В ОПРЕДЕЛЕННЫХ КОНТЕКСТАХ) "МЕТАФИЗИЧЕСКИМИ", ЛИБО ПРИНАДЛЕЖАЩИМИ ЧИСТОЙ ЛОГИКЕ И ЧИСТОЙ МАТЕМАТИКЕ. СО ВРЕМЕН БЭКОНА ЭТА ПРОБЛЕМА ВОЛНОВАЛА МНОГИХ ФИЛОСОФОВ, ХОТЯ Я ТАК И НЕ ОБНАРУЖИЛ ЕЕ ЧЕТКОЙ ФОРМУЛИРОВКИ. НАИБОЛЕЕ ШИРОКО БЫЛА РАСПРОСТРАНЕНА ТА ТОЧКА ЗРЕНИЯ, ЧТО НАУКА ОТЛИЧАЕТСЯ ОПОРОЙ НА НАБЛЮДЕНИЯ ИЛИ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНДУКТИВНОГО МЕТОДА, В ТО ВРЕМЯ КАК ПСЕВДОНАУКА ИЛИ МЕТАФИЗИКА ХАРАКТЕРИЗУЕТСЯ ПРИМЕНЕНИЕМ СПЕКУЛЯТИВНОГО МЕТОДА ИЛИ, КАК ГОВОРИЛ БЭКОН, "МЫСЛЕННЫМИ ПРЕДВОСХИЩЕНИЯМИ", ЧЕМ-ТО ПОХОЖИМИ НА ГИПОТЕЗЫ. Я НИКОГДА НЕ МОГ СОГЛАСИТЬСЯ С ТАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ. НОВЕЙШИЕ ТЕОРИИ ФИЗИКИ, В ЧАСТНОСТИ, ТЕОРИЯ ЭЙНШТЕЙНА (КОТОРАЯ ШИРОКО ОБСУЖДАЛАСЬ

В 1919 г.), носили в высшей степени спекулятивный и абстрактный характер и были очень далеки от того, что можно было бы назвать их “эмпирическим базисом”. Все попытки показать, что они более или менее непосредственно “опираются на наблюдения”, были совершенно неубедительны. Точно так же обстоит дело даже с теорией Ньютона. Бэкон выступал против системы Коперника на том основании, что она “без нужды насилует наши чувства”. В общем, лучшие физические теории всегда напоминают то, что Бэкон отбрасывал как “мысленные предвосхищения”.

1) Почему Поппер не соглашается с индуктивизмом Ф.Бэкона в вопросе о разграничении научных и псевдонаучных утверждений?

2) В чем суть предлагаемого Поппером критерия опровержимости или фальсифицируемости теоретической системы?

Ответ 1: К.Поппер резко критиковал индуктивные методы научного познания, полагая, что индукция — это чисто психологическая процедура, которая может быть лишь случайным поводом к появлению гипотезы, но не в состоянии лечь в основу логики научного знания. Главная задача, которую поставил перед собой Поппер, — построить модель научного знания без индукции, только на основе методов дедуктивной логики. реальной истории науки фальсификация теорий выражает себя, по мнению Поппера, в так называемых негативных решающих экспериментах. Такие эксперименты специально направлены на формулировку и подтверждение фальсификатора некоторой теории. В философии науки, по Попперу, ученые должны изобретать все новые теории и ставить для них решающие эксперименты, пытаясь их опровергнуть.

Ответ 2: Поппер выдвинул идею фальсифицируемости научной теории, призванной заменить процедуры верификации при определении критерия демаркации. Если верификация в неопозитивистской модели науки — это перенос с протокольных предложений хотя бы некоторой степени истинности на теоретические высказывания, то фальсификация, наоборот, представляет собой опровержение теоретических суждений на основе ложности вытекающих из них эмпирических высказываний. Тем самым Поппер предлагает расширить понятие эмпирического базиса научной теории до множества как истинных, так и ложных эмпирических высказываний (т.е. таких высказываний, которые intersubъективны и могут быть подтверждены или опровергнуты в различных эмпирических методах научного познания). Не требуется, чтобы эти эмпирические высказывания уже были определены в опыте. Достаточно, чтобы они, или их отрицания, в принципе могли бы быть получены эмпирическими методами познания. Критерий демаркации, по Попперу, требует для определения научности знания не подтверждения (верификации) его в опыте, а возможности опровержения (фальсифицируемости) в решающих экспериментах. Такое знание Поппер называет также открытым (к фальсификаторам) знанием, противопоставляя его закрытому (нефальсифицируемому) знанию, в качестве которого выступает, например, философское, математическое, политическое (идеология) знание. Более того, чем более универсально знание, тем более оно фальсифицируемо, так что возрастание научности выразится в этом случае в росте универсальности (простоты) научной теории.

27. Ситуационная задача №27: Т.КУН В СВОЕЙ РАБОТЕ СТРУКТУРА НАУЧНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ ВЫСКАЗАЛ МЫСЛЬ: «РАССМАТРИВАЯ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОШЛЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ С ПОЗИЦИЙ СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ, ИСТОРИК НАУКИ МОЖЕТ ПОДДАТЬСЯ ИСКУШЕНИЮ И СКАЗАТЬ, ЧТО, КОГДА ПАРАДИГМЫ МЕНЯЮТСЯ, ВМЕСТЕ С НИМИ МЕНЯЕТСЯ САМ МИР. УВЛЕКАЕМЫЕ НОВОЙ ПАРАДИГМОЙ УЧЕНЫЕ ПОЛУЧАЮТ НОВЫЕ СРЕДСТВА

ИССЛЕДОВАНИЯ И ИЗУЧАЮТ НОВЫЕ ОБЛАСТИ. НО ВАЖНЕЕ ВСЕГО ТО, ЧТО В ПЕРИОД РЕВОЛЮЦИЙ УЧЕННЫЕ ВИДЯТ НОВОЕ И ПОЛУЧАЮТ ИНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДАЖЕ В ТЕХ СЛУЧАЯХ, КОГДА ИСПОЛЬЗУЮТ ОБЫЧНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ В ОБЛАСТЯХ, КОТОРЫЕ ОНИ ИССЛЕДОВАЛИ ДО ЭТОГО. ЭТО ВЫГЛЯДИТ ТАК, КАК ЕСЛИ БЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СООБЩЕСТВО БЫЛО ПЕРЕНОСЕНО В ОДИН МОМЕНТ НА ДРУГУЮ ПЛАНЕТУ, ГДЕ МНОГИЕ ОБЪЕКТЫ ИМ НЕЗНАКОМЫ, ДА И ЗНАКОМЫЕ ОБЪЕКТЫ ВИДНЫ В ИНОМ СВЕТЕ. КОНЕЧНО, В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ ВСЕ НЕ ТАК: НЕТ НИКАКОГО ПЕРЕСЕЛЕНИЯ В ГЕОГРАФИЧЕСКОМ СМЫСЛЕ; ВНЕ СТЕН ЛАБОРАТОРИИ ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ ИДЕТ СВОИМ ЧЕРЕДОМ. ТЕМ НЕ МЕНЕЕ ИЗМЕНЕНИЕ В ПАРАДИГМЕ ВЫНУЖДАЕТ УЧЕННЫХ ВИДЕТЬ МИР ИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОБЛЕМ В ИНОМ СВЕТЕ. ПОСКОЛЬКУ ОНИ ВИДЯТ ЭТОТ МИР НЕ ИНАЧЕ, КАК ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СВОИХ ВОЗЗРЕНИЙ И ДЕЛ, ПОСКОЛЬКУ У НАС МОЖЕТ ВОЗНИКНУТЬ ЖЕЛАНИЕ СКАЗАТЬ, ЧТО ПОСЛЕ РЕВОЛЮЦИИ УЧЕННЫЕ ИМЕЮТ ДЕЛО С ИНЫМ МИРОМ .»

1) Объясните смысл понятия «научная революция».

2) Раскройте смысл понятия «научная парадигма».

Ответ 1: Научная революция — это новый этап развития науки (см. Наука), который включает в себя радикальное и глобальное изменение процесса и содержания системы научного познания, обусловленное переходом к новым теоретическим и методологическим основаниям, к новым фундаментальным понятиям и методам, к новой научной картине мира

Ответ 2: Т. Кун вводит понятие «парадигма», в данном случае научная парадигма (лат.: образец) - модель науки как совокупность знаний, методов, образцов решения задач, методик, ценностей, безоговорочно разделяемых научным сообществом. Парадигма базируется на прошлых достижениях: теориях, нормативах знания. Эти достижения, начинают истолковываться как образец решения всех научных проблем, выступает как теоретическое и методологическое основание науки в ее конкретно-историческом пространстве. Со сменой парадигмы (под напором новых фактов, достижений науки) начинается этап нормальной науки, по Куну. Здесь наука характеризуется наличием четкой программы деятельности. Это приводит к отбору альтернативных для этой программы и аномальных для нее смыслов. Имея в виду деятельность ученых в пространстве нормальной науки, Т. Кун утверждал, что они «не ставят себе цели создания новых теорий, к тому же они нетерпимы и к созданию таких теорий другими». А это значит, что предсказания новых видов явлений, т. е. тех, которые не вписываются в контекст господствующей парадигмы, не являются целью нормальной науки.

28. Ситуационная задача №28: ОБЪЯСНИТЕ СЛЕДУЮЩЕЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ И. КАНТА: «ДВЕ ВЕЩИ НАПОЛНЯЮТ ДУШУ ВСЕГДА НОВЫМ И БОЛЕЕ СИЛЬНЫМ УДИВЛЕНИЕМ И БЛАГОВЕНИЕМ, ЧЕМ ЧАШЕ И ПРОДОЛЖИТЕЛЬНЕЕ МЫ РАЗМЫШЛЯЕМ О НИХ, — ЗВЕЗДНОЕ НЕБО НАДО МНОЙ И МОРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ВО МНЕ».

Ответ 1: Истинная свобода в философии Канта означает отнюдь не произвол частной воли, а способность человека подчинять свои поступки требованиям разума и приводить их в соответствие с целями общества. В то же время, будучи главным условием разумности человека, свобода не рассматривается Кантом как некий абстрактный Абсолют: человек не может быть свободен сам по себе. по Канту, свобода воли заключается в добровольном самоопределении, исходя из рационального осознания правильности и необходимости объективно существующих этических законов, а также в добровольном следовании им (следовании своему долгу). Практический разум, т.е. воля, сам устанавливает для себя закон подчинения, что для Канта является важным и даже необходимым условием существования свободы как

способности самостоятельно начинать причинные ряды изменений. человек в кантовской системе не придумывает и не творит те законы, по которым живет, ибо они существуют сами по себе, помимо человека. Тогда получается, что индивид лишь выбирает принимать их или нет - в этом, фактически, и заключается вся свобода воли. Принятие гарантирует свободу, по содержанию совпадающую с долгом и добром. Отказ от всеобщих законов нравственного поведения вбрасывает человека в отличную от свободы природно-чувственную сферу, в которой нет уже личности и свободы как таковой.

29. **Ситуационная задача №29:** КАК ВЫ ПОНИМАЕТЕ СЛОВА Н. БЕРДЯЕВА «МЕНЯ НИКОГДА НЕ ИНТЕРЕСОВАЛ ОБЪЕКТ, ПОЗНАНИЕ ОБЪЕКТА, МЕНЯ ИНТЕРЕСУЕТ СУДЬБА СУБЪЕКТА, В КОТОРОЙ ТРЕПЕЩЕТ ВСЕЛЕННАЯ. СМЫСЛ СУЩЕСТВОВАНИЯ СУБЪЕКТА, КОТОРЫЙ ЕСТЬ МИКРОКОСМ».

Ответ 1: Н.А Бердяев говорит о том, что в человеке пересекаются два мира (свобода и детерминизм, природная и божественная сущность). Основание человеческого величия и самосознания не лежит в природном мире. Человек переживает себя как факт внеприродный. Соотношению же Христа-Логоса и мировой, тварной души соответствует соотношение человека и природы, антропоса и космоса. Н. А. Бердяев пишет, что осознание человеком себя как центра мира и как микрокосма (т. е. малой цельной вселенной) является предпосылкой всякой философии. Он высказывает очень глубокую мысль о том, что перед дробной частью Вселенной (т. е. перед замкнутым индивидуальным существом) вообще не могла бы возникнуть проблема познания. При этом источником философского познания могут быть лишь космические, универсальные, а не индивидуальные состояния человека. Человек осознает себя абсолютным центром не данной планетной системы, а всего бытия, всех миров. Н. А. Бердяев уточняет, что бесконечный дух человека претендует на абсолютный, сверхприродный антропоцентризм. Человек не может быть рабом ни у природы, ни у другого человека, ни у общества, ни у государства, ни у себя самого. И он не может быть обожествлен.

30. **Ситуационная задача №30:** ДАЙТЕ АНАЛИЗ СЛЕДУЮЩЕМУ ПОЛОЖЕНИЮ Ф ЭНГЕЛЬСА. «СУЩЕСТВЕННОЕ ОТЛИЧИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА ОТ ОБЩЕСТВА ЖИВОТНЫХ СОСТОИТ В ТОМ, ЧТО ЖИВОТНЫЕ В ЛУЧШЕМ СЛУЧАЕ СОБИРАЮТ, МЕЖДУ ТЕМ КАК ЛЮДИ ПРОИЗВОДЯТ. УЖЕ ОДНО ЭТО, ПРАВДА, ОСНОВНОЕ, РАЗЛИЧИЕ ДЕЛАЕТ НЕВОЗМОЖНЫМ ПРОСТОЕ ПЕРЕНЕСЕНИЕ ЗАКОНОВ ЖИВОТНОГО ОБЩЕСТВА НА ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО»

1) Почему это отличие Ф. Энгельс считаем основным?

2) В силу каких причин невозможно перенесение закона из области биологии на социальную жизнь?

Ответ 1: Возникновение общества по мнению Ф.Энгельса связано с главной организующей силой которой является совместный труд, развитие новых форм деятельности - охоты и рыбалки, потребление богатой белком животной пищи сыграли, по Энгельсу, важнейшую роль в процессе «очеловечивания», т. к. сокращались процессы пищеварения, сберегалась энергия и активность для других видов деятельности и усиленно развивался мозг, чего не могло происходить в условиях белкового голодания. В результате осознанных и планомерных действий, изменяющих природу, человек заставил ее служить своим целям и приобрел господство над ней. альнейшее развитие трудовой деятельности человека, усовершенствование техники и технического вооружения стимулировали развитие

человеческого общества и меняли его социальную структуру. А меняющиеся социальные условия отражались и на биологических свойствах человека.

Ответ 2: В обществе совершаются процессы биологические, психологические и социологические, и чисто биологические явления общественной жизни, конечно, подчиняются законам, найденным наукою для видовой жизни животных организмов, но, во-первых, эта видовая жизнь не исчерпывает всех явлений, совершающихся в обществе, а, во-вторых, она сама осложняется и видоизменяется под влиянием психических и социальных факторов. Человек как животный организм подчинен действию законов борьбы за существование и естественного подбора, но это не те законы, коим подчинен человек как существо общественное; да и самые явления борьбы за существование и естественного подбора должны в обществе подвергаться видоизменяющему влиянию факторов, которых не знает видовая жизнь необщественных животных. Общество есть всегда известная организация, в основе которой необходимо лежит принцип солидарности между отдельными индивидуумами, т. е. нечто такое, что устраняет или, по крайней мере, ограничивает борьбу между ними. Пусть сама эта солидарность возникает и развивается как важное орудие борьбы за существование, но сама по себе она есть отрицание борьбы внутри самого общества. Вот на этом-то предмете нам и нужно подробно остановиться.

31. Ситуационная задача №31: П.А. СОРОКИН В СВОЕМ ТРУДЕ «ОБЩЕСТВО, КУЛЬТУРА, ЛИЧНОСТЬ; ИХ СТРУКТУРА И ДИНАМИКА» ПИСАЛ «ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ РАССМАТРИВАЮТ НАДОРГАНИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ НАДОРГАНИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ В РАЗВИТОМ ВИДЕ ОБНАРУЖИВАЮТСЯ ТОЛЬКО В ЧЕЛОВЕКЕ И В ЦИВИЛИЗАЦИИ НАДОРГАНИКА ТОЖДЕСТВЕННА СОЗНАНИЮ ВО ВСЕХ СВОИХ ЯВНО ВЫРАЖЕННЫХ ПРОЯВЛЕНИЯХ. ФЕНОМЕН НАДОРГАНИКИ ВКЛЮЧАЕТ ЯЗЫК, НАУКУ И ФИЛОСОФИЮ, РЕЛИГИЮ И ИСКУССТВО, ПРАВО И ЭТИКУ, НРАВЫ И МАНЕРЫ, ТЕХНИЧЕСКИЕ ИЗОБРЕТЕНИЯ И ПРОЦЕССЫ, НАЧИНАЯ ОТ ПРОСТЕЙШИХ ОРУДИЙ ТРУДА И КОНЧАЯ САМЫМИ СЛОЖНЫМИ МАШИНАМИ, ДОРОЖНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО, ЗОДЧЕСТВО, ВОЗДЕЛЫВАНИЕ ПОЛЕЙ И САДОВ, ПРИРУЧЕНИЕ И ДРЕССИРОВКУ ЖИВОТНЫХ И Т.Д., А ТАКЖЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ. ЭТО ВСЕ НАДОРГАНИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ, ПОСКОЛЬКУ ОНИ ЯВЛЯЮТСЯ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ СОЗНАНИЯ; ОНИ НЕ ВОЗНИКАЮТ В РЕЗУЛЬТАТЕ ГОЛЫХ РЕФЛЕКСОВ ИЛИ ИНСТИНКТОВ ДРУГИМИ СЛОВАМИ, В СВОИХ РАЗВИТЫХ ФОРМАХ НАДОРГАНИКА НАХОДИТСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО В СФЕРЕ ВЗАИМОДЕЙСТВУЮЩИХ ЛЮДЕЙ И ПРОДУКТОВ ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАУЧНЫЕ ЗНАНИЯ, ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ, ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ВКУСЫ И ДРУГИЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ НАДОРГАНИКИ НЕ НАСЛЕДУЮТСЯ БИОЛОГИЧЕСКИ, ЛЮДИ ПОЛУЧАЮТ ИХ ОТ ДРУГИХ ЛЮДЕЙ БЛАГОДАРЯ НЕПРЕРЫВАЮЩЕМУСЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С КУЛЬТУРОЙ КАК НОСИТЕЛЕМ НАДОРГАНИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ В ЭТОМ СМЫСЛЕ НАДОРГАНИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА МОЖЕТ РАССМАТРИВАТЬСЯ КАК ПРЯМОЙ ИЛИ КОСВЕННЫЙ ПРОДУКТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ»

1) Что такое «надорганика» по П.А Сорокину?

2) Что «надорганика» включает в себя?

Ответ 1: Надорганика тождественна сознанию во всех своих явно выраженных проявлениях. Феномен надорганики включает язык, науку и философию, религию, искусство (живопись, скульптуру, архитектуру, музыку, литературу и драму), право и этику, нравы и манеры, технические изобретения и процессы, начиная от простейших орудий труда и кончая самыми сложными машинами, дорожное строительство, зодчество, возделывание полей и садов, приручение и дрессировку животных и т. д., а также социальные институты. Это все надорганические явления, поскольку они являются проявлениями различных форм сознания; они не возникают в результате

голых рефлексов или инстинктов.

Ответ 2: Надорганика тождественна сознанию во всех своих явно выраженных проявлениях. Феномен надорганики включает язык, науку и философию, религию, искусство (живопись, скульптуру, архитектуру, музыку, литературу и драму), право и этику, нравы и манеры, технические изобретения и процессы, начиная от простейших орудий труда и кончая самыми сложными машинами, дорожное строительство, зодчество, возделывание полей и садов, приручение и дрессировку животных и т. д., а также социальные институты. Это все надорганические явления, поскольку они являются проявлениями различных форм сознания; они не возникают в результате голых рефлексов или инстинктов.

32. Ситуационная задача №32: Ф.НИЦШЕ ПРИНАДЛЕЖИТ ИЗВЕСТНЫЙ АФОРИЗМ «КУЛЬТУРА - ЭТО ЛИШЬ ТОНЕНЬКАЯ ЯБЛОЧНАЯ КОЖУРА НАД РАСКАЛЕННЫМ ХАОСОМ».

1) Как Ф. Ницше понимал природу культуры?

2) В чем Ф. Ницше видел перспективы, роль культуры?

Ответ 1: В основании культуры, как считает Ницше, лежат язык и символ. Освоение мира он связывает с процессом построения логических конструкций и символизацией. Но обратной стороной этого процесса становится стена, воздвигнутая языком и отчуждающая человека от непосредственного переживания, от реальности, что еще больше увеличивает слабость животного-человека. Таким образом, в основе культуры лежит отчуждение, особенно заметное в XIX в., завершающемся культурным кризисом. Обращается Ницше и к анализу символов, которые во многом схожи с языком и поэтому приносят человеку вред. Символ становится средством, все больше отвоёвывающим у человека его поле деятельности — власть над вещами, орудиями, предметами и т.д. От этого вещи начинают господствовать над людьми, а человек теряет ощущение своего мира. Человек, создавая и выпуская символ в мир, не может им овладеть и сам становится символом. Символ уравнивает, усредняет человека. С точки зрения Ницше овладеть культурой может только тот, кто понимает насколько важно заниматься самопознанием и способен к философской рефлексии. Именно отсюда возникает главная задача воспитания - внушать каждому ребенку, что он особенный, уникальный и способный на многое.

Ответ 2: Итогом, вершиной человеческого развития станет сверхчеловек, который развернет свою деятельность в будущем. Сверхчеловек изживет отношение к культуре как к игре, правила которой устанавливает природа. Он сам определяет эти правила и берет на себя ответственность за все, что происходит в этой жизни. Ведь обычная мораль, придуманная лабиринтными людьми, чтобы никто не выделялся из серой массы, не для него. Сверхчеловек, понимая это, immoralен. В будущем он будет ориентироваться на этические детерминанты в своей деятельности — любовь, равенство, ответственность, но это будут не христианские ценности, созданные лабиринтным человеком. Сверхчеловек наполнит эти понятия новым смыслом, ибо равенство возможно только в ответственности — в мире нет богов, которые могли бы освободить нас от того, что мы сами должны делать. Поэтому Ницше говорит о «смерти Бога».

33. Ситуационная задача №33: АЛЬБЕРТ ШВЕЙЦЕР ПОСТУЛИРУЕТ: «ДОБРО - ТО, ЧТО СЛУЖИТ СОХРАНЕНИЮ И РАЗВИТИЮ ЖИЗНИ, ЗЛО - ЕСТЬ ТО, ЧТО УНИЧТОЖАЕТ ЖИЗНЬ ИЛИ ПРЕПЯТСТВУЕТ ЕЙ»

1) Как А.Швейцер трактует основной закон развития культуры?

2) В чем А. Швейцер видит признаки упадка культуры после Первой мировой войны?

Ответ 1: «Когда коллективы воздействуют на индивида сильнее, чем индивид на них, начинается деградация культуры, ибо в этом случае с необходимостью уменьшается решающая величина - духовные и нравственные задатки человека».

Ответ 2: Коренной причиной глубокого и все более развивающегося кризиса современной культуры буржуазного общества Швейцер считает тщетность многочисленных попыток создания убедительной индивидуальной этики. Швейцер справедливо отмечает, что упадок культуры буржуазного общества не порожден мировой войной, совсем напротив, война лишь усилила кризис культуры и сама была его выражением. Она начала процесс самоуничтожения культуры, и теперь этот процесс продолжается полным ходом. Швейцер показывает признаки глубокого кризиса в сфере духовной культуры современного буржуазного общества. Он пишет: пропаганда заняла место правды; историю превратили в культ лжи; сочетание учености с предвзятостью стало обычным; свобода мышления изъята из употребления, ибо миллионы отказываются мыслить, мы даже не осознаем своей духовной нищеты; с отказом от индивидуальности мы вступили в новое средневековье; духовная жизнь даже выдающихся культурных народов приняла угрожающе монотонное течение по сравнению с минувшими временами.

ОПК-1.1

Тесты

Критерии оценки для оценочного средства: Тесты

Показатель оценки результатов обучения	Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания
Показатель рассчитывается в процентном соотношении верных ответов к общему числу тестовых заданий 100% -90%	Повышенный	5 - "отлично"
Показатель рассчитывается в процентном соотношении верных ответов к общему числу тестовых заданий 89% -80%	Базовый	4 - "хорошо"
Показатель рассчитывается в процентном соотношении верных ответов к общему числу тестовых заданий 79% -70%	Пороговый	3 - "удовлетворительно"
Показатель рассчитывается в процентном соотношении верных ответов к общему числу тестовых заданий - менее 70%	-/-	2 - "неудовлетворительно"

1. НАД ВХОДОМ В ФИЛОСОФСКОЮ ШКОЛУ БЫЛО НАЧЕРТАНО: «ГОСТЬ, ТЕБЕ БУДЕТ ЗДЕСЬ ХОРОШО: ЗДЕСЬ УДОВОЛЬСТВИЕ - ВЫСШЕЕ БЛАГО», НАЗОВИТЕ ЭТУ ШКОЛУ

- 1) Пифагорейский союз
- 2) Платоновская Академия
- 3) Аристотелевский Ликей
- 4) Школа Эпикура**

Правильный ответ: 4

УК-1.1

2. ФИЛОСОФ ЭЛЛИНИСТИЧЕСКОГО ПЕРИОДА СОВЕТОВАЛ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ДУШЕВНОГО ПОКОЯ ВОЗДЕРЖИВАТЬСЯ ОТ ВСЯКИХ СУЖДЕНИЙ О МИРЕ

- 1) Эпикур
- 2) Зенон из Китая

3) Пиррон

- 4) Плотин

Правильный ответ: 3

ОПК-1.2

3. ФИЛОСОФ, КОТОРЫЙ ВПЕРВЫЕ СФОРМУЛИРОВАЛ ДИАЛЕКТИЧЕСКУЮ КОНЦЕПЦИЮ РАЗВИТИЯ ТРЕМЯ ВСЕОБЩИМИ ЗАКОНАМИ

- 1) Аристотель
- 2) Р. Декарт
- 3) К. Маркс;

4) Г. Гегель

Правильный ответ: 4

УК-1.2

4. СОГЛАСНО ДИАЛЕКТИКЕ, ОСНОВНОЙ ПРИЧИНОЙ И ИСТОЧНИКОМ САМОДЕТЕРМИНАЦИИ, САМОРАЗВИТИЯ ЛЮБОГО ОБЪЕКТА ЯВЛЯЕТСЯ

- 1) целеполагание
- 2) божественная предопределенность
- 3) взаимодействие противоположностей**
- 4) свободная воля к жизни

Правильный ответ: 3

5. ДИАЛЕКТИКА - ЭТО

- 1) метод познания, противоположный метафизической методологии;
- 2) учение о всеобщей связи и взаимодействии в мироздании
- 3) философская наука о всеобщих законах движения и развития природы, человеческого общества и мышления

4) все ответы верны

Правильный ответ: 4

Рефераты

Критерии оценки для оценочного средства: Рефераты

Показатель оценки результатов обучения	Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания
<p>Выполнены все требования к написанию и защите реферата. Содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике, реферат имеет чёткую композицию и структуру, в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция. Сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём. Реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата. Корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата. Отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте. Соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Обучающийся подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой.</p>	<p>Повышенный</p>	<p>5 - "отлично"</p>
<p>Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. Имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объём реферата. Содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике, реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении. Реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата. В полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении, корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата. Отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. В целом обучающийся подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой.</p>	<p>Базовый</p>	<p>4 - "хорошо"</p>
<p>Имеются существенные отступления от требований к реферированию. Тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы. во время защиты отсутствует вывод. Есть погрешности в техническом оформлении. Не в полном объёме представлен список использованной литературы, есть ошибки в оформлении, некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата. Есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте, отсутствуют факты плагиата. Обучающийся подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой, на минимально допустимом уровне.</p>	<p>Пороговый</p>	<p>3 - "удовлетворительно"</p>

<p>Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала. Есть погрешности в техническом оформлении. Допущены грубые ошибки в ответах. Не в полном объеме представлен список использованной литературы, есть ошибки в оформлении, некорректно оформлены или не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата. Есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте, присутствуют факты плагиата. Обучающийся не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой.</p>	-/-	2 - "неудовлетворительно"
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	------------------------------

№ п/п	Темы рефератов	Компетенции
0	Социально-историческая характеристика западноевропейского средневековья.	ОПК-1.2, УК-5.2
0	Патристика. Августин Блаженный. Проблема веры и знания.	ОПК-1.2, УК-5.2
0	Схоластика. Номинализм и реализм.	ОПК-1.2, УК-5.2
0	Философия Фомы Аквинского.	ОПК-1.2, УК-5.2
0	Традиции аристотелизма: Аль-Кинди, Ибн-Сина, Аль-Фараби, Ибн-Рушд (Аверроэс).	ОПК-1.2, УК-5.2
0	Гуманизм как главный этический принцип медицины	ОПК-1.1
0	Теория познания Георга Гегеля	УК-1.2