



**МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Первый Московский государственный  
медицинский университет им. И.М. Сеченова**

**Методический центр аккредитации**

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ  
МЕТОДИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
ПЕРВИЧНОЙ АККРЕДИТАЦИИ  
СПЕЦИАЛИСТОВ**

**Ж.М. Сизова**

**01.02.2017 г.**



**«Необходимым условием  
для формирования  
инновационной  
экономики является  
*модернизация системы  
образования*»**

**В.В. Путин**

Повышение качества оказания медицинской помощи, ее безопасность и повышение эффективности расходования государственных ресурсов напрямую связаны с ***уровнем квалификации медицинских работников***

**Одним из направлений изменения существующих моделей медицинского образования является создание *системы аккредитации специалистов здравоохранения***

# АККРЕДИТАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТА

независимая объективная оценка определения соответствия квалификации лица, получившего образование (**ОС**), требованиям, предъявляемым к квалификации медицинского работника для осуществления самостоятельной профессиональной деятельности на основании **ПС**



# РАБОТА ПО СОЗДАНИЮ СИСТЕМЫ АККРЕДИТАЦИИ



**МИНИСТЕРСТВО  
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**Нормативное регулирование аккредитации**

**Формирование АК**

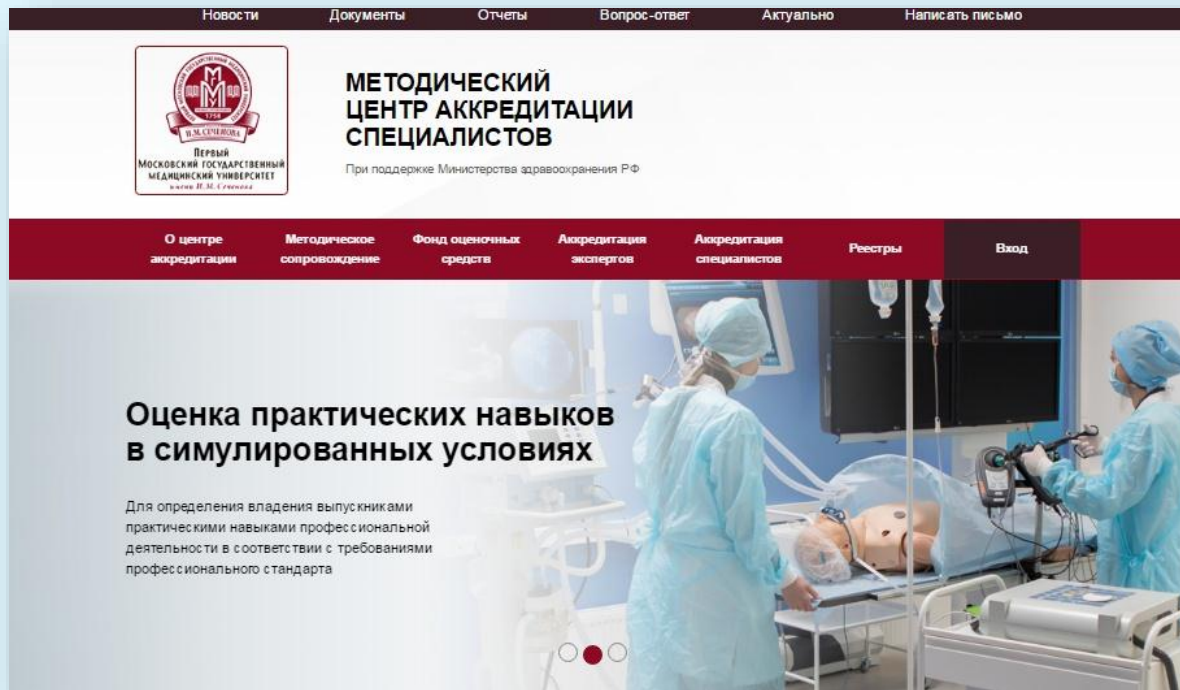
**Контроль за разработкой ОС**

**Организация и проведение аккредитации  
специалистов**

**Выдача свидетельств об аккредитации специалиста**

# ФЕДЕРАЛЬНЫЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР АККРЕДИТАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ

НА БАЗЕ ПЕРВОГО МГМУ ИМ. И.М. СЕЧЕНОВА



<http://fmza.ru>

**Методическое сопровождение процедуры аккредитации**

**Организация разработки и формирование Единой базы ОС**

**Обучение председателей и членов АК**

# РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ПРИНЦИПЫ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ

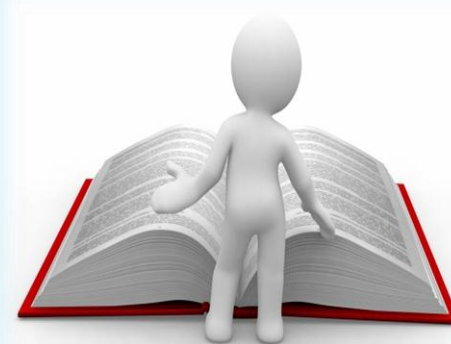


- ✓ Высокая объективность (надежность)
- ✓ Обоснованность (валидность)
- ✓ Сопоставимость оценок испытуемых

- гарантия справедливости процедур аккредитации, выполнение их без нарушения прав аккредитуемых на получение обоснованных оценок своей готовности к осуществлению профессиональной деятельности

Оценивание специалистов предполагает обязательное обращение к теории измерений в социальных науках

- ✓ **Методика разработки измерителей,**
- ✓ **Методика анализа качества измерителей и результатов измерений**
- ✓ **Методика построение шкал для интерпретации оценок испытуемых**



# МОДЕЛЬ ОЦЕНОЧНОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ ДЛЯ ПЕРВИЧНОЙ АККРЕДИТАЦИИ И ПЕРВИЧНОЙ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ АККРЕДИТАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ

(Приказ Минздрава России от 02.06.2016 N 334н "Об утверждении Положения об аккредитации специалистов«)

**предпочтение было отдано многостадийному варианту измерений, включающему три этапа:**



✓ **этап оценки квалификации лица с помощью тестирования**



✓ **этап оценки практических навыков и умений в симулированных условиях**



✓ **этап решения ситуационных задач в форме мини-кейсов**

# МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ОЦЕНОЧНОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ ДЛЯ ПЕРВИЧНОЙ АККРЕДИТАЦИИ И ПЕРВИЧНОЙ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ АККРЕДИТАЦИИ



# ПРОЦЕДУРА ПЕРВИЧНОЙ АККРЕДИТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

(Приказ Минздрава России от 02.06.2016 N 334н "Об утверждении Положения об аккредитации специалистов»)

ГИА  
Июнь 2016 г.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКЗАМЕН

ДИПЛОМ О ВЫСШЕМ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ  
ОБРАЗОВАНИИ

ПЕРВИЧНАЯ  
АККРЕДИТАЦИЯ  
Июнь-август 2016 г.

ТЕСТИРОВАНИЕ  
n=60 (60 мин)

ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКИХ  
НАВЫКОВ (УМЕНИЙ) В  
СИМУЛИРОВАННЫХ  
УСЛОВИЯХ  
n=5

РЕШЕНИЕ  
СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ  
n=3 (30 мин)

сдано

сдано

сдано

П  
Р  
О  
Ш  
Ё  
Л

СВИДЕТЕЛЬСТВО ОБ  
АККРЕДИТАЦИИ СПЕЦИАЛИСТА

# 1 ЭТАП АККРЕДИТАЦИИ

## ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

размещены в открытом доступе на сайтах Министерства  
Здравоохранения РФ <http://www.rosminzdrav.ru>  
Методического центра аккредитации <http://fmza.ru>



**Подготовка к прохождению аккредитационного экзамена, оценка  
уровня своей подготовки путем прохождения репетиционного  
тестирования.**

### РЕПЕТИЦИОННЫЙ ЭКЗАМЕН

***60 тестовых заданий, не более 60 минут.***

Количество попыток выполнения репетиционного набора не ограничено.  
Комплектование варианта – с помощью программного обеспечения

## 2 ЭТАП ОБЪЕКТИВНЫЙ СТРУКТУРИРОВАННЫЙ КЛИНИЧЕСКИЙ ЭКЗАМЕН (ОСКЭ)

серия ОС, в которых экзаменатор оценивает ПН, используя предварительно установленную объективную систему баллов

- комплексная оценка с определенным заранее количеством ОС, моделирующих различные аспекты клинической компетентности:  
*имитация процесса обследования и лечения пациента*



# ОБЪЕКТИВНЫЙ СТРУКТУРИРОВАННЫЙ КЛИНИЧЕСКИЙ ЭКЗАМЕН

1

- **Объективный:** экзаменаторы используют **чек-лист** для оценки практических навыков

2

- **Структурированный:** все испытуемые получают **одинаковый** набор заданий и выполняют их в определенной последовательности за определенный промежуток времени

3

- **Клинический:** все станции ОСКЭ формируются на основе **реальных клинических ситуаций**

**Методика, связанная с компетентностью самостоятельного осуществления  
медицинской деятельности**

позволяет оценить и продемонстрировать, что испытуемые **«могут  
сделать»**, а не то, что они **«знают»**

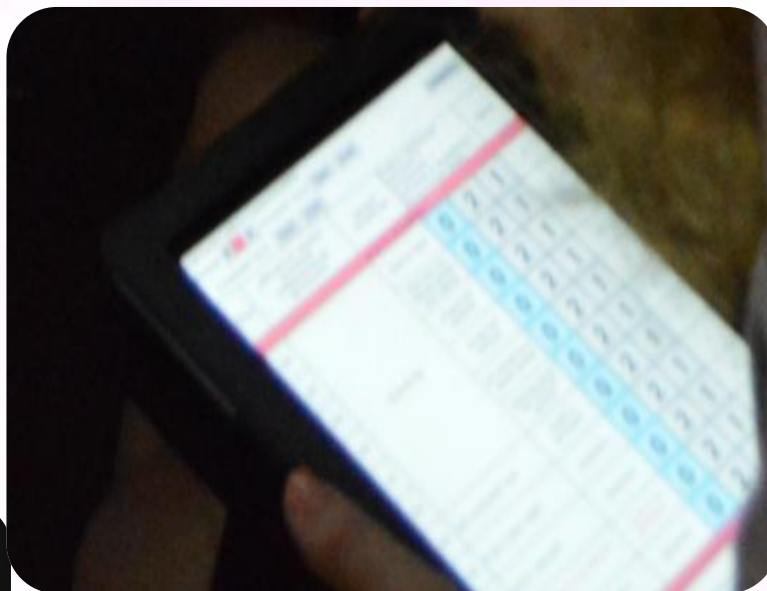
# АУДИО- И ВИДЕОРЕГИСТРАЦИЯ



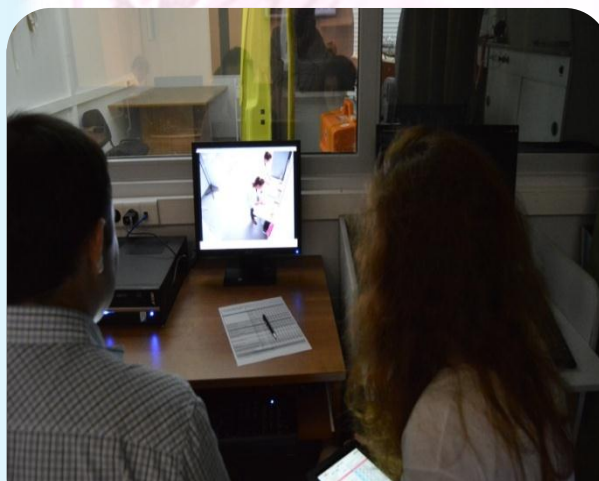
Система аудио и видео-регистрации позволяет экспертам АК при необходимости просмотреть запись выполнения ПН испытуемым и принять решение в спорных случаях при апелляции

# ЭЛЕКТРОННЫЕ ЛИСТЫ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ (ЧЕК-ЛИСТЫ)

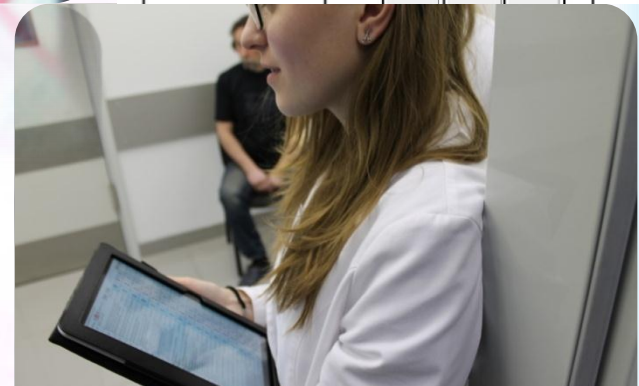
|    |                                    |              |    |    |    |    |      |
|----|------------------------------------|--------------|----|----|----|----|------|
| 15 | • Адекватная глубина ЗМС           | не менее 90% | 0  | 0  | 0  | 0  | 1500 |
|    |                                    |              | ◀▶ | ◀▶ | ◀▶ | ◀▶ |      |
| 15 | • Адекватное положение рук при ЗМС | не менее 90% | 0  | 0  | 0  | 0  | 1500 |
|    |                                    |              | ◀▶ | ◀▶ | ◀▶ | ◀▶ |      |
| 15 | • Полное высвобождение             | не менее 90% | 0  | 0  | 0  | 0  | 1500 |
|    |                                    |              | ◀▶ | ◀▶ | ◀▶ | ◀▶ |      |
| 10 | • Адекватный объем ИВЛ             | не менее 80% | 0  | 0  | 0  | 0  | 1000 |
|    |                                    |              | ◀▶ | ◀▶ | ◀▶ | ◀▶ |      |



| 61.3.4 Внутривенная инъекция |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | ФИО исполнителя       |                                                                                                                   |   |   |   |        |
|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|--------|
| Алгоритм                     | Действия или параметр выполнения профессиональной деятельности                                                                                                                                                                                                                                                         | Критерий соответствия | Отметка о выполнении<br>выполнено - 0<br>не выполнено - 2<br>выполнено не своевременно или не в полном объеме — 1 |   |   |   | Оценка |
| Запустить секундомер         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                       |                                                                                                                   |   |   |   |        |
| 100                          | Сверить назначение врача – название ЛС, доза, ФИО                                                                                                                                                                                                                                                                      | Сказать               | 0                                                                                                                 | 2 | 1 | 0 | 0      |
| 100                          | Обработать руки гигиеническим способом.                                                                                                                                                                                                                                                                                | Сказать               | 0                                                                                                                 | 2 | 1 | 0 | 0      |
| 1000                         | Подготовить (лоток, шприц с иглой 26-30 мм, игла для набора ЛС, флакс с ватными шариками, стерильный пинцет, антисептик, перчатки, защитные очки, аспиратор с ЛС, жгут венозный, ножницы, бинт, спл салфетки, лоточка под лоток, три контейнера: для утилизации класса А, местный класса Б и для дезинфекции перчаток) | Комплектность         | 0                                                                                                                 | 2 | 1 | 1 | 1000   |
|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Антисептика           | 0                                                                                                                 | 2 | 1 | 1 | 100    |
| 100                          | Проверить годность расходных материалов.                                                                                                                                                                                                                                                                               | Выполнить             | 0                                                                                                                 | 2 | 1 | 2 | 200    |
| 100                          | Стерильным пинцетом подготовить лоток и положить в него 4 ватных шарика, полить их антисептиком                                                                                                                                                                                                                        | Выполнить             | 0                                                                                                                 | 2 | 1 | 2 | 200    |



| 616.3 Сердечно-легочная реанимация (СЛР) |                                                                |                       | ФИО исполнителя                                                                           |   |   |   |        |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|--------|
| Задание                                  | Действия или параметр выполнения профессиональной деятельности | Критерий соответствия | Отметка о выполнении                                                                      |   |   |   | Оценка |
|                                          |                                                                |                       | выполнено - 0<br>не выполнено - 2<br>выполнено не своевременно или не в полном объеме - 1 |   |   |   |        |
| Запустить секундомер                     |                                                                |                       |                                                                                           |   |   |   |        |
| 100                                      | Убедиться в отсутствии опасности для себя и пострадавшего.     | Осмотреться           | 0                                                                                         | 2 | 1 | 2 | 200    |
| 10                                       | Истrixнуть пострадавшего за плечи.                             | Выполнить             | 0                                                                                         | 2 | 1 | 0 | 0      |
| 10                                       | Обратиться к нему: «Вам нужна помощь?»                         | Выполнить             | 0                                                                                         | 2 | 1 | 0 | 0      |
| 10                                       | Призвать на помощь: «Помогите человеку плохо!»                 | Выполнить             | 0                                                                                         | 2 | 1 | 0 | 0      |
| 100                                      | Ладонь одной руки положить на лоб пострадавшего.               | Выполнить             | 0                                                                                         | 2 | 1 | 0 | 0      |



Фиксация правильности и последовательности выполнения параметров задания отражается в специально разработанных чек -листах

# ТРЕТИЙ ЭТАП АККРЕДИТАЦИИ

## РЕШЕНИЕ КЛИНИЧЕСКИХ ЗАДАЧ (КЕЙС-ЗАДАЧИ)

3/5

### **Основные требования, предъявляемые к качеству кейсов:**

- адекватность поставленной цели создания;
- оптимальность по уровню трудности для контингента испытуемых;
- ориентация на проблемы и ситуации профессиональной деятельности;
- аутентичность профессиональных проблем, затронутых в кейсе;
- значимость включаемых ситуаций и проблем;
- наличие ряда контекстных факторов, обеспечивающих многозначность возможных правильных решений

### **АККРЕДИТАЦИОННЫЕ КОМИССИИ**

- **Умение решать задачи профессиональной деятельности**



**Комплектование набора СЗ осуществляется программным обеспечением путем их случайного подбора из единой базы ОС**

# О внесении изменений в Положение об аккредитации специалистов - Приказ № 974н от 20.12.2016

  
МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(Минздрав России)

  
ЗАРЕГИСТРИРОВАНО  
Регистрационный № 45180  
от 12-01-2017

20 декабря 2016 г. № 974н  
Москва

ПРИКАЗ

О внесении изменений  
в Положение об аккредитации специалистов,  
утвержденное приказом Министерства здравоохранения  
Российской Федерации от 2 июня 2016 г. № 334н

Приказываю:

Внести изменения в Положение об аккредитации специалистов, утвержденное приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 2 июня 2016 г. № 334н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 16 июня 2016 г., регистрационный № 42550), согласно приложению.

Министр  В.И. Скворцова

КОПИЯ ВЕРНА  
Секретариат Минздрава  
20 декабря 2016  
Т.В. Крутикова  


2. Дополнить пунктом 10.1 следующего содержания:

«10.1 В состав аккредитационной комиссии **могут** **включаться** представители образовательной и (или) научной организации, реализующей программы медицинского и (или) фармацевтического образования»

4. Абзац второго пункта 51 изложить в следующей редакции

Аккредитуемый, признанный не прошедшим аккредитацию специалиста в целях повторного прохождения аккредитации специалиста представляет в аккредитационную комиссию документы, предусмотренные пунктами 26 и 27 настоящего Положения, не ранее, чем через один месяц со дня признания его таковым»

# АККРЕДИТАЦИОННЫЕ КОМИССИИ

Приказ от 22.06.16 №381 «Об утверждении составов аккредитационных комиссий Министерства здравоохранения Российской Федерации по специальности «Стоматология»

Приказ от 22.06.16 №382 «Об утверждении составов аккредитационных комиссий Министерства здравоохранения Российской Федерации по специальности «Фармация»

**СТОМАТОЛОГИЯ - 57**

**575**



**109**

**975**



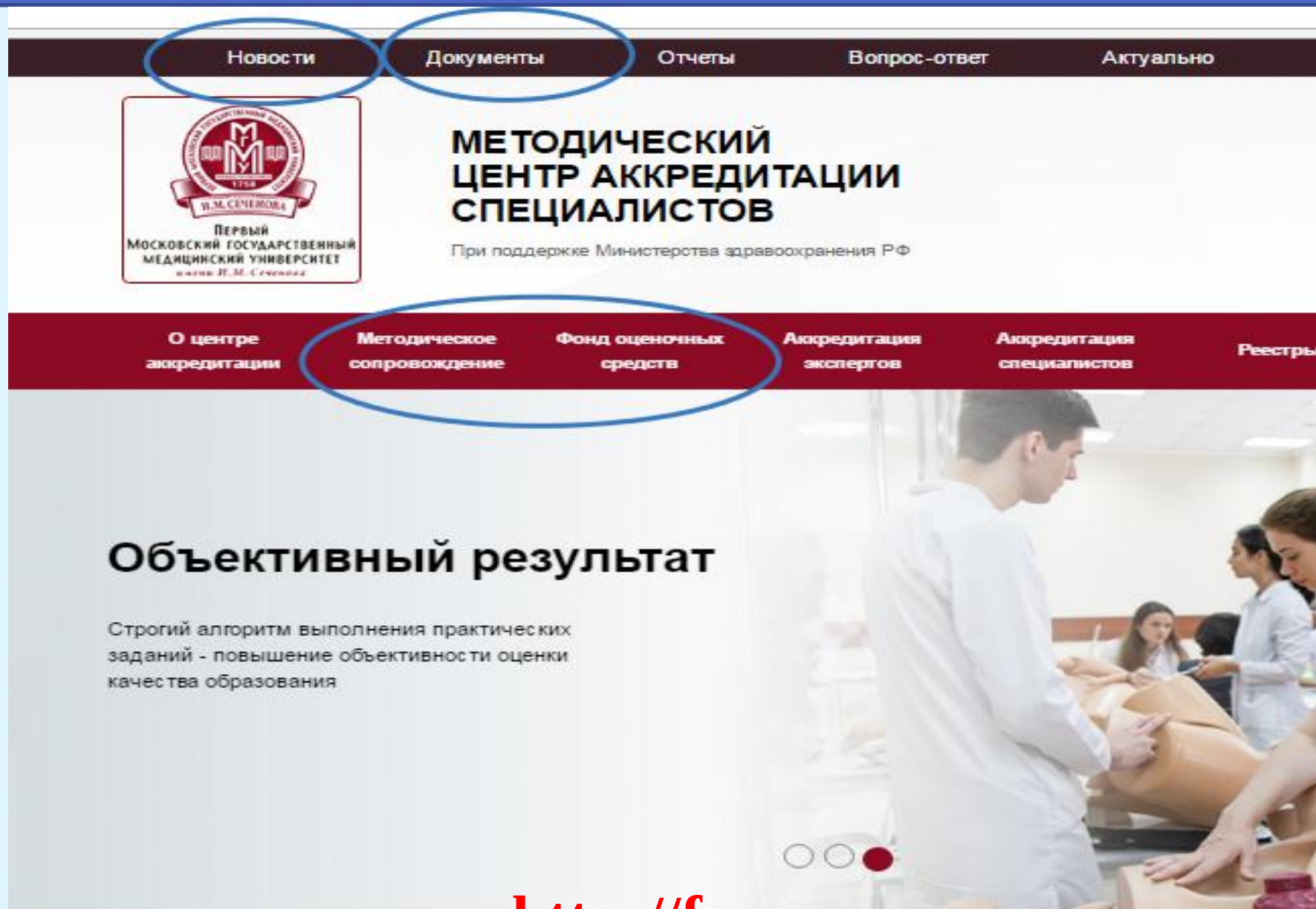
**ФАРМАЦИЯ - 52**

**400**

# **I. МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ**

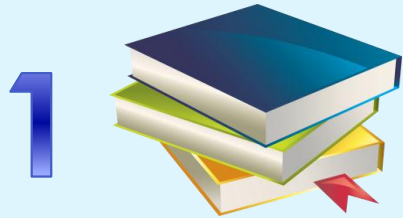
- **Методология разработки оценочного инструментария**
  - Спецификация (содержательный план) измерителя
  - Критерии оценивания
  - Паспорта станций для ОСКЭ
  - Шаблоны ОС и оценочных чек-листов
- **Программное обеспечение** для формирования Единой базы ОС
- **Методические рекомендации** по оцениванию выпускников
- **Инструкции и алгоритмы** для участников процесса аккредитации
- **Обучение участников** процесса аккредитации (ОО, АК)
- **Информационная поддержка** ОО, выпускников, членов АК
- **Актуализация информации** на сайте МЦА <http://fmza.ru>

# МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР АККРЕДИТАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ



<http://fmza.ru>

## II. ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОЙ БАЗЫ ОС: ПРОБЛЕМЫ



- **ОТСУТСТВИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ  
СТАНДАРТОВ ПО БОЛЬШИНСТВУ  
СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**



**2**

**НЕКОРРЕКТНО СФОРМУЛИРОВАННЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ  
СРЕДСТВА**

**3**

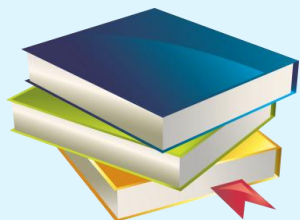
**НЕДОСТАТОЧНАЯ ГОТОВНОСТЬ ЧЛЕНОВ АК К ОЦЕНКЕ  
ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ В СИМУЛИРОВАННЫХ УСЛОВИЯХ**

**4**

**ВОЗМОЖНАЯ СУБЪЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА АККРЕДИТУЕМОГО  
НА 3 ЭТАПЕ**

# ПЕРВИЧНАЯ АККРЕДИТАЦИЯ – 2017: ПУТИ РЕШЕНИЯ

1



- ЛЕЧЕБНОЕ ДЕЛО
- МЕДИКО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЕ ДЕЛО

Проекты ПС

2

НЕКОРРЕКТНО СФОРМУЛИРОВАННЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

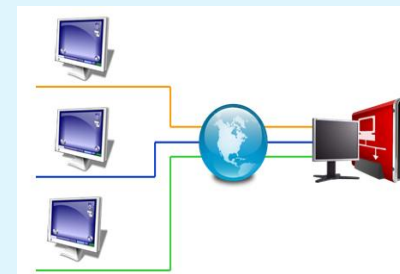
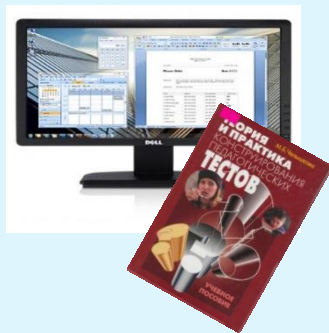
НАУЧНЫЙ ПОДХОД К РАЗРАБОТКЕ ОС

Создание  
Единого банка  
калиброванных  
заданий

Общественная и  
профессиональная  
экспертиза ОС

Разработка МР  
по оцениванию  
специалистов  
здравоохранения  
при  
аккредитации

Обучение  
авторов ОС



# Количество ОС по каждому этапу первичной аккредитации специалистов – 2017г.

| Специальность                       | 1 этап             | 2 этап                              | 3 этап              |
|-------------------------------------|--------------------|-------------------------------------|---------------------|
|                                     | Тестовые задания   | Количество станций для ОСКЭ/навыков | Ситуационные задачи |
| <b>Лечебное дело</b>                | <b>4000 - 4500</b> | <b>5/10</b>                         | <b>350-400</b>      |
| <b>Педиатрия</b>                    | <b>4000 - 4500</b> | <b>5/10</b>                         | <b>350-400</b>      |
| <b>Медико-профилактическое дело</b> | <b>3000 - 3500</b> | <b>5/5</b>                          | <b>200-250</b>      |
| <b>Медицинская кибернетика</b>      | <b>2000 - 2500</b> | <b>5</b>                            | <b>60 - 80</b>      |
| <b>Медицинская биохимия</b>         | <b>2000 - 2500</b> | <b>5</b>                            | <b>100-150</b>      |
| <b>Медицинская биофизика</b>        | <b>2000 - 2500</b> | <b>5</b>                            | <b>100-150</b>      |

# КАЧЕСТВО ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ – 2016 (ТЗ)

**1. Экспертиза формы –  
тестологи**



**5%**



**2. Экспертиза качества содержания –  
эксперты**



**12%**



**3. Апробация тестовых заданий  
на выборках студентов**



**2%**



**4. Замечания после размещения  
ОС в открытом доступе**



**9%**



**5. Репетиционное  
тестирование**



**2%**



**30%**

# ЕДИНАЯ БАЗА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ – 2017

## (ШАБЛОН ТЕСТОВОГО ЗАДАНИЯ)

| <b>Вид</b> | <b>Код</b>             | <b>Текст названия трудовой функции/ вопроса задания/<br/>вариантов ответа</b> |
|------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Ф</b>   | <b>Код<br/>функции</b> | <b>Текст названия трудовой функции</b>                                        |
|            |                        |                                                                               |
| <b>В</b>   | <b>001</b>             | <b>Текст вопроса</b>                                                          |
| <b>О</b>   | <b>А</b>               | <b>Текст правильного ответа</b>                                               |
| <b>О</b>   | <b>Б</b>               | <b>Текст дистрактора (неправильного, но правдоподобного<br/>ответа)</b>       |
| <b>О</b>   | <b>В</b>               | <b>Текст дистрактора</b>                                                      |
| <b>О</b>   | <b>Г</b>               | <b>Текст дистрактора</b>                                                      |
|            |                        |                                                                               |

# НЕЗАВИСИМАЯ ЭКСПЕРТИЗА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ИС «ЭКСПЕРТИЗА»



# ЧЕК-ЛИСТ

## Информация по заданию

Формулировка условия задания корректна

☐ Да ☒ Нет

Причины некорректности условия задания

Задание непригодно

☐ Имеются ошибки в правописании

Комментарий

## Оценка качества содержания

Оценка трудности задания

- ☐ М - Минимальная трудность  
☐ Б - Базовый (средний) уровень трудности  
☐ П - Повышенный уровень

Время выполнения задания, мин

Оценка соответствия профессиональному стандарту

- ☐ 2 - Проверяет трудовую функцию профессионального стандарта, указанную автором  
☐ 1 - Проверяет другую трудовую функцию профессионального стандарта  
☐ 0 - Не соответствует ни одной трудовой функции профессионального стандарта

Уровень значимости

- ☐ 2 - Содержание задания является наиболее значимым, опорным элементом  
☐ 1 - Содержание задания значимое, но не решающее для успешной работы специалиста  
☐ 0 - Неоправданное включение данного задания в оценочное средство

Рис. 9 Вид чек-листа при выборе экспертом варианта «Да» в пункте о корректности формулировки условия задания

# ЕДИНАЯ БАЗА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ – 2017

## (ПЕРВЫЙ ЭТАП – ТЕСТИРОВАНИЕ)

| СПЕЦИАЛЬНОСТЬ<br>/КОЛИЧЕСТВО | Кол-во заданий –<br>разработано | Банк ТЗ     | Резерв | Доработка<br>автором | Корзина      |
|------------------------------|---------------------------------|-------------|--------|----------------------|--------------|
| Лечебное дело                | 7432                            | 4435 (59,6) | 920    | 830                  | 1247 (16,8%) |
| Педиатрия                    | 7199                            | 4531 (62,9) | 466    | 724                  | 1498 (20,8%) |



**Банк ТЗ – 2017 размещен на сайтах**

Министерства Здравоохранения РФ <http://www.rosminzdrav.ru>  
 Методического центра аккредитации специалистов <http://fmza.ru>

# ЭКСПЕРТИЗА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (тесты)

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ



ПЕДИАТРИЯ –  
39/363 ✓ 271

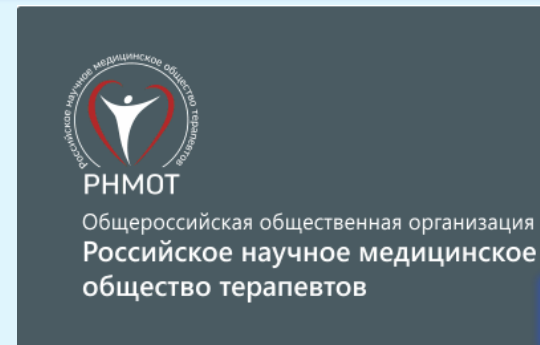
ЛЕЧЕБНОЕ ДЕЛО –  
45/ 466/ ✓ 323

## НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОБЩЕСТВА - 4



16/ ✓ 14

СОЮЗ ПЕДИАТРОВ  
РОССИИ



24/ ✓ 14



Общероссийская общественная организация  
"Всероссийское общество развития  
школьной и университетской  
медицины и здоровья"

6 / ✓ 6



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ  
ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА

48 / ✓ 34

2

# АКТИВНОСТЬ ЭКСПЕРТОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ – 2017

## (ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ)

|                                                                   |                                |                                                                                            |     |
|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Педиатрия</b>                                                  |                                |                                                                                            |     |
| ФГБОУ ВО КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России | Приходько Елена Анатольевна    | к.м.н., доцент кафедры общественного здоровья и здравоохранения с курсом социальной работы | 233 |
| ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России                                    | Бородулина Татьяна Викторовна  | д.м.н., декан педиатрического факультета                                                   | 225 |
| ФГБОУ ВО ЯГМУ Минздрава России                                    | Черная Наталия Леонидовна      | д.м.н., заведующая кафедрой поликлинической педиатрии                                      | 196 |
| ФГБОУ ВО ЯГМУ Минздрава России                                    | Ситникова Елена Павловна       | д.м.н., заведующая кафедрой детских болезней лечебного факультета                          | 197 |
| ФГБОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России                 | Моисеев Анатолий Борисович     | д.м.н., заведующий кафедрой пропедевтики детских болезней ПФ                               | 383 |
| ФГБОУ ВО ОрГМУ Минздрава России                                   | Мотыженкова Ольга Валентиновна | к.м.н., доцент кафедры факультетской педиатрии                                             | 210 |
| <b>Лечебное дело</b>                                              |                                |                                                                                            |     |
| ФГБОУ ВО ОмГМУ Минздрава России                                   | Викторова Инна Анатольевна     | д.м.н., заведующая кафедрой внутренних болезней и поликлинической терапии                  | 199 |
| ФГБОУ ВО ОмГМУ Минздрава России                                   | Темникова Елена Андреевна      | д.м.н., профессор кафедры внутренних болезней и поликлинической терапии                    | 197 |
| ФГБОУ ВО ОрГМУ Минздрава России                                   | Столбова Марина Владимировна   | к.м.н., доцент кафедры госпитальной терапии                                                | 187 |
| ФГБОУ ВО Казанский ГМУ Минздрава России                           | Фейсханова Люция Исаковна      | к.м.н., доцент кафедры госпитальной терапии                                                | 180 |

# СПЕЦИФИКАЦИЯ (СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ ПЛАН) ВАРИАНТА ОЦЕНОЧНОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ

Проблема - значительное число ТФ и ТД

Врач-терапевт участковый

1 обобщенная трудовая функция,  
5 трудовых функций,  
**46 трудовых действия**

Врач- педиатр участковый:

1 обобщенная трудовая функция,  
5 трудовых функций,  
**50 трудовых действия**

Укрупненные группы трудовых действий, сформированным  
по признакам близости и принадлежности к одной ТФ

# СПЕЦИФИКАЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ВАРИАНТА ТЕСТОВОГО ЗАДАНИЯ (унификация)

## по специальности «ЛЕЧЕБНОЕ ДЕЛО»

| ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ К ТРУДОВЫМ ФУНКЦИЯМ |         |        |            |        |                    |
|------------------------------------|---------|--------|------------|--------|--------------------|
| A/01.7                             | A/02.7  | A/03.7 | A/04.7     | A/05.7 | КОЛ-ВО<br>вопросов |
| 20                                 | 20      | 5      | 10         | 5      | 60                 |
| УРОВЕНЬ ТРУДНОСТИ ЗАДАНИЯ          |         |        |            |        |                    |
| МИНИМАЛЬНЫЙ                        | БАЗОВЫЙ |        | ПОВЫШЕННЫЙ |        | КОЛ-ВО<br>вопросов |
| 15                                 | 30      |        | 15         |        | 60                 |

## по специальности «ПЕДИАТРИЯ»

| ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ К ТРУДОВЫМ ФУНКЦИЯМ |         |        |            |        |                    |
|------------------------------------|---------|--------|------------|--------|--------------------|
| A/01.7                             | A/02.7  | A/03.7 | A/04.7     | A/05.7 | КОЛ-ВО<br>вопросов |
| 25                                 | 10      | 4      | 17         | 4      | 60                 |
| УРОВЕНЬ ТРУДНОСТИ ЗАДАНИЯ          |         |        |            |        |                    |
| МИНИМАЛЬНЫЙ                        | БАЗОВЫЙ |        | ПОВЫШЕННЫЙ |        | КОЛ-ВО<br>вопросов |
| 15                                 | 30      |        | 15         |        | 60                 |

<http://fmza.ru>



## МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР АККРЕДИТАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ

При поддержке Министерства здравоохранения РФ

О центре  
аккредитации

Методическое  
сопровождение

Фонд оценочных  
средств

Аккредитация  
экспертов

Аккредитация  
специалистов

Реестры

Вход

## Инновационный

Внедрение инновационных технологий в оценку  
знаний медицинского работника – повышение  
качества медицинской помощи

Фармация  
Стоматология  
Педиатрия  
Лечебное дело  
Медико-профилактическое  
дело  
Медицинская биофизика  
Медицинская биохимия  
Медицинская  
кибернетика

Профессиональный стандарт  
Спецификация вариантов измерителей  
Разработка и экспертиза ФОС  
Тестовые задания  
Перечень практических навыков  
(умений)  
Ситуационные задачи (кейс-задания)  
**РЕПЕТИЦИОННЫЙ ЭКЗАМЕН**



# РЕПЕТИЦИОННЫЙ ЭКЗАМЕН-2017

МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР АККРЕДИТАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ  
при поддержке Министерства здравоохранения РФ

## Репетиционный экзамен

Имя пользователя

Пароль

Войти в систему

[Регистрация](#)

[Забыли пароль?](#)

МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР АККРЕДИТАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ  
при поддержке Министерства здравоохранения РФ

## Регистрация

Введите адрес электронной почты (e-mail)

Пароль

Повторение пароля

Зарегистрироваться

# РЕПЕТИЦИОННЫЙ ЭКЗАМЕН-2017

Личный кабинет

Личная информация  
Тестирование

Персональные данные

Персональная информация

Обращение\*

Образовательная организация\*

☐ Студент последнего курса

Добавить специальность

Специальности

Сохранить

Для прохождения тестирования заполните пу

Данные аккаунта

Email\*

Новый пароль

Повторите пароль

Выберите организацию

п

☒ Начинается с (Ctrl+B)

Профессиональная медицинская ассоциация клинических фарма  
Пятигорский медико-фармацевтический институт – филиал ФГБС  
ФГБОУ ВО "Пензенский государственный университет"  
ФГБОУ ВО "ПетрГУ" Минобрнауки РФ  
ФГБОУ ВО ПГМУ им. академика Е.А. Вагнера Минздрава России  
ФГБОУ ВО ПГФА Минздрава России  
ФГБОУ ВО Первый Московский государственный медицинский ун  
ФГБОУ ВО Псковский государственный университет  
ФГБОУ ВО СПбГМУ им. И.П. Павлова Минздрава России

OK Отменить

Личный кабинет

Личная информация  
Тестирование

Персональные данные

Персональная информация

Обращение\*

Образовательная организация\*

☐ Студент последнего курса

Добавить специальность

Специальности

Сохранить

Для прохождения тестирования за

Данные аккаунта

Email\*

Новый пароль

Повторите пароль

Выберите специальность

л

☒ Начинается с (Ctrl+B)

Лабораторная генетика  
Лечебная физкультура и спортивная медицина  
Лечебное дело

OK Отменить

# ВТОРОЙ ЭТАП АККРЕДИТАЦИИ – ПРАКТИЧЕСКИЕ НАВЫКИ

## НЕДОСТАТОЧНАЯ ГОТОВНОСТЬ ЧЛЕНОВ АК К ОЦЕНКЕ ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ В СИМУЛИРОВАННЫХ УСЛОВИЯХ

### ОБУЧЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ- ЧЛЕНОВ АК И РУКОВОДИТЕЛЕЙ СИМУЛЯЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ

#### Техническое оснащение станций ОСКЭ (паспорта)



#### Индивидуальный пакет практических заданий

| № п.п.                    | № чек-листа | Ситуация       | Раздел матрицы компетентности    |
|---------------------------|-------------|----------------|----------------------------------|
| 1.                        | 499         | Анестезия зуба | 1.5 Стоматология терапевтическая |
| 2.                        | 500         | Анестезия зуба | 1.5 Стоматология терапевтическая |
| 3.                        | 501         | Анестезия зуба | 1.4 Стоматология ортопедическая  |
| 4.                        | 502         | Анестезия зуба | 2.4 Стоматология ортопедическая  |
| 5.                        | 503         | Анестезия зуба | 2.5 Стоматология терапевтическая |
| 6.                        | 504         | Анестезия зуба | 2.6 Стоматология ортопедическая  |
| 7.                        | 505         | Анестезия зуба | 4.6 Стоматология ортопедическая  |
| 8.                        | 506         | Анестезия зуба | 4.5 Стоматология ортопедическая  |
| 9.                        | 507         | Анестезия зуба | 4.4 Стоматология ортопедическая  |
| 10.                       | 508         | Анестезия зуба | 3.4 Стоматология ортопедическая  |
| 11.                       | 509         | Анестезия зуба | 3.5 Стоматология терапевтическая |
| 12.                       | 510         | Анестезия зуба | 3.6 Стоматология терапевтическая |
| Смена брифинга (удаление) |             |                |                                  |
| 13.                       | 499         | Анестезия зуба | 1.6 Стоматология хирургическая   |
| 14.                       | 500         | Анестезия зуба | 1.5 Стоматология хирургическая   |
| 15.                       | 501         | Анестезия зуба | 1.4 Стоматология хирургическая   |
| 16.                       | 502         | Анестезия зуба | 2.4 Стоматология хирургическая   |

#### Электронные чек-листы

0001 ПРИСТУПИТЬ 01:22

Установить контакт с пациентом

Подготовка инструмента для манипуляции

Шпатель

Перчатки

Обработка карпулы

Обработка 1

Обработка 2

Копирование

Обозначить свою роль и задачу

Собрать шпатель с жидкостью

Надеть перчатки

Взять ампулу, обработать резиновый колпачок ампулы (маршевыми шариками, спиртовыми анти-эспозак)

Вставить ампулу в карпульный шприц

Взять иглу короткую В

Придерживать левую часть иглы вместе с иглой

ДА НЕТ ЧАСТИЧНО

#### Действия члена АК



А  
П  
Р  
Е  
Л  
Ь  
  
2  
0  
1  
7

АКТУАЛИЗАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ И ИНСТРУКЦИЙ ПО ОЦЕНКЕ ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ В УСЛОВИЯХ СИМУЛЯЦИИ

# ВЫБОРОЧНАЯ ВИДЕОПЕРЕОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ВТОРОГО ЭТАПА ПЕРВИЧНОЙ АККРЕДИТАЦИИ

## ТЕХНИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВИДЕОЗАПИСИ

- ✓ Качество звука — **низкое**  
(произвольная речь распознаётся с трудом)
- ✓ Звукоизоляция станций **низкая**  
(слышны посторонние звуки)
- ✓ Качество видеозаписи **недостаточное**  
(надписи не читаются)
- ✓ Не хватает крупных планов рабочего пространства (руки аккредитуемого)
- ✓ Невозможность **оценки**  
использования звуковой презентации  
для обеспечения логистики  
передвижения
- ✓ Идентификация аккредитуемых —  
качество записи

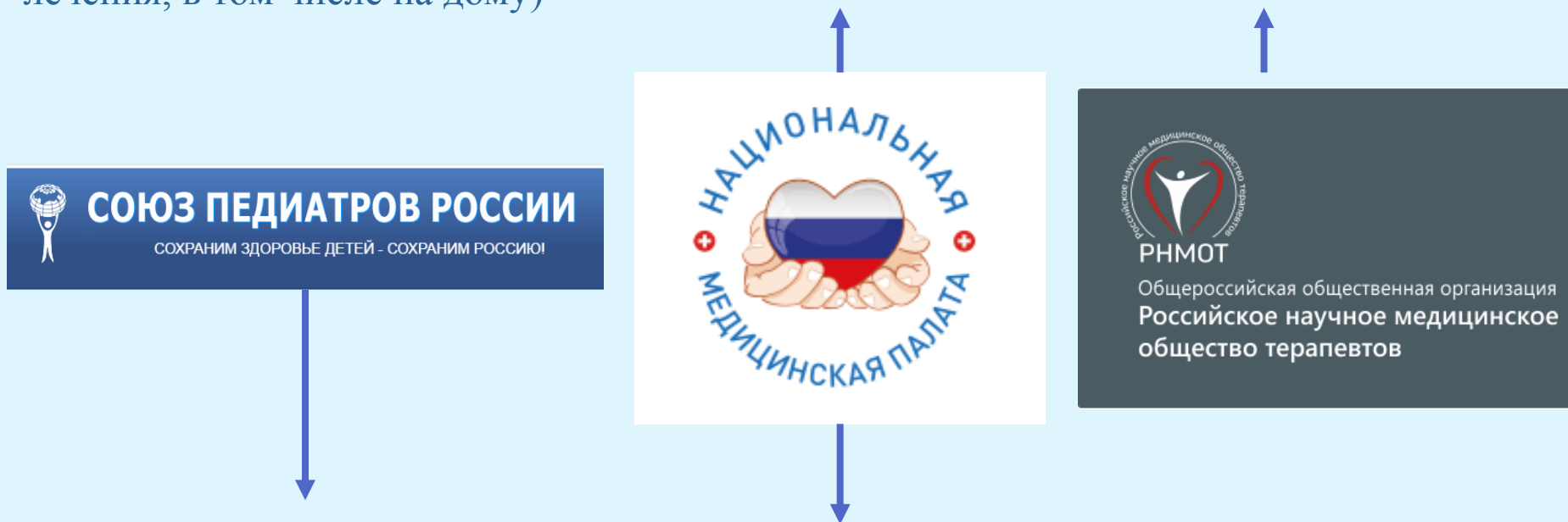


## ПРОБЛЕМНЫЕ МОМЕНТЫ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ (по оценке видеоматериалов)

- ✓ Организация симуляционного пространства
- ✓ Степень симуляционной активности аккредитуемых  
высокая (много делают, мало проговаривают)
- ✓ Невозможность оценки уровня объективности экспертов
- ✓ Отсутствие изоляции экспертов от аккредитуемых
- ✓ Нерегламентированное общение экспертов с аккредитуемыми
- ✓ Размещение камер - мёртвые зоны

## 2 ЭТАП АКРЕДИТАЦИИ – ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ (УМЕНИЙ) В СИМУЛЯЦИОННЫХ УСЛОВИЯХ

**Перечень станций ОСКЭ**, для проверки профессиональных компетенций *врача-терапевта участкового* (оказание медицинской помощи в амбулаторных условиях, не предусматривающих круглосуточного медицинского наблюдения и лечения, в том числе на дому)



**«Перечень станций ОСКЭ»** для проверки освоения профессиональных компетенций *врача-педиатра участкового* (оказание медицинской помощи в амбулаторных условиях, не предусматривающих круглосуточного медицинского наблюдения и лечения, в том числе на дому)

# ДОРОЖНАЯ КАРТА

по реализации мероприятий «ПЕРВИЧНАЯ АККРЕДИТАЦИЯ-2017» - Единая база ОС



# ЭКСПЕРТИЗА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ – 2017

## (ТРЕТИЙ ЭТАП – СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ)

| Вид | Код         | Текст названия трудовой функции/ текст элемента мини-кейса |
|-----|-------------|------------------------------------------------------------|
|     |             |                                                            |
| Н   | -           | Номер кейса                                                |
| Ф   | Код функции | Текст названия трудовой функции                            |
| Ф   | Код функции | Текст названия трудовой функции                            |
| ... |             |                                                            |
|     |             |                                                            |
| И   | -           | <b>ИНСТРУКЦИЯ</b>                                          |
| У   | -           | Основная часть (условие)                                   |
|     |             |                                                            |
| В   | 1           | Текст вопроса 1                                            |
| Э   | -           | Описание эталонного ответа на вопрос 1                     |
| P2  | -           | Оценочная рубрика: 2 балла по вопросу 1                    |
| P1  | -           | Оценочная рубрика: 1 балл по вопросу 1                     |
| P0  | -           | Оценочная рубрика: 0 баллов по вопросу 1                   |
|     |             |                                                            |
| В   | 2           | Текст вопроса 2                                            |
| Э   | -           | Описание эталонного ответа на вопрос 2                     |
| P2  | -           | Оценочная рубрика: 2 балла по вопросу 2                    |
| P1  | -           | Оценочная рубрика: 1 балл по вопросу 2                     |



# ЭКСПЕРТИЗА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ – 2017 (СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ – ЧЕК-ЛИСТ)

## Информация по заданию

Формулировка условия задания корректна

☒ Да ☐ Нет

Все вопросы корректны

☒ Да ☐ Нет

Для всех вопросов все оценочные рубрики корректны

☒ Да ☐ Нет

## Оценка качества содержания

Оценка трудности задания

- ☐ М - Минимальная трудность  
☐ Б - Базовый (средний) уровень трудности  
☐ П - Повышенный уровень

Время выполнения задания, мин

Оценка соответствия профессиональному стандарту

- ☐ 2 - Проверяет трудовые функции профессионального стандарта, указанные автором  
☐ 1 - Проверяет другой набор трудовых функций профессионального стандарта  
☐ 0 - Не соответствует ни одной трудовой функции профессионального стандарта

Уровень полидисциплинарности

- ☐ 1 - Для выполнения мини-кейса необходимо знание одной дисциплины  
☐ 2 - Для выполнения мини-кейса необходимо знание нескольких дисциплин

☐ Имеются ошибки в правописании

Комментарий

## Информация по заданию

Формулировка условия задания корректна

☐ Да ☒ Нет

Причины некорректности условия задания

Комментарий

Все вопросы корректны

☐ Да ☒ Нет

Причины и номера некорректных вопросов

Номер вопроса Наличие недочётов Причины некорректности вопроса

|          |                          |                      |
|----------|--------------------------|----------------------|
| Вопрос 1 | <input type="checkbox"/> | <input type="text"/> |
| Вопрос 2 | <input type="checkbox"/> | <input type="text"/> |
| Вопрос 3 | <input type="checkbox"/> | <input type="text"/> |
| Вопрос 4 | <input type="checkbox"/> | <input type="text"/> |

Для всех вопросов все оценочные рубрики корректны

☐ Да ☒ Нет

Некорректные оценочные рубрики

| Вопрос / Рубрика | Наличие недочётов        | Причины некорректности |
|------------------|--------------------------|------------------------|
| Вопрос 1         |                          |                        |
| Эталонный ответ  | <input type="checkbox"/> | <input type="text"/>   |
| 2 балла          | <input type="checkbox"/> | <input type="text"/>   |
| 1 балл           | <input type="checkbox"/> | <input type="text"/>   |
| 0 баллов         | <input type="checkbox"/> | <input type="text"/>   |
| Вопрос 2         |                          |                        |
| Эталонный ответ  | <input type="checkbox"/> | <input type="text"/>   |
| 2 балла          | <input type="checkbox"/> | <input type="text"/>   |
| 1 балл           | <input type="checkbox"/> | <input type="text"/>   |
| 0 баллов         | <input type="checkbox"/> | <input type="text"/>   |
| Вопрос 3         |                          |                        |

# ПРОБЛЕМЫ ПРИ РАЗРАБОТКЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ) - 2017

- *отсутствие логической корректности* в формулировках ТЗ, приводящее к незапланированным правильным ответам;
- *нарушение правильных пропорций* в форме ТЗ (ответы намного длиннее основной части задания);
- *нарушение требования краткости условия* (включение лишних слов);
- содержание ТЗ *непригодно для проверки с помощью теста* (ТЗ на отрицание, вопросительные задания);
- выбор ответов по разным основаниям;
- наличие вербальных ассоциаций, способствующих угадыванию правильного ответа
- большое количество ТЗ (по мнению экспертов) признано непригодными

# Пример тестового задания - педиатрия

- **У РЕБЕНКА 8 МЕСЯЦЕВ ОТМЕЧАЛАСЬ ФЕБРИЛЬНАЯ ЛИХОРАДКА ДО 39<sup>0</sup>С БЕЗ КАТАРАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ В ТЕЧЕНИЕ 3-Х ДНЕЙ. НА ФОНЕ НОРМАЛИЗАЦИИ ТЕМПЕРАТУРЫ ТЕЛА НА 4-Й ДЕНЬ БОЛЕЗНИ ПОЯВИЛАСЬ РОЗОВАЯ ПЯТНИСТАЯ СЫПЬ, ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ЛОКАЛИЗУЮЩАЯСЯ НА ЛИЦЕ, ВОЛОСИСТОЙ ЧАСТИ ГОЛОВЫ И ТУЛОВИЩЕ, МЕНЕЕ ВЫРАЖЕННАЯ НА КОНЕЧНОСТЯХ. ЗУДА КОЖИ НЕТ. НАИБОЛЕЕ ВЕРОЯТНАЯ ПРИЧИНА СЫПИ**
- **А) Внезапная экзантема («roseola infantum») у ребенка с герпетической инфекцией 6 типа**
- **Б) Парвовирусная инфекционная эритема**
- **В) Коревая экзантема**
- **Г) Аллергическая реакция на жаропонижающие препараты**

# **ПРИМЕР ТЕСТОВОГО ЗАДАНИЯ - ПЕДИАТРИЯ**

## **ПЕРЕЧИСЛИТЕ ФАКТОРЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ УЛУЧШЕНИЮ ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ**

- А) оптимальные условия проживания, обучения и воспитания; рациональное сочетание различных видов деятельности умственной и физической; двигательная активность, соответствующая возрасту и физической подготовленности ребенка; рациональный режим дня и полноценный отдых и сон; постепенное закаливание организма; рациональное питание; благоприятный психологический климат в семье и в организованном детском коллективе**
- Б) оптимальные условия проживания и обучения, питания, двигательная активность, соответствующая возрасту и физической подготовленности ребенка, благоприятный психологический климат в семье и в организованном детском коллективе**
- В) постепенно возрастающие спортивные нагрузки, рациональное питание, благоприятный психологический климат в семье и в организованном детском коллективе**
- Г) использование в питании биологически активных добавок и минерало-витаминных комплексов, систематическое закаливание, ежегодное санаторно-курортное лечение, специализированное питание**

# ПРИМЕР ТЕСТОВОГО ЗАДАНИЯ - ПЕДИАТРИЯ

- **ДЛЯ ПИЛОРОСПАЗМА ХАРАКТЕРЕН**

**А) развивается в результате гипертонуса симпатического отдела нервной системы**

**Б) развивается в результате гипертонуса парасимпатического отдела нервной системы**

**В) атония пилорического отдела желудка**

**Г) усиление эвакуации желудочного содержимого**

# ПРОБЛЕМЫ ПРИ ЭКСПЕРТИЗЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ) - 2017

- игнорирование **Инструкции для эксперта** —
  - вход не в ИС «Экспертиза»,
  - ожидают задания в почте,
  - не видят чек-лист, т.к. не принимают пакет с ТЗ,
  - завершение экспертизы без протокола;
- **нарушение сроков экспертизы;**
- **поверхностное отношение к экспертизе** (100% ТЗ пригодны/ не пригодны);
- **неоднозначное мнение экспертов;**
- **заполнение не всех пунктов чек-листа** — проблема с завершением экспертизы;
- обращение за методической поддержкой к «почте-роботу»

# ИНСТРУКЦИЯ ДЛЯ ЭКСПЕРТА

Fwd: Назначение пакета

25 с

 Ответить  Удалить  Это спам! ... Ещё



Уважаемая [REDACTED]

Вам направлен пакет тестовых заданий по дисциплине Общественное здоровье и здравоохранение, экономика здравоохранения.

Просим Вас провести экспертизу тестовых заданий в течение 5 дней.

В качестве методического сопровождения эксперта разработана Инструкция, которую Вы можете увидеть по ссылке

[http://fmza.ru/upload/medialibrary/34d/instruktsiya-dlya-eksperta\\_is-ekspertiza.pdf](http://fmza.ru/upload/medialibrary/34d/instruktsiya-dlya-eksperta_is-ekspertiza.pdf)

Если щелчок на ссылке не работает, скопируйте ссылку в окно вашего браузера или введите непосредственно с клавиатуры

Благодарим за сотрудничество.

Письмо создано автоматически, отвечать на него не нужно.

С уважением, Методический центр аккредитации

# ОБУЧЕНИЕ АВТОРОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

## ПК «Методические подходы к разработке оценочных средств для аккредитации специалистов»



Дистанционная форма



36 часов

Старт – 20 марта 2017 г.



Мультимедийные материалы –  
самоподготовка



Вебинары



Практические семинары  
в интерактивном режиме  
– общение с  
преподавателем



Дебрифинг

**УДОСТОВЕРЕНИЕ**  
о повышении  
квалификации

Информация на Сайте Методического центра аккредитации специалистов [fmza.ru](http://fmza.ru)  
Документы (заявление, копия диплома, 1 стр. паспорта), форма договора

# РАЗРАБОТКА МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ОЦЕНИВАНИЮ СПЕЦИАЛИСТОВ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ПРИ АККРЕДИТАЦИИ

1 выпуск

2 выпуск

Практические подходы к разработке тестовых заданий

3 выпуск –

Анализ качества оценочных средств

4 выпуск –

Практические подходы к разработке ситуационных задач

5 выпуск –

Оценка результатов аккредитации



# ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МЕТОДИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АККРЕДИТАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ

1

- Работа с Банком тестовых заданий - 2017
- *апробация на выборке студентов - валидность*

2

- Формирование Банка тестовых заданий – 2018

3-5

- **Обучение членов АК** и представителей ОО
- Обучение авторов ОС
- Совершенствование программного обеспечения

# РОЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

## Сведения об ответственных лицах от образовательной организации и по специальности -

Письмо МЗ №16-5/10/2-5705 от 09.09.2016 г. -

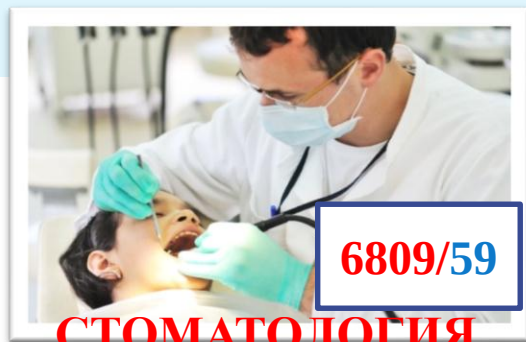
### 1. Приказ ректора о назначении ответственного лица за проведение первичной аккредитации



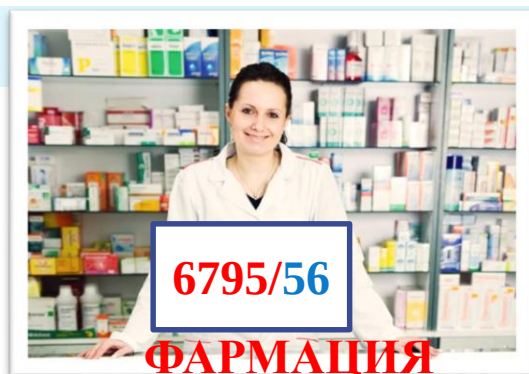
[akkredcentrmgmu@yandex.ru](mailto:akkredcentrmgmu@yandex.ru)

#### **V. ИНСТРУКЦИЯ для сотрудников образовательной организации по проведению первичной аккредитации**

# ПЕРВИЧНАЯ АККРЕДИТАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ -2017



СТОМАТОЛОГИЯ



ФАРМАЦИЯ



ЛЕЧЕБНОЕ ДЕЛО

МЕДИКО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЕ ДЕЛО



37363/88

ПЕДИАТРИЯ



МЕДИЦИНСКАЯ  
БЮХИМИЯ



МЕДИЦИНСКАЯ  
КИБЕРНЕТИКА



МЕДИЦИНСКАЯ  
БЮФИЗИКА



# **ПЕРВИЧНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ АККРЕДИТАЦИИ – новая система допуска к профессиональной деятельности**

**Лица, завершившие обучение по программе ординатуры**



**2018 г.**

**Лица, прошедшие программу  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ**



**2018 г.**

# ПЕРВИЧНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ – 2017

**Разработка ОС  
для первичной  
специализированной  
аккредитации  
специалистов**

- 300 тестовых заданий
- 30 ситуационных задач по каждой специальности
- (срок 31.03.2017г.)

**Экспертиза  
оценочных  
средств**

- 3-5 человек по каждой специальности
- (срок 01.03.2017г.)

The image shows the interior of a modern building, likely the FMZA accreditation center. On the left, there is a turnstile and a glass-walled hallway. In the center, a white table holds a digital display showing a floor plan with rooms labeled 'Зал 1', 'Зал 2', and 'Зал 3', and numbered boxes 1 through 9. On the right wall, there is a circular emblem with the letters 'М' and 'М' and the year '1750', and a banner below it that reads 'И.М. СЕЧЕНОВА'. Above the table, the text 'ЦЕНТР АККРЕДИТАЦИИ' is visible on the wall.

**СПАСИБО  
ЗА ВНИМАНИЕ!**

Сайт Методического центра аккредитации специалистов  
**fmza.ru**