

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Швებель Татьяны Степановны по теме: «Лучевая диагностика повреждений мочевого пузыря и уретры при травме таза» (*Radiology diagnostics of bladder and urethral injuries in pelvic trauma. Published online: 2019; Medical Visualization Vol. 23, No. 2, 109-118*)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика были определены возможности современных методов лучевой визуализации в диагностике повреждений мочевого пузыря и уретры при травме таза, выделена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята статья «Лучевая диагностика повреждений мочевого пузыря и уретры при травме таза». В процессе представления реферата ординатор показал, что своевременное исследование повреждений мочевого пузыря и уретры при травме таза с использованием комплексных методов лучевой диагностики играет важную роль в планировании оптимальной лечебной тактики, и в дальнейшем способствует улучшению прогноза заболевания и предупреждения ранних и поздних осложнений. Таким образом, возрастает роль комплексного применения лучевых методов исследования в ранней диагностике данного вида травм.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная (отл)

Комментарии рецензента:

Дата 30.05.22

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: