

БИБЛИОТЕКА АКТУАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

Выпуск 15



ФИНАНСОВАЯ ОНТОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОСТИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования "Красноярский государственный медицинский
университет имени профессора В.Ф.Войно-Ясенецкого"
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет»

Красноярское отделение Российского Философского Общества

Колмаков В.Ю., Шубский М.П., Андренко О.В., Комова Н.В.,
Иванов В.И., Полуян П.В., Конухова А.В., Айснер Л.Ю., Терешонок Т.В.,
Бершадская С.В., Богдан О.В., Россол С. В., Тайгунова Т. В., Гецманова И.В.,
Кускашев Д.В., Трашкова С.М., Щебляков Е.С.,
Шиганова А. В., Генов Е.В., Баркова О.И.

Финансовая ОНТОЛОГИЯ современности

отв. ред. Колмаков В.Ю.

Красноярск
2016

УДК 336(035.3)
ББК 65.261
Ф 59

Финансовая онтология современности : монография / В. Ю. Колмаков, М.П. Шубский, О.В. Андренко, [и др.] ; отв. ред. В. Ю. Колмаков. – Красноярск : тип. КрасГМУ, 2016. – 163 с.

Авторы: к.ф.н., доцент Колмаков В.Ю.;
к.ф.н. Шубский М.П.;
к.б.н., доцент Андренко О.В.;
к.ф.н., доцент Комова Н. В.;
к.ф.н., доцент Иванов В.И.;
к.ф.н. Полуян П.В.;
к.ф.н. Конухова А.В.;
к.к.н., доцент Айснер Л.Ю.;
к.п.н., доцент Терешонок Т.В.;
Бершадская С.В.;
Богдан О.В.,
Россол С. В.,
Тайгунова Т. В.,
Шиганова А. В.,
к.ю.н. Гецманова И.В.,
к.и.н. доцент Кускашев Д.В.,
к.ю.н., доцент Трашкова С.М.,
Щебляков Е.С.,
Генов Е.В.,
Баркова О.И.,

В монографии рассматриваются современные проблемы становления новых финансовых структур и финансовых отношений в системе информационного общества и информационной экономики, требующих своего осмысления с позиций философии финансового права, общей теории права, в целом, и финансового права в особенности. Анализируются современные финансовые отношения в условиях становления виртуальных электронных финансовых валют.

ISBN 978-5-94285-150-7

© ФГБОУ ВО КрасГМУ им. проф. В.Ф.Войно-Ясенецкого Минздрава России, ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет, Красноярское отделение Российского Философского Общества (РФО), 2016
© Колмаков В. Ю., Шубский М.П., Андренко О.В., Комова Н. В., Иванов В. И., Россол С. В., Конухова А.В., Полуян П.В., Айснер Л.Ю., Терешонок Т.В., Бершадская С. В., Богдан О.В., Гецманова И.В., Кускашев Д. В., Трашкова С.М., Щебляков Е.С., Баркова О.И., Генов Е.В., 2016

ВВЕДЕНИЕ

14 выпуск Библиотеки актуальной философии «Современный моральный дискурс» был посвящен проблеме современности как моральной системе, была сделана попытка показать каким образом мышление, моральный дискурс определяет состояние современности.

Данный – 15 выпуск посвящен проблеме финансовой реальности, к проблеме экономики, можно сказать, философии труда, материально-экономической деятельности, по сути дела, продолжаем эту идею. Идея заключается в том, что начало и психологические законы, ментальности влияют на формирование финансово-экономической системы. И это законы философского порядка, их трудно опредметить, сделать предметно осязаемыми, сделать максимально очевидными, для понимания необходима сложная современная абстрактная финансовая рефлексия.

Социальный мир есть финансовая онтология. Возникла новая финансовая реальность, новая финансовая онтология, возникла новая финансовая реальность и это реальность должна приниматься адекватно, то есть по своей социальной сущности. Философия финансового мира – сложное ментальное явление, отражающее современное финансовое мировоззрение.

И общее правило здесь понятно, если возникает новая финансовая реальность, то необходима новая система правил допустимого финансового поведения. В результате чего часть финансовых действий будет признана легальной, а часть нелегальной.

Колмаков В.Ю.

Глава 1

Философия финансового права

Колмаков В.Ю.

ПРАВО НА КАПИТАЛ – ПРАВОВАЯ ФИЛОСОФИЯ КАПИТАЛА

Аннотация: В статье рассматриваются ментальные механизмы, определяющие возникновение финансового права. Делается вывод, что способность общества производить богатство определяется сложными ментально-семантическими механизмами. Борьба за глобальное богатство является принципиально важным в современной системе глобальной реальности.

Abstract: This article discusses the mental mechanisms that determine the occurrence of financial law. The conclusion is that society's ability to produce wealth is determined by complex mental-semantic mechanisms. The struggle for global wealth is of fundamental importance in the modern system of global reality.

Ключевые слова: капитал, финансовый капитал, финансовая ментальность, абстрактное мышление, финансовые схемы, финансовая адекватность.

Keywords: capital, financial capital, financial mentality, **Abstract** thinking, financial schemes, financial adequacy.

Природа и принципы капитала явно лежат не на поверхности очевидных событий. Они сокрыты в неких логико-ментальных механизмах права на богатство. И тайна капитала, о которой немало написано, во многом скрыта в системе права. Прибавочная стоимость, которая, по мнению К. Маркса, незаконно присваивается собственником средств производства, есть легализованное моральное право, законное право в соответствующей системе правовой реальности. Давид Рикардо говорил о формах земельной ренты, видя в ней соответствующие механизмы возникновения богатства. Великая тайна: почему одни народы способны быть богатыми, а другие - не могут. Каждый народ, социум проходит свой конкретный исторический путь становления правовых и нравственных идеалов, влияющих на формирование правовых норм в системе финансового права. Сегодня даже можно встретить книги по теории богатства в исламском мире. Некоторые авторы считают, что русский капитализм предопределён русско-религиозным типом русского человека. Правовое обоснование богатства с точки зрения религиозных норм является важным моментом позиционирования статуса богатства и богатого человека в определённом конкретном обществе. И, по сути дела, финансовое право, как и другие отрасли права, находится под влиянием моральных норм и идеалов, которые в таком соотношении являются некой нормативной предтечей. Эти сущности являются предвосхищением диспозиции правовой нормы, добавляя в неё элемент ментальности, а также важный элемент и самого осознания, и способа осознания содержания моральной нормы, возникшей по

отношению к социальному феномену, имеющему финансовое значение. Капитализм фактически начинается с легализации некоего морального права быть богатым. И не случайно есть предложения понимать капитализм именно с появлением исторического феномена богатства, в том числе и богатства различных стран, например, богатство Англия или США.

Семантика денег обладает свойствами системного социального фактора. И что принципиально важно семантика денег есть семантика богатства. Положение, из которого будем исходить приведёт нас к тому же положению, но уже с другим контентом, с другим наполнением. Деньги имеют смысл. В первую очередь деньги имеют экономический смысл. Деньги имеют правовой смысла. Деньги имеют множество смыслов, некое множество смысловых отношений, которыми пронизывается всё социальное пространство, вся система человеческой деятельности. И, по сути дела, когда рассматривается некий отдельный смысловой аспект, то несколько теряется вся системная целостность понимания феномена денег. Деньги феноменологичны, их сущность проявляется не сразу, не вдруг, и постепенность этого проявления определяется множеством факторов, в том числе, фактором существования некоего финансового сознания, финансового менталитета. Феноменология денег есть явление сущности мира, основанного на законах финансовой реальности. Семантика денег связана с тем, что смысл денег, как функция, обладает достаточно широким информационным диапазоном.

Ранее, анализируя семантические закономерности существования и развития менталитета, мы отмечали, что ментальность, как сложная семантическая система, подчиняется одновременно и психологическим и логическим, структурно-логическим функциональным соответствием существующей социальной реальности.¹

Проблема менталитета в данном подходе рассматривается как проблема формирования финансового сознания, которое концентрирует как практические, так и высоко абстрактные свойства реальной финансовой ментальности, функционирующей через определённые социальные группы, через определённых людей, через конкретный менталитет в условиях конкретного места и времени.

Эта проблема, как особый аспект осмысления сложной финансово-социальной реальности, требует некоего методологического аппарата, введения необходимо количества терминов, отражающих соответствующие объекты познания. Введём некоторое количество новых терминов, на наш взгляд, необходимых для анализа и понимания современной финансовой реальности

Из любви к новым терминам и не только из такой неологической, неoterминологической страсти, можно данный объект наименовать, определить его конотат, и в этом отношении семантическая система, как объект позна-

¹ Колмаков В. Ю. Семантика менталитета // Проблемы исторического языкознания и ментальности. Имя в русском общественном сознании и дискурсе: Сб. науч. ст. - Красноярск, 2000. - Вып. 4. - С. 5-20.; Колмаков В. Ю. Семантика менталитета. // Современная психология. Хрестоматия. / Под общ. ред. А. Е. Тараса. - Мн., 2003. - С. 240 - 256.

ния, анализа, осмысления, может быть определена в целом как некий семанто-финансиум. Семанто-финансиум есть семантический финансовый мир, где деньги существуют как соответствие реальным, а часто, и не реальным смысла. С точки зрения реальности деньги есть некая эквиваленция стоимости товаров и услуг, всего того, что может быть выражено через стоимостные показатели. И деньги могут соответствовать не совсем реальным ценностям, как преувеличенным, так и преуменьшенным ценностям, оценочной стоимости товаров, бизнеса, капитала, финансовой системы, совокупности всех финансов и финансовых инструментов.

Идея экономического детерминизма, от которой так усердно отрекся К. Маркс, в целом достаточно адекватна, но лишь в определённых конкретных пределах. Общество, как экономическая система и как экономическая формация, существует и не существует. Общество есть экономическая система, в обществе происходят реальные экономические процессы, общество обладает свойством быть системой производства. Общество должно производить необходимый общественно значимый совокупный продукт, без которого это общество теряет свою определённость, целостность, характерность. Идея политэкономии в этом смысле есть идея о реальном единстве экономических и социально-политических процессов. Но конкретное общество не существует как абстрактная чистая общественно-экономическая формация, конкретность определённого общества включает множество дополнительных несистемных, но, тем не менее, очень важных свойств, особенностей, характеристик, отношений. Таким образом, достаточно легко некое количество различных обществ включить в единую общественно-экономическую формацию, но что в результате этого мы получим, какой важный новый познавательный элемент возникнет? Что при помощи этого подхода мы получим?

Коммунизм прекрасен и замечателен как экономическая формация, обладающая более высокоэффективной системой общественного производства и соответствующего типа распределения полученного совокупного общественного продукта. Коммунизм прекрасен как экономическая, политическая, психологическая система, гарантирующая свободное развитие гармонично развитой личности и появление нового типа человека и, соответственно, обеспечивающая свободное развитие гармонично развитой личности. Пирамида финансовой детерминации как образ позволяет отметить некоторые важные линии связей. Если финансы поставить на вершину всех социальных взаимосвязей, то проявляется довольно простая, примитивная, но, в целом, правильная модель – всё в обществе, прямо или косвенно, продаётся и покупается, всё зависит от определённых финансовых ресурсов, которые могут оказываться в соответствующих руках. Идея политэкономии, по своей сути, есть идея о единстве экономических и социально политических процессов. И этот факт вряд ли стоит отрицать.

Коммунизм прекрасен как гуманитарно-экономическая система, гарантирующая появление нового типа человека и соответствующего ему нового прекрасно-гармоничного типа обществ ему нового прекрасно-гармоничного

типа общества. Почему у большевиков-ленинцев, сталинцев, хрущевцев, брежневцев, горбачевцев ничего не получилось, не получилось построить всенародно обещанный коммунизм? Почему не сработала экономическая модель марксистского коммунизма? Виноваты внешние враги? Или виновата та экономическая концепция, которая и не могла дать правильного направления экономического развития?

Современный мир оказался не таким примитивным, как его видели Маркс, Ленин, коммунисты и прочие политические мечтатели-идеалисты и утописты, пытающиеся построить новое общество на очень простых и примитивных основаниях. Общество оказалось сложнее и многограннее, оно оказалось очень неоднозначным. Современные процессы развёртываются в неустойчивой системе сочетания факторов. Эти процессы развёртываются в различных комбинациях и образуют ту социальную реальность, которую мы видим, но видим как поверхность событий, которые не всегда понятны в своей сущности. Исходя из сочетания факторов, мы видим разные системы выходных значений: то есть одни и те же факторы в разных комбинациях могут образовывать совершенно разные итоговые качественные характеристики социальной реальности. Экономическая детерминация, о которой много было сказано К. Марксом, безусловно, действует, но важно видеть и то, каким образом эта детерминация действует, это влияние может быть не только непрямой, но и обратным, отрицательным, например, в ситуациях, когда люди отказываются от своего богатства, сжигают деньги, как в известном романе Достоевского. Богатство может пониматься и как успех, как достижение и как некое социальное воплощение зла. Экономика может и создавать богатство, правовая система может не способствовать возрастанию национального благосостояния. Но в идеале экономика должна быть эффективной, приводящей к возрастанию, как совокупного богатства, так и благосостояния каждого отдельного человека.

В 21 веке ситуация начинает меняться, идёт формирование в современном глобальном мире финансового олигархата очень опасное явление. Это влечёт явные и неявные изменения в структуре международных финансово-правовых отношений. И с этой точки зрения понятно, что финансовая ментальность должна рассматриваться как фактор формирования правовой концепции финансового права. Очевидно, что правовые основания финансовой ментальности проявляются непрямой. Ментальность права в этом отношении тоже очень важная тема, но сейчас она важна в данном отношении в том плане, что правовая ментальность, способность фиксировать и понимать сложные финансово-экономические отношения, важна в аспекте развитости логической структуры и системы понимания.

Право на капитал, право на богатство проявляются в нормах материального права, в праве на защиту частной собственности. И вообще право на собственность есть право на то, что принадлежит тебе как соответствующему представителю этого стоимостного артефакта богатства.

Термин «ментальность» применяется в различных отношениях и смыслах, попробуем рассмотреть те подходы, которые имеют наибольшее значе-

ние. И термин "ментальный" - иногда несколько упрощенно переводят с английского как "умственный", но могут быть и другие подходы к пониманию более глубоких смысловых уровней ментальности. Семантика менталитета в целом связана с конкретными формами ментальности. И здесь необходимо отметить тот факт, что ментальность ментальности рознь. Разные виды ментальности могут достаточно сильно отличаться по своей логико-абстрактной структуре. Исходный вопрос рассмотрения данной проблемы, по-видимому, заключается в том, в каком же смысле можно говорить о семантике менталитета?

Во-первых, говорить об этом можно в таком же смысле, в каком можно говорить о семантике чего-либо, чего угодно. Во-вторых, семантика менталитета обладает гораздо более многовариантной интра-семантической, гораздо большей, чем любой другой феномен человеческой культуры. Интра-семанτικότητα – внутренняя смысловая заданность сложного и неоднозначного явления – определяет формы проявления смысла и значения определённых процессов в нескольких плоскостях. В этом проявляется исходно-противоречивый парадокс семантики менталитета и семантики культуры. Если менталитет более многозначен, чем та культура, в которой он возникает, то, соответственно, культура должна быть более примитивной семантически по сравнению с ним. В таком подходе можно считать, что семантика культуры предопределяется семантикой менталитета.

Менталитет может быть интерпретирован только с семантико-методологических позиций, которые возникают в пределах определённой культуры. Тем самым, можно полагать, что и мышление в рамках определённой ментальности является культуро-семантическим.

Потенциальная многозначность менталитета есть пространство возможного смыслового развития культуры. Реально-практическая актуальность интерпретации этой латентной семантической и есть процесс развития культуры. Как познавательный процесс, интерпретация семантики менталитета образует новые многосмысловые ряды как потенциальные кластеры, в которых записывается конкретная информация о содержании определённой существующей культуры. Ментальность в такой ассоциации есть реальный способ смысловой форматизации существующей культуры.

Ментальность является самым сложным социо-семантическим феноменом культуры. Менталитет обладает особым смысло-определяющим статусом и как реально существующий феномен, и как объект познания. Это особое положение определяется тем, что в менталитете максимально полно проявляется исходная, родовая разумная, "сапиенсная" природа человечества. Ментальность в таком подходе чаще всего понимается именно как способ существования человеческой рациональности, и такое рационализированное понимание ментальности более всего соответствует его тотальной рациональной структурности. В таком подходе ментальность действительно можно понимать как форму рациональности человеческой деятельности.

Реальное изменение рацио-ментальных характеристик общества проявляет исторические социокультурные параметры развития человечества. Мен-

талитет проявляется в любых результатах человеческой деятельности, тем самым, он опредмечивается, принимает свой сущностный статус. Соответственно, можно полагать, что совершенно не случайно многие философские модели исторического прогресса, пытавшиеся объяснить внутренние механизмы развития, становились моделями исторического разума, которые в данном контексте можно интерпретировать и как модели исторической ментальности. В таких логико-философских моделях концентрированно проявляется именно рацио-историческая семантика ментальности.

Очевидно, что сегодня необходимы новые подходы, необходима современная адекватная теория функционирования и развития социокультурной ментальности. Создание такого целостного культурно-ментального понимания современного общества затрудняется тем, что существует достаточно сильное расхождение между пониманием ментальности в различных научных областях, например, в философии, психологии, культурологии, социологии, а также тем, что еще не выработалась приемлемая методология теории ментальности.

Номинально-терминологическая семантика ментальности позволяет фиксировать некий понятийно-поверхностный уровень. Этот уровень важен, он позволяет установить некие маркеры по отношению к конкретным объектам познания и мышления. Термин "ментальность", введенный в научный оборот в начале XX века Л. Леви-Брюлем, нашёл своё активное применение в различных науках, но впоследствии получил многовариантное истолкование. Л. Леви-Брюль попытался выделить виды ментальности, анализируя примитивные этнокультуры. Также и Э. Кассирер отмечал, что примитивные виды ментальности отличаются друг от друга не столько логически, сколько способом восприятия окружающего мира, в особенности - природы.

В применении термина ментальность в зависимости от определённых акцентов - рефлексивно изменялось акцентирование различных сторон человеческой интеллектуальности, рациональности, интеллигентности, логичности. В этом проявлялось различное внимание к отдельным аспектам человеческого мышления и сознания в их конкретной социально-практической выраженности и, соответственно, различное понимание этого сложного явления. Таким образом, в силу этих особенностей термин "ментальность" оказывается весьма удобным для его применения, но, к сожалению, часто несколько широким и расплывчатым по своему содержанию.

С развитием психологии, логики, лингвистики, культурологии термин "ментальность" получил в каждом отдельном научном направлении своё специфическое истолкование и, при этом, вполне естественно, в каждом научном направлении он стал интерпретироваться достаточно специфически в зависимости от конкретных направлений исследования. При этом проявились и своеобразные закономерности. Каждая отдельная научная дисциплина, использующая данный термин, настаивала на том, что только данное истолкование является научно корректным. Более или менее жёстко установленная ограниченность смысловой интерпретации термина "ментальный" стала входить в смысловые конфликтные отношения с более широким философским

истолкованием сущности того явления, которое выражается данным термином.

Термин "ментальный" достаточно своеобразно определяется в англо-язычных словарях следующим образом. Так, например, известный словарь Webster определяет "mentality" как "mental capacity", то есть как умственную способность, или как "mental power", как умственную силу, мощь, или как "activity mind". В следующем значении приводятся такие определения ментальности, как "mental attitude", "mental outlook", то есть «умственный взгляд», «умственная перспектива», что можно понимать и как «мировоззрение». Приводится значение данного термина как "state of mind" – «состояние разума». "Mentality", как проявление определённых свойств, может толковаться как "mental character", то есть как определённый характер, характеристика интеллектуальности. Как вид или разновидность интеллектуальности, данный термин приобретает новые значения в случае, если его рассматривают как "kind or degree of intelligence". Приводятся в этой связи и такие определения, как "educable mentally", что можно трактовать как "обучение мыслительности" и некоторые другие.

Понятие "ментальность" использовалось Р. Эмерсоном, связывающим его с рассмотрением метафизических и психологических проблем. Данное понятие использовалось в философских системах неокантианцев, в философии феноменологизма, в психоаналитических построениях.

Французская историческая школа заложила основы социально-исторического рассмотрения ментальности, применяя анализ ментальности для отражения сущностных сторон определённых исторических явлений. Изучение культурных изменений с учетом изменения фактора культурно-семантического менталитета достаточно широко применяется при описании исторических процессов в западной исторической, антропологической и социологической литературе.

В структуралистической философии критика методологии изучения примитивных, с точки зрения авторов, ментальных культур привела к появлению такого термина, как "эпистема", близкого по содержанию к понятию "ментальность", но отличающегося от него своими акцентами.

В современных российских теоретических исследованиях проблем ментальности встречаются достаточно интересные парадоксы. Так, например, посвящая целый раздел учебника по культурологии и обозначив его "ментальность как тип культуры", П.С. Гуревич не пытается даже обстоятельно рассмотреть значение данного понятия, лишь делая некоторые ссылки на других исследователей. В результате такого подхода остаётся фактически нераскрытой сама проблема ментальности как типа культуры. При рассмотрении первобытной, античной, средневековой ментальности другие ментальные исторические эпохи почему-то остаются вне поля зрения. И что, наверное, важно, не обозначены основания для определения ментальных периодов в развитии мировых культур в целом. Получается, что от первобытной ментальности процесс развития мировой культуры сразу же перешел к античной ментальности, а затем к средневековой. И так как другие, следующие эпохи

не изучены со стороны ментальности, то, надо полагать, из периода средневековой ментальности человечество ещё не вышло. Надо отметить, что в целом проблема исследования ментальной культуры, действительно, является очень важной, актуальной и требующей своего дальнейшего раскрытия.

Вербальная ментальность есть определённым образом озвученная в словах, в речевой коммуникации своеобразная логика реальности, воспринятой человеком. Культура есть вербально-семантическая матрица коммуникативных алгоритмов человеческой жизнедеятельности. Вербальная ментальность может быть рассмотрена как культуро-семантический объект логико-философского анализа. Наиболее полно и концентрированно менталитет находит своё осуществление в качестве социально смысло-значимой реальности через вербально-семантические построения. Менталитет, проявленный в определённой вербальности, приобретает новую изменённую форму своего существования, новую ипостась своего бытия.

Вербальная ментальность есть проявленность вербальной культуры общества. При этом необходимо отметить, что вербальная культура является информационно-концентрированной программой социально-культурной функциональности. Это связано с тем, что существует реальная взаимосвязь между ментальностью как определённой характеристикой субъекта культуры и теми вербальными формами, которые создаются как выражения деятельной реакции конкретных носителей культуры на воздействующие семантические факторы. Вербальность словесно опредмечивает конкретный тип ментальности и делает его реальным как проявленный вид социально активного смыслового фактора.

Ментальность есть логика, вербальная структурность языка познания окружающей реальности, выражаемая через установление определённых семантических значений как этой познаваемой реальности, так и самой себя. Логическая семантика менталитета раскрывается в процессе его социальной деятельной проявленности. Феноменальность ментальности есть проявление внутренней логической структуры применяемого языка. Менталитет может иметь либо экстенсивную, либо интенсивную проявленность. Экстенсивная проявленность менталитета есть его функциональность заданного алгоритма деятельности, в то время как, интенсивная проявленность менталитета позволяет ему изменяться, преобразовываться, принимать новые формы. И, таким образом, познание мира предопределяется тем, какой структурно-смысловой логико-семантический язык мышления используется для описания познавательного процесса. В различных вариантах он может достаточно сильно отличаться по своей структурной и вербальной организации.

Ментальность есть способ индивидуально-специфической смысловой адекватности, устанавливаемой в пространстве социальной реальности существующих смысловых координат. Каждый тип ментальности имеет свой логико-вербализованный способ построения. Существующие многообразные типы ментальности суть проявления определённых логических языков. Ментальность соответствует логической смысловой структуре применяемого языка. Именно коммуникативная континуальность взаимодействующих

смысловых установок ментальности образует семантическое пространство определённой культуры, в первую очередь, вербальной культуры.

Вербальная ментальность порождает ментальную культуру, где вербальность и другие способы проявления ментальности имеют глубоко символическое семантически определённое содержание и значение, и это та, содержательность которое должно быть адекватно интерпретирована. Но, рассматривая этот слой вербальной культуры и, сопоставляя её с ментальной культурой, мы попадаем в некий условно тавтологический круг, где равнообъёмность смыслов проявляется неоднородно. Потому можно говорить о существенных различных смысловых аспектах и оттенках вербальной культуры и вербальной ментальности, особенно применительно к экономической, финансовой ментальности.

Парадоксально то, что термин "ментальность" не является исторически первым, являющимся обозначением сложного комплекса рационально-логической природы целеполагающей человеческой деятельности, но именно данный термин получил наибольшее распространение. Во многом это напоминает то, как термин "культура", возникший в римской культуре, является более поздним по сравнению с аналогичным по содержанию термином "пайдейя", но именно термин "культура" получает более широкое признание. Или, например, в такой психологически утонченно развитой культуре, какой является буддизм, возник не один термин, а целостный сложный комплекс терминов, отражающих различные аспекты духовно-ментального способа мирозерцания. И, может быть, именно в силу своей сложности, развитой контекстуальности, а также обязательной интеллектуальной интуитивности, данная терминологическая программность моделирования ментально-духовных отношений оказывается более трудно применимой для широкого использования. По сути дела, здесь проявляется абстрактная ментальность, которую очень проблематично усвоить как культурный ресурс за короткие сроки исторического развития общества.

Абстрактные уровни ментальности возникают исторически в разных культурах. Например, термин буддистский термин "palisatipatthana" обозначает одну из предварительных стадий в процедуре медитативного изменения состояния сознания медитирующего. Эта стадия наибольшим образом взаимосвязана с чистой интеллектуальной ментальностью, которую необходимо преодолеть, от которой необходимо избавиться. В семантике европейского рационалистического истолкования ментальности, даже с учетом возможных проявленных уровней феномена бессознательного, влияющего на общий характер ментальности, тем не менее, делается доминирующий акцент на её логической природе.

С точки зрения современного уровня методологической интерпретации ментальности, вербальная культура видится как информационно-концентрированная программа социально-культурной функциональности. Это определяется тем, что существует реальная взаимосвязь между ментальностью, как характеристикой субъекта культуры, и теми вербальными формами, которые создаются как выражения деятельной реакции конкретных но-

сителей культуры на воздействующие семантические факторы. Поэтому каждый реально существующий вид вербально-смысловой коммуникативности есть выражение скрытой ментальной структурированности сознания.

Ментальность имеет принципиальное значение в процессе развития культуры, ментальность, закреплённая в некой вербальной системе, либо позволяет, либо не позволяет увидеть некие реальные обстоятельства социального, экономического, финансового порядка. Вербальность словесно опредмечивает конкретный тип ментальности культуры. Ментальность во многом является той скрытой реальностью культуры, которая почти не заметна, но фактически реальна как причинность всего остального пространства артефактов культуры.

Нашей задачей в данном отношении является философский анализ социокультурного феномена финансовой ментальности в отношении к общим закономерностям формирования ментальности. Философское понимание ментальности является более широким и многовариантным по сравнению с другими способами частно-научного понимания ментальности. Мы попытаемся рассмотреть ментальность как активный, креативный, смыслообразующий фактор культурной реальности общества.

Семантически ментальность есть потенциально скрытый интра-реальный фактор культуры. Поэтому ментальная латентность культуры сложна для полноценного исследования. Культура есть следствие функциональной устойчивой проявленности определённых степеней активности ментальных характеристик целесообразной, целеполагающей практической активности людей, её образующих.

Культуро-семантическая интерпретация менталитета позволяет отметить закономерную связь между типом культуры, в особенности между типом логической и духовной культуры и менталитетом общества в целом. Именно поэтому достаточно интересной видится возможность рассмотрения феномена ментальности в культуро-семантической интерпретации. Контекстуально-семантические аспекты вербальных коммуникаций культуры составляют особый пласт социальной реальности. Латентно реальные смысловые взаимосвязи, стоящие за поверхностью очевидных вербальных смыслов, образуют скрытые течения, предопределяющие последующие развёртывания событий.

Существует корреляция между феноменом ментальности и феноменом культуры. Прямолинейная зависимость здесь весьма очевидна, и можно было бы сказать, чем более ментальным является рассматриваемый в данном отношении тип общества, тем более сложной является соответствующая ему культура. Но весьма проблематичным является то, как именно, каким образом измерить величину ментальности. Точное, количественное измерение ментальности пока не является реально возможным.

Ментальность предопределяет способы реагирования на определённые смысловые факторы окружающей реальности. В зависимости от смысловой нагруженности феноменов культуры, с которыми субъект - носитель определённой ментальности - должен вступить во взаимодействие с другими, аль-

тернативными субъектами культурной деятельности, проявляются конкретные ментальные операциональные характеристики. Ментальные самоидентификации присущи каждому субъекту культуро-определяющей деятельности. Представители разных культурных классов рассматривают друг друга с позиций определённой ментальной аутентичности.

Операциональность менталитета есть активно проявляемая способность к взаимодействию со смысло-содержащими артефактами, факторами культуры. Основная характеристика ментального взаимодействия проявляется как количественная выраженность взаимосвязанностей. Различные типы менталитета отличаются тем, какое одновременное количество смысловых взаимосвязей они могут удерживать в качестве осознаваемой реальности.

Интенсивный характер финансового менталитета выражается в том, какие по степени сложности смысловые реальности он может адекватно отразить, выразить, например, в вербально семантических построениях. В практическом отношении, что очень важно заметить в контексте финансовой глобализации, интенсивный характер проявляется в тенденциях установить финансовый планетарный порядок.

Одним из важнейших аспектов термина "ментальность" является обозначение определённого качества ума, характеристики активно проявленного мышления. Именно интенсивные отличия способности мыслить, понимать и выражать своё понимание присущие ментальности как характеристике человеческого мышления и деятельности. Смысловая сложность объектов, актуально проявленных в вербальной ментальности существующей культуры, определяет важные характеристики культурогенного сознания.

Но зачастую одному и тому же человеку присущи в отдельных конкретных ситуациях различные ментальные реакции, различные стереотипы ментальной артефактности. Например, высоконучная ментальность может не исключать примитивной ментальности, проявляемой на обыденно повседневном уровне человеческой деятельности. Хотя можно с очевидностью фиксировать, что сложные алгоритмы научной ментальности создают сложные стереотипы мышления, много более сложные, чем те ментальные алгоритмы деятельности, которые необходимы в повседневной обыденности. Тем более характерен достаточно большой перепад ментальных реакций, присущих определённой социальной группе или обществу в целом. В последнем случае диапазон перепада ментальных реакций может быть настолько разительным, что приводит к необходимости парадоксального осмысления данных внутренних противоречий конкретной ментальной культуры.

Национально-культурная семантика финансового менталитета проходит свой долгий путь развития, но наиболее важным здесь является то, как от поколения к поколению передаются конкретные формы ментального опыта отношения к богатству. Каждая национальная культура есть результат проявленной деятельности национальной ментальности, так как национальная культура не существует вне национального менталитета. Учёт изменения национального ментального фактора культуры позволяет не только отразить уже сложившееся состояние, возникшее в результате предшествующей дея-

тельности, но и предопределённость возможного результата реально функционирующим национальным менталитетом.

Термин "ментальность" необходимо соотнести с теми национально-языковыми терминами, которые отражают аналогичное содержание. Например, смысловая трудность в переводе термина "ментальность" во многом заключается в том, что происходит неполное совпадение рассматриваемых смыслов в пределах установленного термина. Прямолинейно используя термин "ментальность", приходится несколько некорректно соотносить общезначимое, установившееся содержание данного термина с национальными языковыми вариантами понимания конкретного аналога ментальности.

Аналог термина "ментальность" можно с большей или меньшей степенью корректности найти в любой культуре. В зависимости от того, насколько высоко-ментальной является определённая культура, настолько многообразными и многовариантными могут быть системы взаимосвязанных терминов, обозначающих отдельные абстрагированные, но существенные аспекты понимания ментальности.

Так, разрешение проблемы изучения современной русской ментальности во многом связано с созданием адекватного и эффективного методологического аппарата исследования. С этой целью необходима определённая методологическая трансформация, переструктурированность тех категорий, в которых происходит описание процессов функционирования и развития национальной ментальной культуры.

Социальная семантика финансового менталитета задается теми медиа-факторами, которые способны позиционировать в системе общественного сознания идеи легитимности или нелегитимности богатства.

Достаточно аксиоматично то, что различным социальным слоям присущи различные типы ментальности. Ментальность в данном отношении отражает даже не столько уровень интеллектуального развития, сколько определённые показатели культуро-семантической адекватности. Культуро-семантическая адекватность есть проявление того, как данный социальный субъект ориентирован в социокультурном символически значимом пространстве, как он понимает себя в качестве реального носителя культурных характеристик и как сам видит с этой точки зрения другие феномены культуро-смысловой реальности.

Ментальность в её отдельных проявлениях может создавать варианты, которые в диахронном и полихронном отношении совсем не исключают, а скорее дополняют друг друга. Крайние варианты проявленности ментальной культуры создают конкретный рисунок ментального развития или деградации национальной ментальной культуры. Можно полагать, что именно русская ментальная культура наиболее противоречива в своих крайних ментальных реакциях.

Роль интеллектуальной, ментально высокой культуры подчеркивалась в концепции А. Тойнби, который считал, что в зависимости от реального отношения к власти, к управлению наиболее ментально высокоразвитого слоя определяется историческая судьба данного государства. Исторически ориен-

тированная ментальность может выражаться в определенных теориях, взглядах и представлениях. В зависимости от конкретных факторных условий культуры историческая ментальность, историческое самосознание могут приобретать различные формы. Такими формами могут быть либо стихийно интуитивные чувствования смысла истории, либо религиозные доктрины, достаточно жестко устанавливающие, какой смысл можно увидеть в определенных исторических событиях и их прогрессии, или же философско-теоретические построения.

Семантическая интерпретация ментальности позволяет установить взаимозависимость между определёнными стереотипами мышления и выявляемым уровнем смысла, уровнем понимания. Ментальность обладает реальной семантической структурой, основные закономерности которой еще предстоит раскрывать на каждом новом уровне развития средств культурного самосознания, культурной самоидентификации современного общества. Вербально-ментальные системы информационной реальности культуры контекстуально содержат в себе определённую семантическую информацию. Латентная вербально-ментальная информация является внутренним базовым и определяющим смыслом культуры. Именно в этом смысле вербальная ментальность есть смысловая матрица культуры.

Финансовая семантика менталитета находится в прямой связи с развитием логической культуры. В связи с чем, можно выделить в качестве самостоятельного подхода логический способ исследования и определения сущности реальности. Ментальность есть то, что определяется некой суммой умственных действий и в своей целостности определяет новые возможные проявления активности ума. Финансовая ментальность есть реально функциональная сложность финансовой логической структурности организации мыслящего сознания.

Ментальность, как более широкая логическая пространственность по сравнению с менталитетом, определяет его. Менталитет есть способ социальной легализации типа логического мышления, конвенционально приемлемого характера мышления. В этом случае используемый способ мышления приобретает статус общепринятого и, в установленных границах действия, общеобязательный. Установленный вид ментальности становится аутентичным конкретному социальному субъекту. В таком подходе, на наш взгляд, достаточно отчетливо вырисовывается то, что ментальность является логической программностью. Логическая программность есть активная проявленность конкретной специфики психологии мышления в результатах деятельности и устроенности основных взаимосвязей пространства культурной реальности.

Финансовая ментальность есть логическая алгоритмизация структурированности смысло-поведенческих реакций на определённые реальные и возможные смысловые действия, связанные с потенциальным богатством. По сути дела, именно потенциальное богатство является той психоментальной детерминантой, которая заставляет или не заставляет предпринимать соответствующие действия, позволяющие достигнуть желаемой финансовой цели. Финансовая ментальность есть семантическая матрица, пред-

определяющая смысловые реакции определённых субъектов в системе финансовой деятельности. И здесь ментальность проявляется как семантическая аксиоматичность предустановленных смысловых ориентаций потенциальной деятельности. Финансы значимы, финансы ценны, финансы обладают реальной социально значимой аксиологичностью.

В вербальном плане финансовая ментальность есть система контекстуальных вербальных стереотипов мышления. Нельзя говорить: я хочу стать богатым, надо действовать. А уже став богатым, как Бил Гейтс, можно всех учить, как правильно становиться богатым. Мышление и мыслительные реакции содержат заложенные в них и оценочные отношения, соответствующие им смысловые ориентации деятельности. Ментальность есть логико-семантическая структурированность сознания, определяющая диапазон возможных мыслительных реакций. Ментальность есть система вербально зафиксированных смысловых ориентаций в пределах, предоставленных границами умозрительного пространства смысла.

Континуальность, пространственность менталитета устанавливает границы существования определённой ментальной культуры. Раскрытие этих внутренних смысловых оснований ментальности образует пространство осознанного смысла, которое является самосознанием, ментальной самоидентификацией.

Философская семантика менталитета является наиболее широким уровнем системного отражения и понимания конкретных форм ментальности, в особенности финансовой ментальности. Есть что-то общее между философским и финансовым мышлением, это общее, по-видимому, проявляется в том, каким абстрактным образом происходит моделирование и понимание сложных мета-предметных уровней финансовой реальности.

Рассмотрим существующие философские интерпретации сущности ментального как проявления особого измерения социальной реальности. В прямолинейном, одномерном подходе возникает иллюзия того, что может быть снято эклектическое многообразие категориальных импликаций терминологической сущности ментальности. Терминологическое многообразие, якобы выражающее сущность ментальности, создаёт ощущение ненужности многовариантного понимания того, что может быть понято как нечто однозначное. Философская семантика, по своей методологической основе, есть изначально осознанная попытка создания многозначных способов понимания ментальности. Однако и здесь существует иллюзия в таком философском, интегративно-целостном подходе найти однозначное понимание сущности ментальности. Ведь в действительности нет необходимости дублировать в нескольких терминах то содержание, которое отражается в терминах "рациональность", "логичность", "интеллигентность".

Философский способ интерпретации предопределяет менталитет не только как тип устройства сознания, мировосприятия, понимания как способ мировоззрения, но как рационально практическую дееспособность, в результате чего возникают культурные феномены. Философски значимая сущность менталитета проявляется в его глубинной содержательности как способа

мышления, познания, понимания, на основании которых выстраивается определённая социокультурная созидательная деятельность.

В философском сознании уделяется особое внимание рефлексивному самоосмыслению ментальных механизмов философского мышления. Философия во многом начинается именно как процесс самораскрытия многомерной смысловой семантики человеческой способности осмысливать окружающий мир. В таком подходе исследование семантики многозначной функциональности социокультурного менталитета с неизбежностью проявляет тенденцию к раскрытию философской семантики менталитета в целом. Философия есть особый тип ментальности, занимающий своё уникальное место среди всех остальных форм ментальности. Философский менталитет является особой формой выражения ментальности в каждой культурно-ментальной системе, проявляющей себя через многообразие связей с другими духовными явлениями. Но в этом сложном и многообразном соотношении проявляется устойчивая соотносительность философского менталитета со всеми иными формами социокультурной ментальности. Активно действующие культурогенные паттерны философского менталитета определяют его особенные сущностные характеристики и должны быть рассмотрены как объект специального анализа.

Философское сознание по своей релятивно-функциональной структурной взаимосвязанности с различными культурно-ментальными образованиями является мета-ментальным. Философское сознание является мета-ментальной культурно-семантической формой социально-универсального самосознания. В настоящее время во многом выполнение этой мета-ментальной, культурно-семантической формы социального самосознания пытается взять на себя современная культурология.

Характер и особенности применяемой интеллектуально-логической формы раскрытия семантики реальной культуры зависят от того, какая мета-ментальность замыкает пирамиду структурной синергетичной коэволюции различных форм ментальности, присущей конкретной культуре.

Внутренняя логика формирования философского сознания подчиняется стремлению выявить некий тезаурус трансцендентальных мета-смыслов, с позиций которых возможны более широкие и целостные смысловые интерпретации существующей культуры, всех остальных ментальных способов семантической организации конкретной культуры. Мета-смыслы как смыслы более высокого уровня, ещё не проявленные полностью, оказываются вполне реальными факторами, но при этом не осознаваемыми целиком и полностью, и в этом заключается их сложность. Доказать, что есть такие весьма значимые факторы, которые в ограниченной системе ментальности не осознаются, не только проблематично, но порой и не возможно.

Менталитет не только многозначен, но и противоречив, и, что самое страшное, противоречив в активной проявленности ограниченного менталитета. Конончук Д.В. ссылается на мысль, которую мы высказали: «если менталитет более многозначен, чем та культура, в которой он возникает, то, следовательно, культура должна быть более семантически примитивной по

сравнению с ним» и «потенциальная многозначность менталитета есть пространство возможного смыслового развития культуры».²

Культура, ментальность, финансовая культура, финансовый менталитет в этом отношении образуют нечто, по сути дела, единое, хотя и относительное единое. И в этом отношении хочется подтвердить эту мысль. Степень развитости ментальности проявляется через конкретные объекты осмысления, и, когда таким объектом являются финансы, финансовая реальность, логическая структура финансового сознания должна быть устойчивой на протяжении достаточно длительного исторического времени, чтобы формировать феномен финансовой ментальности как устойчивый ментальный институт.

Финансовую ментальность, естественно, можно находить во всех социальных отношениях, во всех тех отношениях, где деньги проявляются прямо или косвенно. И такой подход, сформированный на стыке методологий социальной психологии и права, экономики и системного философского понимания современного финансового сознания в целом, позволяет исследовать закономерность между реальными параметрами логической структуры финансовой ментальности и реальным, опять-таки, богатством общества.

В этом отношении можно, на наш взгляд, определить главную закономерность: общество не может быть богатым, не может обладать совокупным богатством всех граждан и организаций, его образующих, если оно не обладает соответствующим типом финансовой ментальности. И, соответственно, общество может быть богатым, когда ему присуща адекватная финансовая правовая ментальность. Финансовая ментальность собственников определяет, что с этой собственностью происходит в дальнейшем. Собственность может быть рассмотрена как некая форма сохранения капитала. И в этом отношении, действительно, тайна капитала, тайна богатства кроется в стиле финансового мышления в неразрывной взаимосвязи с правовым мышлением. Собственность, как минимум, должна быть защищена, она должна быть защищена от незаконного изъятия, но, при этом, собственность должна быть не только охраняемой, необходимо создавать такие правовые условия, при которых собственность имеет тенденцию к росту. Очевидно, понятно, что с увеличением, так сказать, объёма собственности в государстве, будет происходить и увеличение налогооблагаемой базы, тем самым, это становится выгодным для бюджета государства, которое должно быть заинтересовано в таком росте доходов от налогов. И, в тоже время, необходима правильная финансовая стратегия, адекватный финансовый менеджмент, позволяющие создавать позитивные тренды финансово-экономического развития. К сожалению, ментальность современного российского финансового законодательства больше ориентирована на статичность, на сохранение уже существующего финансового положения, а не на развитие капитализации экономики и увеличение финансовой мощности этой экономической системы. Тупико-

² Конончук Д.К. Проблемы исторической антропологии и символическая концепция ментальности // <http://eps.dvo.ru/rap/2004/1/pdf/rap-099-110.pdf>

вость некоторых форм финансовой ментальности может возникать и возникает не только в российской экономике и банкинге, эта проблема во многом характерна и для глобальной системы. Замечания по этому поводу появляются и они характеризуют то, что этот факт требует своего более глубокого осмысления. Кто-то заявляет, что глобальная система уже находится в тупике, кто-то говорить лишь об отдельных аспектах этой проблемы.

Можно обратить внимание на такую формулировку: «Ментальность финансизма - ментальность посредничества».³ Действительно, если финансовая система направлена только на обслуживание узко заданных экономических интересов, она, как правило, сводится к некой посреднической функции. Необходима функция стратегического финансового развития, в этом случае финансы, финансовые инструменты, финансовая система в целом становится позитивно-стратегическим драйвером экономического развития в целом. Этот аспект мы уже затрагивали в работе, посвященной правовой ментальности эффективного государства.⁴

Правовая финансово-экономическая ментальность, может быть, несколько запаздывает по отношению к реальной финансовой практике. Очень важно, чтобы финансовые идеи правового порядка рождались несколько ранее по отношению к тому, что возникает практическая реальная необходимость их применения. Так, если рассмотреть идеи, лежащие в основе системы права, то можно заметить определённую закономерность влияния правового менталитета на формирование некоего широкого пространства, в пределах которого происходит осмысление наиболее важных современных правовых смыслов.

В одну из первых степеней важности здесь можно обозначить современные экономические идеи. По сути дела, право как социальный институт сформировалось именно под влиянием необходимости защищать право собственности как главную экономическую ценность. Идея защиты собственности с экономической и с правовой точки зрения, тем не менее, постоянно сталкивалась с проблемой политического характера. Власть, государство, социальные элиты, находящиеся у рычагов управления, могут включать регуляторы неправового характера. Пересмотр права собственности сопровождает каждую социальную революцию, каждый социальный переворот или просто переход власти к новой команде людей, получивших возможность перераспределить финансовые потоки в своих корыстных интересах.

Идея доминирующей роли государства имеет одновременно как положительные, так и отрицательные аспекты. Это связано с тем, что идея власти по своей сути в реальной политико-правовой деятельности сливается с идеей финансовой власти, с возможностями ручного управления экономикой вопреки законам экономической целесообразности. Государственное экономическое право, которое, казалось бы, должно быть над-системным по отноше-

³ <http://martinis09.livejournal.com/155036.html>

⁴ Правовая ментальность эффективного государства: кол. монография / отв. ред. В.Ю.Колмаков; ред.кол.; Вып. 10. – Красноярск; «Литера-принт», 2010. – 200 с. (Серия: Библиотека актуальной философии).

нию к отдельным субъектам экономической деятельности, на практике, как правило, связано с интересами победивших лоббистов. Клановая экономическая борьба легко превращается в экономическую войну.

Права личности появляются лишь в той социальной системе, где свобода личного определения своего поведения в принципе возможна и где необходимо этой свободе придать статус законности. Права личности в экономическом аспекте, в аспекте права собственности в особенности на достаточно крупные объекты часто оказываются вне правового поля, вне легитимных механизмов защиты права собственности. Но именно некое морально-ментальное ощущение права на богатство, на финансовую состоятельность является важным драйвером современного социально-экономического процесса.

Понимание сущности капитализма, понимание сущности капитала, как экономико-правовой основы всей системы производства богатства, никуда не исчезает, капитал дан в феномене ВВП. Способность общества производить богатство определяется сложными ментально-семантическими механизмами. Борьба за глобальное богатство является принципиально важной в современной системе глобальной реальности. Идёт финансовая война, идёт процесс жёсткой конкуренции между соперничающими финансовыми системами и блоками.

И ещё раз хочется подчеркнуть, законы абстрактно-финансового уровня способны быть поняты только адекватно развитым финансовым менталитетом, носителем которого являются люди как формы интеллектуального капитала.

Способность к формированию сложных финансовых схем организации современного общества и экономики является и важной причиной, побуждающей к формированию достойного уровня жизни, гарантированного ст. 7 Конституции РФ.

Современные сложные финансовые преступления во многом возможны как таковые потому, что в целом финансовая ментальная культура российского общества находится на относительно примитивном уровне развития, и современная мировая практика формирования легального богатства, к сожалению, не учитывается, хотя должна учитывать и применяться.

ФИНАНСОВАЯ ОНТОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ ОНТОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ

Аннотация: рассматривается модель взаимосвязи денег и человека, денег и общества, представленная в художественном сознании в романах русского писателя Федора Михайловича Достоевского. Делается ряд выводов в системе «деньги и реальность», «деньги и человек», «деньги и власть».

Abstract: we consider a model of the relation between money and people, money and companies represented in the artistic consciousness in the novels of the Russian writer Fyodor Dostoyevsky. A number of insights in the "money and reality" "money and people", "money and power".

Ключевые слова: деньги, философия денег, художественные модели сущности денег, деньги и человек, богатство и нищета, экзистенциальная философия Достоевского.

Keywords: money, philosophy of money, artistic models of the essence of money, money, and people, wealth and poverty, an existential philosophy of Dostoevsky.

Достоевский и деньги – сущности, взаимно исключающие и взаимосвязанные, взаимно парадоксальные, чтобы это понять, необходимо увидеть особую психологию, идеологию, философию денег в романах Достоевского. Деньги есть особый объект моделирования средствами художественного мировоззрения и художественной, психологической онтологии. Но деньги, к тому же, есть и особый персонаж. Здесь философия денег находит своё выражение в особом, казалось бы, не теоретическом виде, но этот подход позволяет понять противоречивость человеческой души в единстве с противоречивостью финансового мира. Это особо актуально в современную эпоху финансовой реальности, в эпоху денег и супер-денег. Это эпоха, где финансовый капитал приобретает особые функции, функции управления обществом, социальными процессами и, по сути дела, управления процессами глобального порядка. В этой системе логика жизни часто напрямую подчиняется логике денег. Успешность или не успешность часто измеряется суммой денег, которые есть показатель твоей социальной значимости. Такая эпоха создает новые смысловые константы, которые, может быть, кажутся новому поколению вполне нормальными и следственными, но, которое по своей сущности не могут являться нормальными. В этой системе логика жизни часто напрямую подчиняется логике денег.

Есть версия о том, что Достоевский задумывался над романом под название «Деньги», но, как известно такой роман не состоялся. В целом, мы находим ряд разрозненных сюжетов, связанных между собой общей логикой, общей темой – темой денег. Иногда говорят: деньги у Достоевского есть нечто большее, чем деньги. Но, какой именно смысл здесь заключён? И, действительно, хороший вопрос, как и, каким образом деньги есть нечто боль-

шее, чем деньги? Здесь необходимо понять особую онтологию Достоевского и место в этой онтологической, психоонтологической картине денег как особого объекта, как особой сущности. Надо отметить, что деньги как психологическая сущность раскрываются с неожиданной стороны в произведениях Ф.М. Достоевского, создавая дополнительную реальность, дополнительные смысловые конструкции. И смысл этой субъективной и не финансовой онтологии заключается в том, что существует не просто некая объективно безразличная Вселенная, а то, что существует живая личностная онтология, онтология живого человека. И эта живая онтология лежит в основе всех иных онтологических миров. Космос человека является основой реальности. И в такой логике рассмотрения личностный мир - субъективный онтос лежит в основе существования и развития человека и человечества. Соответственно, без единичного личностного понимания этой реальности, невозможно понять ее истинную сущность, ее логику и закономерности, как в историческом, так и современном аспектах.

Социально-личностные миры многомерны субъективно-онтологически. И может быть, в этом смысле, интересно отметить тот факт, что Альберт Эйнштейн говорил, что он понял из Достоевского гораздо больше, чем из идей некоторых физиков, он увидел идею множественности миров, существующих одновременно. Действительно, социальный мир не одномерен, он сложен, и человеческий мир может рассматриваться как особый эквивалент сложности, исходя из понимания реальной сложности которого не только возможно, но и необходимо понимать окружающий мир. Сложность финансовой онтологии делает ее непонятной для обычного человека, такая онтология кажется почти мистичной, почти трансцендентальной для маленького человека. Может эти мысли, этот подход понимания важен именно в XXI веке, когда возникает особый феномен сложности организации социального пространства и глобального пространства человеческой цивилизации в целом.

Сегодня финансовые структуры, как социально выраженные конгломераты огромных денежных средств, стали по своей мощности превосходить бюджеты некоторых государств, влияние денег, больших денег, огромных финансовых возможностей поражает и настораживает.

Мы пытаемся в данном эссе понять основные модели психологического порядка, основные ситуации отношения к сущности денег с позиций доминирующей сущности человека с целью формирования понимания того, каким, собственно говоря, может быть само отношение к новой финансовой реальности, которая возникает в современном глобальном мире.

В современном мире человек не может быть свободен от денег. Также и в произведениях Достоевского все основные герои прямо или косвенно связаны с миром денег, с деньгами как особой сущностью. Деньги определяют не просто финансовый достаток и положение в обществе, деньги определяют сущность героя в тот момент, когда сам герой не готов к такому определению и пониманию. Деньги выполняют не столько функцию материального характера, сколько психологического плана, проявляя особые черты личност-

ного порядка. По замыслу автора герой прямо или косвенно попадает в ситуацию, когда ему необходимо решать, определять свои отношения к деньгам как таковым, определять отношение и к конкретной «денежной» ситуации в частности. Раскольников убивает ради денег, потому что считает, что деньги должны принадлежать ему, а не кому-то другому, менее достойному, определяя свои действия философски, и, по существу, он выражает некую экзистенциальную прагматическую философию денег. В романе «Идиот» деньги, любовь, честь, искренность и притворство образуют свою смысловую матрицу произведения и пространство, в котором происходит развитие сюжета. В романе «Игрок» жажда выигрыша денег становится главным смыслом жизни. То есть, деньги есть смысловая сущность, способная выражать сущность человека, при этом, заставляя самого человека выражать конкретно определённую сущность денег.

Тем самым, возникают различные смысловые матрицы, где элементы «деньги» и «личности» располагаются в особом смысловом порядке, исходя из логики структуры которого, у каждого героя возникают возможности для соответствующего дальнейшего поведения. Да, конечно, деньги наполняют своей сущностью людей, но сами деньги также наполнены человеческой сущностью, сущностью общества, а человек и общество в целом наполнены сущностью денег. Но здесь есть ещё один важный момент, есть сила, способная изменять сущность денег, сила, не подчиняющаяся логике денег. Это некая духовная сила, духовная сущность, духовная логика, которая способна прекратить действие денег. Это, может быть, абстрактная сущность морали, способная запретить деньгам «заходить» на территорию, которая им не принадлежит и, которая не должна им принадлежать. В идеале должны быть зоны социальной реальности абсолютно свободные от денег. во многом такую функцию выполняют, например, монастыри или общины, поселения, где люди устанавливают особые законы, если и не запрещающие деньги совсем, то, по меньшей мере ограничивающие их присутствие.

Эпоха Достоевского это эпоха становления русского капитализма конца XIX – начала XX века, эпоха становления новой социальной психологии денег, финансовой психологии, философии денег. Надо сказать, что, в зависимости от таких факторов финансовая реальность либо усиливается в её наиболее ярких характеристиках, либо ослабляется в зависимости от особой психологической реальности. Современная эпоха – восстановления «нуворишного», новорусского капитализма, парадоксально, но повторяет те же смысловые ситуации и те же ошибки. Ошибки заключаются в той же жадности и желании стать богатым быстро и легко, идя на любые преступления, перешагивая через мораль и нравственность. Русская ментальность и понимание социальных проблем есть некая медленно изменяющаяся, устойчивая сущность. Как это ни парадоксально, не изменилась в своей сущности, в своём способе видения и понимания современных финансовых проблем тем более. Понятно, что, в зависимости от того, какую логическую организацию мышления мы используем, получаем соответствующий результат в форме

понимания. То, что мы понимаем - есть результат соответствующей организации мышления.

Говоря о Достоевском, мы не пытаемся сделать однозначный акцент на том, что он есть некий прямой и идеолог русской финансовой философии. Но он, по сути дела, философски, психологически точно отразил важные духовно-финансовые закономерности. В целом, Достоевский как философ фигура весьма спорная, но здесь достаточно ясно то, что начало русской философской ментальности носило художественно экзистенциальный характер. Однако, можно согласиться с тем, что: «Достоевский созвучен нам не только особым ритмом языка и стиля (мы прислушиваемся теперь больше к музыке, чем к смыслам, как бы тая последнюю надежду обрести путеводную нить, удерживающую нас от хаоса: "тем стремительней он увлекает нас с собой, чем меньше в его языке элементов пластических, заранее оформленных, округленных и как бы тем самым подчинившихся закону тяготения", - читаем мы в републикованной из "Современных записок" статье Владимира Вейдле, тонкой и, увы, не превзойденной никем из современных участников альманаха»).

⁵ Некоторые не признают за Достоевским этого качества, способности быть философом в своеобразном немецко-европейском стиле. Хотя, если признавать философией французский экзистенциализм, то нелогично не признавать это в отношении русского писателя. И по сути дела, стиль экзистенциальной философичности Достоевский открывает раньше Сартра, Камю и Кафки. Но и более того, Достоевского можно рассматривать как постмодернистского философа. И можно сказать, что экзистенциалисты и постмодернисты разложили на отдельные объекты анализа, формы, на отдельные философские стили и школы то, что у Достоевского слитно, едино, целостно. Достоевский это русская школа экзистенциального постмодернизма, это способность видеть объекты такого типа и уровня как нечто целостное.

Говоря о спорах в отношении начала русской философии, именно как самобытной особой ментальности, ментальности высших логических форм, необходимо признать, что Достоевский есть уникальный мастер "уникально и мастерски" всё смешал, органично соединил. Это, действительно, не похоже на аристотелевско-гегелевский радио-категориальный тип системного мышления. Достоевский по своему пророческому мышлению ближе к Откровению Иоанна Богослова, он пророчествует. его «Бесы» это предсказанная модель русского террористического большевизма, это модель, говоря в категориях русского бандитизма 90-х годов XX века – отморозки, готовые на любые преступления ради денег, ради наживы, ради доминирования и получения власти. Модели людей, психотипы, фактически, не изменились, такая категория людей, которым не писаны моральные правила, по-видимому, есть часть русской культуры.

⁵ Алексей Козырев Достоевский и мировая культура
[//http://www.booksite.ru/fulltext/dos/toj/evs/kii/dostojevskii_f/sbor_stat/61.htm](http://www.booksite.ru/fulltext/dos/toj/evs/kii/dostojevskii_f/sbor_stat/61.htm)

В этом видится проблема соотношения русской ментальности и философии, как в эпоху Достоевского, так и сегодня. Русская философия, точнее, русская ментальность, и Достоевский связаны глубоко и сущностно, но связаны неоднозначно. Определённая часть русской философии есть отрицание Достоевского, критика достоевщины, критика подобного стиля мышления. Однако, можно заметить, что так называемые, советские деревенщики во многом использовали тот стиль мышления, но с некой оглядкой, поправкой на социалистический реализм. Но идея та же, идея заключается в том, чтобы показать обычного человека, человека, которому приходится выживать в самых неблагоприятных социальных, бытовых, природных условиях. А.П. Козырев высказывает мысль о том, что «Иной подход к анализу творчества писателя, также имеющий свое место в науке, - сопоставление героев Достоевского с персонажами иных эпох и литератур, выявление неких архетипов литературного процесса, реализовавшихся в романах Достоевского».⁶

Рассматривая немного шире, рассматривая Достоевского и других русских философов, можно отметить, что Достоевский и Владимир Соловьёв взаимосвязаны, и подчас в тексте Достоевского можно увидеть прямой текст В.С. Соловьёва. Очевидно, что совместное посещение Оптиной пустыни возможно сблизило этих двух мыслителей. Возможно, Достоевский больше мыслитель, чем философ? Он предсказал этот тип ментальности, он увидел это. И не важно, в какой системе философской европейской или иной школы он это сделал. Здесь нет совпадений, здесь своя школа, своё видение философских сущностей. И из этого необходимо исходить. Можно достаточно категорично утверждать, что в широком смысле философией является то, что позволяет выявить философские сущности, сущности значимые, те сущности, которые присущи, как человеку в целом, так и конкретным культурам и обществам.

Достоевский как писатель и как человек (или наоборот) выразил функцию своего времени, функцию философского осмысления российской реальности. В основе онтологии Достоевского лежит не мир как таковой, в основе лежит особая противоречивая и, тем самым, неоднозначная онтология личности и общества. И это важная точка понимания того, что в основе живой онтологии, в основе онтологии миров лежит Космос человека. Но здесь задаются особый принцип неопределённости. Исходя из этого, можно дать определение: материя есть объективная реальность, данная нам в ощущениях, но в наших ощущениях есть также то, чего нет в объективной реальности, однако, может быть внесено в неё. Действительно, финансовая материя есть то, что во многом зависит от наших ощущений. Однако, здесь нет жесткой онтологии, мир не один, миров может быть множество миров, есть сложная логическая связка множества личностных миров.

Мир человека-в-себе, говоря языком гегелевской категориальной логики, есть потому, что он есть-для-другого, для кого-то-иного-отличного от те-

⁶Алексей Козырев Достоевский и мировая культура
//http://www.booksite.ru/fulltext/dos/toj/evs/kii/dostojevskii_f/sbor_stat/61.htm

бя. И, чтобы понять онтологию денег, необходимо понять онтологию миров тех личностей, психологические модели которых прошли через некое Высшее Осознание себя в других, осознание субъективной множественности и непротиворечивой противоречивости. Сегодня много пишут о психологии богатых и бедных. Например: «Бедные люди закабалены своей бедностью. Свобода является для них иллюзорной ценностью, которой они практически не могут воспользоваться. Это рождает у бедных потерю веры в себя, свои возможности, отказ от развития и уныние». ⁷ Или же: «Среди самых существенных постулатов психологии богатства и бедности то, что деньги не просто являются средством обмена, "транзитным пунктом" к конкретным ценностям, но и несут в себе скрытый глубокий смысл». ⁸ А так же: «Если в семье деньги считаются чем-то плохим, негативным, труднодоступным, ребёнок перенимает это отношение от других взрослых и может прожить без материального достатка достаточно долго». ⁹ Современное общество слишком акцентировано на теме денег, и этот факт не является простой констатацией. В этом факте видится сущность современного общества и человека.

Герои Достоевского парадоксально вписаны в онтологию мира. Хотя, онтология мира составляют лишь некую посылочную часть онтологии личности. Без этого рассматривать Достоевского нельзя и неправильно. Например, каждый, кто пытается создать фильм или спектакль о Достоевском попадают в эти ножницы различия. С одной стороны есть чистое бытие, социальное бытие без человеческой онтологии и есть онтология максимально человеческая, максимально персонифицированная.

И, если мы возьмём известную сцену сожжения денег, где происходит столкновение различных пониманий ценности и сущности денег, возникают разные реакции у тех, кто видит, как деньги бросаются в огонь, как они горят. Все видят, как деньги могут сейчас на глазах у всех превратиться из некой финансовой ценности, из некоего богатства в прах и пепел, переставая быть тем, чем какое-то мгновение до этого они были. В этой известной сцене из романа «Идиот», где горящие деньги как исчезающее богатство в сознании каждого человека порождают свой мир и свои представления о том, что далее следует из этого сжигания, из этого факта сжигания. Срабатывает логика денег, теория денег, срабатывает прогнозирование негативной ситуации.

По сути дела, реальность, социальная реальность разделяется на мир нормальный и ненормальный, на нормальных и ненормальных людей. И здесь Достоевский открывает какую-то важную логику тех людей, которые кажутся на первый взгляд ненормальными. Сжигать деньги это ненормально, ненормально уничтожать то, при помощи, чего можно быть успешным, богатым, но сжигать деньги есть то, что, по сути дела, отрицает логику денег. Возникает очень важное психологическое отрицание. Здесь очень важным становится сам по себе особый эмоциональный смысловой акт. Это очень

⁷ <http://psychology-s.ru/psihologiya-bogatstva-i-bednosti/>

⁸ <http://psycabi.net/psikhologiya-samorazvitiya/kak-dobitsya-uspekha/304-psikhologiya-bogatstva-i-bedn>

⁹ Самопознание.ру [Электронный ресурс]

http://samopoznanie.ru/articles/psihologiya_bogatstva_i_bednosti/#ixzz4NbXlcvmo

важное семантическое действие, это действие, в котором выражается то, что объективный мир сам по себе не может выразить. Следовательно, человек есть то существо, которое может вносить в этот объективный мир, в систему объективной реальности, данной нам в ощущениях, что то что в самом этом мире быть не может.

Азарт игры в деньги это феномен, возникающий, по сути дела, между жизнью и смертью, не важно, получишь ты больше денег или нет - это не азарт, это не главное. Достоевский в период своего увлечения игрой в казино, не пытался стать богатым, выигрывая или проигрывая, думается, что он пытался прикоснуться к онтологии особого гадания, видя в этой игре особую мистику. Это была онтология вызова, который необходимо было принять, который также, например, пытался уловить Бальзак свои произведениях, назвав их «человеческой комедией» или Теодор Драйзер описывая человека, способного быть финансистом, титаном.

Здесь тоже есть деньги, есть люди которые играют деньги, есть деньги, которые играют людьми, здесь есть особая роль денег, и, можно сказать, что это деньги как модель общества и общество как финансовая модель. новые функции денег произведения Достоевского, в каждом произведении Достоевского есть деньги, деньги прямо или косвенно влияют на события, на людей. Раскольников убивает старуху процентщицу, но потом понимает, что он убил духовно что-то в самом себе, убил самого себя, он понимает, что он совершил то, что он, по сути дела, внутренне не должен был и не хотел сделать, но, навязав себе этот поступок, он заставил себя совершить его. Схема денег работает в данном произведении как некая логика индикатора сущности каждого героя.

Странная, или не совсем странная, закономерность заключается в том, что люди «духовно уродливые» стараются получить социальные позиции, которые позволяет им влиять на общество, ломать тех людей которые были духовно ценностны, были духовно ценностные деньги могут сделать тебя более влиятельным один из героев говорить мне даже не деньги нужны мне нужна но то что приобретается при помощи денег есть вещи которые нельзя приобрести без могущество денег деньги есть Свобода деньги есть возможность приобретения силы это проблема которая во многом пронизывает сущность европейской цивилизации свобода, гарантированная система права, гарантирующая реальные свободы, уступает место денежной системе как особому праву уединенная Осознание силы является сильным чувством, которые может подчинять себе другие чувства человека, но когда мы говорим о силе, важно помнить мысли Достоевского о том, что самой «сильной силой» является смирение. Насколько человек себе готов принять этот мир, сделать его своим, и насколько он готов быть в нём быть, значит быть другим и почти быть Христом? Это зависит от того. насколько человек к этому готов к принятию новой логики. Но человек практически всегда не готов к этому, всегда не готов к чему-то принципиально важному, чему-то принципиально сильному, принципиально новому, чему-то иному. Логика сюжета жизни часто ставит человека в такие ситуации. С одной стороны, понятно, деньги есть обман,

деньги это животное состояние, которое не является самоцелью человека, так, например, один из героев говорит, что не деньги меня убивает, а все эти тревоги и житейские проблемы, но, по сути дела, деньги способны убивать. Но деньги, по сути дела, выполняет здесь какую-то и защитную роль, и поэтому нельзя говорить о них, как об абсолютном зле. Может быть, убивает не деньги а убивает этот порядок, этот обмен, система, это отношение к тому, что люди принимают за деньги.

Диалектика, может быть, весьма странная, но деньги образуют, соприкасаясь с людьми определенного типа, общество, финансовую реальность, люди порождают деньги и деньги порождают людей. Достоевский не пытался стать богатым, но, играя и проигрывая, он искал, может быть, какой-то внутреннюю собственную свободу, какое-то особое соприкосновение с той мистической логикой денег, которая может сделать бедного человека богатым, ничтожного, сделать слабого значимым и сильным. Это была онтология гадания, онтология мистического соприкосновения с той сущностью, с тем пространством, из которого деньги появляется как богатство,

Деньги появляется в судьбе человека, изменяя его, и такое пришествие денег, снисхождение денег на человека, меняет его сущность. Деньги оказались неким миром, в котором он жил и необходимо было понять это соприкосновение разных миров, соединение этих разных миров, с одной стороны, Достоевский, как известно, 10 лет жизни отдал игре, но нельзя сказать что сущность этого человека заключалась в том что он просто азартный игрок игра в деньги это была игра в судьбу. Возможно, это означало попытку понимания того, что свою судьбу можно изменить, поймать, это было смысловое между жизнью и смертью. В деньгах есть вызов. Это Вызов тебе, вызов тебе как личности. Достоевский пытался уловить и понять сущность этого вызова, пытался понять силу денег, силу маниакальную, манящую человека, в этом есть испытание, в этом есть ломка. И, может быть, действительно, надо снять шляпу перед человеком, который сам на себе поставил такой эксперимент, По сути дела, смог из него выйти, не потеряв себя, своё сознание, свои принципы, свою душу, На основании этого можно сделать еще важный вывод: деньги есть индекс экзистенциальной сущности человека.

Достоевский, по сути дела, переворачивает нечеловеческую объективную онтологию, он осуществляет изменение онтологии, в которой нет человека, в которой человек является пустым местом, превращая в онтологию, которая максимально гальванизована, максимально насыщена неким субъективно-личностным смыслом. Главный минус объективной онтологии это сам человек, не присутствующий в нечеловеческой онтологии. И именно этот смысл, именно эта смысловая конструкция и составляет скрытую сущность. Ценную сущность, которую необходимо понять, как особый тип над-объективной онтологии.

Это, может быть, сложно понять, но это нужно понять, это сложно понять, потому что необходимо перейти от чистой объективной парадигмы без человеческого мира, мира-без-человека, и, в конечном счёте, без сущностного понимания этого мира. Поэтому, необходимо понять логико-смысловые па-

раметры парадигмы, в которой личность человека есть тот смысловой эпицентр, без которого сам мир становится бессмысленным. Понятие смысла здесь действительно носит особый мета-физический, над-реальный смысл, это выглядит почти как тавтология: смысл содержит и порождает смысл, но это смысл вносит в этот мир человек, опираясь на исходные смыслы. И человек создаёт смысл как особый тип символического артефакта, на это стоит обратить внимание. Деньги должны иметь человеческий смысл.

Из сказанного сделаем несколько логических заключений. Казалось бы, Достоевский и современная теория финансового права есть сущности, весьма отстранённые друг от друга. Но, если понятие герой, субъект, главное действующее лицо произведения заменить понятием «субъект финансовых правоотношений», то можно заметить, что современные субъекты в системе сложившихся финансовых правоотношений, действительно, ведут себя схожим образом. Можно образно провести такой эксперимент, заменить современных реальных игроков международных финансовых отношений на некие субъективизированные образы, имиджи, находя в их характеристиках общее сходство. И тогда это новый сюжет в стиле Достоевского.

Итак, во-первых, деньги есть объект, объект искусственно созданный, как некий информационный артефакт, символически обозначающий другие реальные объекты, а иногда и не реальные, виртуальные объекты, финансовые пузыри, деньги есть информационный объект.

Деньги есть социально установленная в эквивалентной выраженности объективно-социальная сущность. Деньги есть особый объект в структуре ценностей общества, с одной стороны, это то, что признаётся всеми, и, с другой стороны, каждым человеком по своему утверждаемым или отрицаемым. Деньги тоже представляют свою онтологию, представляют свою реальность, деньги есть атрибутика человека, деньги представляют некую финансовую размерность жизни человека, но размерность как некую выраженность искаженный сущности человека.

Во-вторых, деньги и человек. Деньги есть отчуждённая сущность человека. Деньги есть отчуждённый эквивалент труда. Труд есть товар и стоимостная эквиваленция в системе социального дифференцирования труда, труд есть стоимость. Деньги в данном отношении есть финансово-экономическая реальность человека. В таком подходе каждый человек легко сводится к той сумме денег, которую ему суждено судьбой получать как свою зарплату, ренту или доход. Общество в данном смысле есть некая система демографически распределённых стоимостных показателей. Действительно, очень легко всех людей распределить по некой денежной шкале показателей того, сколько человек получает денег для своего существования и сколько денег он создаёт в итоге своей деятельности. Парадоксально, всё же, что человек как сущность, пускай мы даже его можем назвать *Homo finansicus* – финансовый человек – не сводится по своей сущности к той величине денег, которая ему дана в течение его жизни.

В-третьих, деньги – власть, могущество. Деньги в этой парадигме всегда связаны именно с конкретным миром личности определённого героя, пер-

сонажа произведения. Герой и деньги связаны своей особой логикой, хотя при этом деньги, может быть, существуют как свой отдельный мир со своей логикой, а персонаж как личность, обладая своей субъективной логикой, изменяет или подчиняется логике денег. Деньги дают власть, но эта власть, отчуждённая от сущности человека.

Деньги, безусловно, дают свободу, свобода в обществе, в этом смысле, и есть деньги. Свобода отчеканена в деньгах, деньги есть отчеканенная свобода. И есть страна, которая печатает свою экономическую и финансовую свободу. Может быть, поэтому в глобальном мире возникает новый конфликт, новая финансовая драма. Но логика «человеческого человека», логика истинной экзистенции это логика, которая всё же не подчиняются логике денег. Деньги должны иметь человеческий смысл.

МАТРИЦЫ И ФРАКТАЛЫ ФИНАНСОВОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ

Аннотация: идея заключается в том, что существует социо-культурная передача финансового опыта и эта передача особой смысловой информации. Такая передача опыта, понимания, осознания сущности денег возникает и формируется как особая ментальная матрица, существующая в рамках национальной культуры.

Abstract: The idea is that there is a socio-cultural transfer of financial experience and this special sense of information transmission. This transfer of experience, understanding, awareness of the essence of money arises and is formed as a special mental matrix that exists in the national culture.

Ключевые слова: финансы, матрицы, фракталы, финансовая система, финансовый менталитет.

Keywords: finance, template, fractals, financial system, financial mentality

Финансовая, и не только финансовая, система существует как передача особой смысловой информации в виде важного финансового знания и понимания, как современности, так и будущего. И, эта идея имеет, на наш взгляд, принципиальное значение. Дело в том, что финансы можно рассмотреть с точки зрения механизмов финансовой культуры. И в данном отношении можно предположить, что есть некие культурные геномы, то есть, информация, информационная структура, вплетённая в ткань социального опыта, который обладает особой ценностью для последующих поколений. Так на основании этого приобретённого и передаваемого опыта возникают новые более сложные и адекватные современной ситуации действия, методы сознания новых форм социальной реальности денег. С коррекцией на современные обстоятельства возникают новые формы финансовой фрактальности.

Б. Мандельброт утверждал, что: «Фрактал – структура, состоящая из частей, которые в каком-то смысле подобны целому».¹⁰ Мы будем трактовать эту закономерность, фрактал как ментальную социо-культурную структуру подобия, как то, из чего информация переходит, передаётся. Исходный фрактал должен соответствовать тому фракталу, в кодовых границах которого эта важная информация будет воспроизводиться. Фрактал-приёмник это фрактал, который необходим для получения этой информации, считывания и понимания этой информации. Два этих фракталы должны быть разновременными, но и едиными по своему семантическому коду, в котором эта информация написана как программа. Эта информация передаётся через социо-культурный геном, и в данном отношении можно заметить, что этот геном дискретен, не структурирован, это информационная структура, которая обла-

¹⁰ Мандельброт Б. Фрактальная геометрия природы. – М.: Институт компьютерных исследований, 2002. – 656 с.

дает некой, с одной стороны, абстрактной неопределённостью, но, с другой стороны, обладает своей информационной детерминацией.

Геном финансовой ментальности связан с культурным кодом, даже не столько с этническими параметрами, сколько с информационно-культурными способами передачи финансового положительного опыта.

В этом отношении интересно, почему одна нация обладает финансовым талантом, а другая - нет, или в гораздо меньшей степени. И, несмотря на сменяемость поколений, определённая нация способна поступать с деньгами так, как другие нации оказываются неспособными подобным образом поступать. Одни способны увеличивать деньги, а другие могут только тратить. Безусловно, деньги и финансы как деньги, социализированные в некие организованные сущности, обладают своей логикой влияния на социальные, культурные и ментальные процессы. Здесь есть свои законы денег и их влияния, как на отдельного человека, так и влияния на социальные процессы в целом. Любое человеческое действие прямо или косвенно оплачено, человек, совершая действия, осознанно или неосознанно вынужден потреблять некие предметы, имеющие ценностно-денежную природу. Любое социальное действие прямо или косвенно профинансировано, и в этом отношении вся социальная деятельность носит финансовый характер.

Обычно сущность культуры связывают с тем, на определённом этапе развития технологических способностей гоминид появляется как тот вид сапиенса, который не просто использует предметы окружающего мира в своих целях, но открывает свою способность сначала незначительно, а затем и в более значительной форме изменять реальный мир. И дело не столько в самих по себе артефактах, а в способности создавать не сам материальный объект, который можно считать артефактом. Важна способность создавать план, форму, конструкцию, устройство этого артефакта или, в конечном счёте, совокупности сложных артефактов. Так вот, смысл это ещё более высокий уровень искусственного построения. Смысл это артефакт артефакта. Деньги есть финансовые артефакты, обладающие свойством оказывать соответствующее воздействие.

Финансовые детерминанты в обществе, естественно, возникают с возникновением денег, и их дальнейшее развитие показывает вполне определённую траекторию, показывающую, что величина финансового влияния только увеличивается и носит неумолимо восходящий характер. В условиях финансовой, в том числе, долларовой глобализации это означает, что ничего в этом мире не происходит случайно и носит характер финансовой инспирации. И, действительно, накопление финансового капитала не может носить абсолютно случайный характер, здесь необходима осознанная целеполагающая деятельность, здесь необходим соответствующий финансовый менталитет, здесь необходима плановость и волевая интенция. Интересным являются следующие факты: «Следует отметить, что определяющая роль финансовой глобализации подтверждается тем, что процессы глобализации мирового хозяйства происходят наиболее интенсивно именно на финансовых рынках. Объем кредитного рынка возрос в последнее десятилетие в 15 раз. Объем мирового рынка акций и облигаций вырос более чем в 2 раза, масштаб мирового финансового рынка в 10 раз. Таким образом, в настоящее время международное движение капитала, преимущественно в форме кредитов и займов, а также

торговля ценными бумагами и валютными ценностями в 50 раз превышает мировой товарооборот».¹¹

История показывает, что могут возникать достаточно сильные финансовые системы, способные влиять на экономическую и политическую деятельность не только в пределах собственной государственной определённости, но и оказывая влияние на сопредельные страны. Так, например, для Эллады раздражающим фактором была финансово успешная Троя, для Римской империи раздражающим фактором был Карфаген. Для Европы в 1913 году таким раздражающим фактором была Россия, быстро и активно развивающаяся и лидирующая во многих инновационных на тот момент времени областях инженерного знания и различных сферах промышленности. Чего только стоит Транссибирская магистраль, которая была построена в достаточно сжатые сроки. И, по существу дела, даже в период советской власти ничего подобного создано не было. А в современной России вообще можно увидеть стагнацию значительных железнодорожных проектов. И в целом больших, значимых проектов становится всё меньше, во многом это связано с финансовой слабостью страны.

Каждый национальный менталитет, безусловно, способен порождать феномен финансового менталитета, финансовой ментальности. Но каждая национально-ментальная система это делает по-разному. Но в целом мы видим, что некая финансовая успешность почти ассоциируется с еврейским менталитетом. В этом отношении также интересно взглянуть на еврейскую финансовую ментальность в целом и на финансовую еврейскую культуру в частности. Иногда складывается такое ощущение, а может быть, еврей это финансовое понятие? И в данном отношении евреем является каждый, кто понял логику роста финансового капитала? Действительно, без культуры, без культивации финансового менталитета невозможно сформировать эффективную финансовую систему.

Итак, если финансы есть информационная система, структура, то, какая это структура? Какие особенности информационной организации здесь работают? Деньги по своей сущности уже являются информацией, деньги содержат информацию о товарах, но деньги в данном отношении классически абстракты. В данном случае хочется ещё раз вернуться к философской проблеме абстрактности. Абстракция как отвлечение есть некий логический способ обозначения объекта. Отвлекаясь от случайных, неважных в данном отношении свойств, абстракция позволяет указать именно главное и важное свойство. Деньги - абстрактная сущность. Деньги - абстрактный эквивалент всего, что имеет потребительскую и меновую стоимость. Может быть это ничего не объясняет, но это только на первый взгляд.

Открытие денег как открытие средства обмена ещё не есть открытие сущности денег, сущность денег включает в себя и некий сверхманный ас-

¹¹ Сапрыкина В. Ю. Финансовая глобализация и реформирование мировой валютной финансовой системы // Научный вестник ЮИМ, 2014 №1. С. 78

пект, это аспект и сущность богатства вообще, финансового богатства. Деньги в этом смысле изначально даны как логика возможности.

Деньги - средство обмена, деньги стоимость товара и труда, заложенного в этот товар, эквивалент труда, отчуждённая сущность человека, который своим трудом создаёт товары. Если бы люди специально хотели придумать деньги, может быть они и не придумали их в таком виде. Создание денег именно как информационно-абстрактной виртуальной сущности в XXI веке создаёт новые условия, при которых деньги оказываются не только абстрактными, но и становятся кодовой программной сущностью. Исходный код такой программы записан как система финансовой ментальности с достаточно устойчивыми характеристиками. Так, например биткоинты как электронная валют ещё проявят свои абстрактно-логические финансовые характеристики и возможности нового порядка.

К тому же, деньги есть свобода. Человек, деньги, свобода в данном отношении глубоко взаимосвязаны. Интересно заметить, что многие концепции свободы сводятся к индетерминизму. В этом смысле, свобода есть индетерминизм. Деньги как свобода создают в системе социально устойчивых детерминант создать фактор прорыва детерминации, создать фактор индетерминации. Деньги индетерминантно казуальны. Свобода, индетерминация, выход их кольца казуальности удаётся при помощи денег и тех, кто за ними в конкретных социальных действиях стоит.

Несколько слов о теории детерминации в целом, и социальной детерминации в особенности. Так, например, у Эпикура в его физической философии реальности атом способен отклоняться, и это особая свобода, свобода отклонения атома, у Канта это свобода долга вопреки причине, у Бердяева это выход за пределы детерминизма, за пределы закона, за пределы мира, вытаскивание несуществующего через акт теургии, создание то, чего нет. Но деньги разве дают свободу от детерминизма? Нет, деньги обладают своим детерминизмом, при этом обладая фактором индетерминации.

С точки зрения философии деньги есть семантическая сущность, смоделированная на очень высоком абстрактном уровне. Деньги есть абстрактная значимость объектов реального мира, есть семантическая абстракция не только существующих, но и потенциально возможных ценностных объектов. Такими объектами, выходя за пределы примитивного материализма натурального обмена, являются не только, а со временем развития информационной экономики, и не столько как материальных объектов, сколько объектов, имеющих характер абстрактно-логических конструкций.

Всё, что ценностно есть объекты финансовой аксиологии. Деньги в этом отношении есть аксио-семантическая абстракция. С этической точки зрения деньги более всего есть зло, из-за денег люди становятся меркантильными и жадными, люди бьются за металл, за золото за нечто то, что может быть ценным, драгоценным. И здесь аксиологически значимое в деньгах не есть нечто положительное морально, оно, вроде бы ещё не есть аморально, но уже и не морально, деньги несут зло и духовное падение. Изгнание из рая в

этом смысле есть открытие денег и превращение их в устойчивую социальную реальность.

Если берём в чистом виде ценностную структуру, то наибольшая и морально чистая часть денежной ценности посредством денег выражаться не может. Но деньги есть и вирус, который стремится к тому, чтобы закрепиться во всех тех объектах социальной реальности, которые вроде бы даже и не обладают финансовой ценностью, но могут попадать в эту финансовую матрицу. Деньги есть финансовая социализированная матрица абстрактно-семантической эквиваленции. При помощи денег всегда рано или поздно возникает желание купить дружбу, купить признание, купить любовь, купить популярность, купить своё особое положение в обществе, купить власть. И, так или иначе, те крупные финансовые образования, которые возникают при консолидации различных международных капиталов почти обречены, чтобы стремиться использовать финансовые возможности для достижения ещё более высокого уровня власти в глобальном мире. На каком-то этапе у денег возникает новая функция, деньги антропоморфизируются. И эта антропоморфность вбирает в себя почему-то подобие негативных качеств.

Идея матрицы или институционального структурного механизма, действующего в обществе, различным образом формулировалась и высказывалась неоднократно в различных подходах. Так, например Карл Поланьи один из первых начал исследовать институциональные механизмы, действующие в экономике.¹² Но, по сути дела, это идея К. Маркса, это идея о том, что есть устойчивые структурные связи между элементами, принципиально важными элементами, и любое изменение этих связей может приводить к существенным системным изменениям. В таком подходе концепцию общественно-экономических формаций можно трактовать как идею экономической матрицы, определяющей устойчивую общую характеристику конкретной социальной многослойной системы с позиций экономической структуры и её реального влияния на все социальные процессы. Может быть, К. Маркс несколько преувеличивал такую причинно-следственную экономическую определённость социальных процессов, но такая связь существует и действует, её невозможно отрицать. И здесь, действительно, важно понять, каким образом такие матричные структуры образуются и действуют. Итак, под матрицей будем понимать устойчивую структурно определённую взаимосвязь элементов, в своей взаимосвязи образующих синергетический эффект.

Деньги, финансы, финансовая система имеют абстрактно-логический матричный механизм. Деньги системны и образуют матрицы различного абстрактно-семантического типа в том смысле, что они приобретают человеческие качества, а человек приобретает во всё большей степени качества товара, того товара, за который полагается некая денежная соразмерность финансового бытия. Парадоксально то, что всё включённые в эту логику люди осознанно стремятся приобрести качества денег через выставление своей цены,

¹² Polanyi, K., Arensberg, C., and H. Pearson. *Trade and Market in the Early Empires; Economies in History and Theory*. Glencoe, Ill.: Free Press, 1957.

своей финансовой ценности. Когда человек приобретает качества денег? Тогда, когда он стремится продать свои способности. Логика проста, если у тебя есть способности, ты можешь их продать. Человек говорит сам себе: мои способности стоят столько-то, и поступают в соответствии с этой логикой купли-продажи.

Деньги в этом отношении очень похожи на искусственный интеллект. И даже можно сказать, что деньги и есть начальная форма абстрактного искусственного интеллекта, который проникает во все социальные сферы.

Необходимо осмысление той части информационной системы, которую мы называем цивилизацией с точки зрения того, что она обладает особым финансовым интеллектом и, тем самым, особым финансовым смысловым блоком, понимая который возникает возможность выйти на некую демаркацию этого блока. Ещё раз: что такое деньги? Это выражение чего-то, ценности чего-то. Мы говорим: вот, ценность этого деньги выражают, а ценность чего-то не выражают. Почему оно не выражает? Потому, что в принципе не может не выражать? Или лишь пока не выражает, потому что концепция и технология денег ещё не развивалась до соответствующей ценности. А может быть, в будущем будут другие деньги, другие финансово-аксиологические технологии, которые позволяют оценить и выразить сущность, например, той же человеческой жизни в целом. Как в известном фильме, где по сюжету у каждого на руке высвечивалось время, длительность оставшейся жизни, соответствующая сумме денег на банковском счёте. В фильме «Время» (In Time 2011) отражён мир, где самая твердая валюта это время оставшейся жизни, здесь богатые становятся в силу своих финансовых возможностей бессмертными, а бедные должны умереть. Деньги и время жизни взаимосвязаны, но не взимозэквивалентны. Деньги в этой логике порождают жизнь.

Чаще всего делают акцент на том, что деньги выражают в основном материальные ценности. И в этом смысле очень опасно, как это отметил Томас Пиккети, опасно положение, когда финансовый капитал растёт быстрее, чем промышленный капитал. Опасно в целом превышение денежной массы над товарной массой. И, по сути дела, крах СССР во многом произошёл из-за того, что советская промышленность не смогла обеспечить потребительские потребности в соответствующих современных товарах. Просто не хватило товаров, которые потребитель желал приобрести. Здесь проявилась логика стоимости товаров, стоимости собственности, в особенности частной собственности. По логике вещей, именно по такой вещевой и вещественной, товарной логике сами советские деньги потеряли свою ценность. А в след за этим, потеряли ценности идеологического и даже духовного порядка.

Но, что выражают духовные ценности? Есть ли некий эквивалент, который может адекватно выражать все ценности, и, в данном случае, что очень важно, духовные ценности. Может ли быть эквивалент денег в той сфере, где деньги не способны адекватно выражать ценность и значимость духовных человеческих качества?

Есть очень важная вещь в структуре коммуникации, это доверие. Возможно, доверие есть некая форма кредита, форма траста. Если нет доверия, то социальный строй как социальная структура в целом и как идеологическая ценность обесценивается. На личностном уровне это выражается в том, доверяешь ли ты конкретному человеку или не доверяешь. В эмоционально-искреннем плане трастовые сущности повторяют функции денег. Может быть, эта схема слегка упрощена, но он работает. Эти трастовые деньги самые важные.

Деньги в бытовом, традиционном смысле, действительно, понятно, деньги есть что-то возможное, потенциальный товар, эквивалент чего-то. Но здесь есть граница, например, система гражданского правооборота. А можно предположить, что возникнет форма денег, которые являются эквивалентом всего. Что определяет эти границы, границы того, что деньги могут выражать. По-видимому, могут быть деньги денег. Кредит это деньги денег. Могут ли быть деньги за пределами финансовой системы? Есть человек, есть цивилизация, есть различные сферы и формы деятельности. Есть эквивалент труда, эквивалент товара и тому подобному. Но можно заметить, что система эквивалентности развивается. Могут быть эквиваленты в искусстве, дружбе, любви, в системе психологии. Или же есть такие сферы, где эквивалентности быть не может и не должно быть таких примитивных схем эквивалентности, которые используются в системе финансово-валютных взаимосвязей.

Деньги могут быть, существовать не только в качестве облигаций, но и в качестве тех возможностей, которые перед тобой открываются на основании того, что общество или конкретное руководство признавало за тобой определённые заслуги и вознаграждало их открытием возможности профессионального или материального роста. Деньги это не только эквивалент проделанной работы. Деньги это акция, работающая на будущее, на открытие потенциальной возможности действительности.

И, хотя такая потенциальность связана почти с умозрительной сущностью реальности, такая возможность реальна. И в этом смысле деньги есть возможность реализации будущего, возможного, ещё не существующего. Деньги есть возможность той действительности, которую ты можешь получить, но за которую ты не получал определённого точно обозначенного эквивалента в прошлом. Материя должна получить некую реализацию в виде формы. Деньги как абстракция, тем не менее, всегда будет связана с материальной реальностью и, мы не можем оторвать деньги от реальности, хотя и сами деньги тоже есть реальность, это реальность реальности. Деньги есть абстракция, но не отделимой от конкретной материальности.

Однако, какая часть человеческого существа прямо и просто выражается в деньгах, а какая-то часть не может быть выражена в этих деньгах. Человека всегда кто-то оценивает, иногда деятельность одного человека, затратившего меньше усилий, оценивают по большей стоимостной величине, чем деятельность человека, затратившего гораздо больше усилий.

А если человек может создавать то, чего в мире быть не может, то он является чем-то иным, чем этот объективный мир. Поэтому онтология мно-

жественного персонифицированного мира есть онтология множественных вселенных, которые сталкиваются, влияют друг на друга и, изменяют друг друга. Здесь, по сути дела, сменяется логика объективной физики, и эта логика нового типа проявляется в том, что возникают над-физические, метафизические, психологические реальности. Ненормальными являются те, для кого мир денег это главный мир, а его собственный мир, по сути дела, не главный. Современный мир, который кажется создан для поддержания реальности денег, для поддержания реальности финансовых систем, есть мир, лояльный к деньгам, даже к финансовым абстракциям, но не лояльный к самому человеку.

Финансовая онтология агрессивна по своей сущности, за логикой денег всегда стоит эгоистическая логика того, кто является собственником этих денег, но, что самое неприятное, такая агрессивность, очевидно, будет возрастать. Так что же тогда нормально? Не нормальны деньги, которые ломают, уничтожают человека, уничтожают в нём чистое и духовное. Ненормален век, который пытается быть духовным в тех условиях, когда деньги как символический механизм объективной реальности, изменяют эту реальность, делая её негуманной. Абстрактные деньги как вирус вползают в сознание, в духовность, изменяя духовность, подчиняя их. И все нормальны, если подчиняются этой логике. Для ненормального человека деньги это «пустая пустота», это бездуховность. Это то, что с духовной точки зрения бессмысленно. Деньги имеют смысл как бессмысленность. Деньги, изменяя человека, стремятся изменить его смысловой мир, подчиняя духовную логику логике богатства. Для нормального человеко-животного состояния деньги это ВСЁ, деньги это то, для чего ты живёшь и за счёт чего ты живёшь.

Можно ли, исходя из этого, говорить, что ненормальные люди есть истинно правильные, а нормальные, любящие деньги, не истинны, бездуховны, неправильны? И в чёт тогда заключается онтология «не-истинности»? Они истинны в своей особой, по сути дела, в своей истине того, что в деньгах есть. Есть истина денег, но истина и деньги всё же не равные сущности человека.

Прагматические истины подчас очень далеки от духовной истинности человека. И истина человека с точки зрения финансовой прагматики есть истина биологического, можно сказать, био-финансового порядка. С этой точки зрения есть истина в жизни травы, в жизни растений, в жизни животных, по сути дела, тоже есть некая истина сходная с истиной материальности и денег есть истина и логика денежной реальности. Деньги позволяют людям, не имеющим таланта, стать значимым, стать социально доминантными, стать по сути дела социально приоритетным ничтожеством, стать социально значимым, и даже если ты не обладаешь реальными духовными качествами, но благодаря способности создавать деньги, накапливать деньги, использовать деньги возникает соблазн - соблазн возможности взять, использовать эти деньги. Это логика потребления, это философия потребления, это психология

консюмеризма. Многие авторы отмечают опасность для современного общества такой потребительской философии.¹³

Даже, если ты с человеческой точки зрения не являешься социально значимым, действительно ценностным человеком, если у тебя некрасивое лицо, то за деньги можно лицо сделать более красивым. Если я имею плохую фигуру, то при помощи дорогого костюма я могу исправить этот недостаток. Может быть, конечно, дело не в каких-то физических недостатках человека, у всех они в той или иной мере есть, но дело в том, как именно, с какой целью используются деньги. В данном отношении можно ввести понятие «способ потребления денег». Есть «способ производства», которому К. Маркс придавал столь великое значение, а есть некий психологический способ потребления денег. Наверное, в XXI веке способ потребления становится несколько важнее, чем способ производства, и это тоже, думается, является деструктивным фактором.

По всей видимости, существует целостная финансовая матрица, хотя, можно заметить больше говорят о матрицах получения денег и даже матрицах законного отъёма денег у населения. В таких случаях под матрицей понимают вполне определённую денежную машину, действительно, работающую как финансово-логический механизм. Матрицы финансовой стратегии больше связывают с необходимостью прогнозирования поведения финансовой системы и возникновения её определённых состояний.

На наш взгляд, генеральная финансовая матрица является совокупностью скоррелированных моделей финансово-ментального поведения, поведения определённого финансового интеллекта. Финансовая система как матрица заставляет подчиняться её логике, и эта логика может входить в противоречие с целями социально-гуманитарного характера. В этом смысле, современный мир как сочетание разных финансовых систем и экономик порождает совокупность финансовых противоречий глобального порядка.

¹³ См. например: Ильин А.Н. Культура общества массового потребления: критическое осмысление: монография. Омск: Изд-во ОмГПУ, 2014. 208 с.; Николаева Е.М., Щелкунов М.Д., Ившина О.Я. Феноменология потребительства. Личностное и институциональное измерения. Казань: Изд-во Казанский ун-т, 2014. -160 с.; Человек в экономике и других социальных средах / Рос.акад. наук, Ин-т философии ; Отв. ред. В.Г. Федотова. – М. : ИФРАН, 2008. – 195 с.

Л.Ю. Айснер, Т.В. Терешонок, С.В. Бершадская, О.В. Богдан,

МЕНТАЛИТЕТ КАК СОЦИО-КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН РУССКОГО ЧЕЛОВЕКА

Аннотация: Любая личность является неповторимой, незаменимой, своеобразной и единственной в мире. Этого нельзя не понимать. Однако в силу географических, исторических, территориальных и других факторов, каждая нация имеет определенные особенности, характерные только для нее. В этом случае Россия не составляет исключения, а скорее наоборот – характер русских, его отличительные черты, образ жизни, логика русских, смешавших в себе много кровей, не дублируются и не понимаются в совершенстве ни в одном другом народе.

Ключевые слова: русская ментальность, русский характер, индивидуальность, социо-культурные особенности, трудовая этика, духовно-этические ориентиры.

Summary: Any person and any nation are unique. The possible reasons of its uniqueness could be geographical, historical, territorial or like. In this context Russia is no exception. Russia has got its own character, its own way of life and logics due to a vast majority of historical reasons, national mix being one of them.

Key words: Russian mentality, Russian character, individuality, social and cultural characteristics, labour ethics, spiritual and ethnic marks.

Ментальность является самым сложным социосемантическим феноменом культуры. Менталитет обладает особым смыслоопределяющим статусом и как реально существующий феномен, и как объект познания. Это особое положение определяется тем, что в менталитете максимально полно проявляется исходная родовая, разумная, "сапиенсная" природа человечества. Ментальность в таком подходе чаще всего понимается именно как способ существования человеческой рациональности, и такое рационализированное понимание ментальности более всего соответствует его тотальной рациональной структурности. В таком подходе ментальность, действительно, можно понимать как форму рациональности человеческой деятельности.

В России человек мыслит категорией «мы», даже про себя говорит «мы», вместо «я», как бы давая себе установку не сдавать «своих». А свободу в России понимают как: «Что хочу, то и делаю», в то время, как на Западе это понятие подразумевает наличие ощутимых ограничений и самоограничений, прав и обязанностей. Что обусловлено, в первую очередь, комплементарностью формирования финансовых систем на Западе. Укрепление государственности после буржуазных революций нуждалось в средствах, поэтому первым законом, принятым в указанный период времени в странах Запада, стал закон об уплате налогов в денежной, а не в натуральной форме.

Внедрение новых законов было призвано защищать частную собственность на средства производства и прибавочную стоимость, способствовать

инвестированию в производство и созданию новых товаров с необходимыми потребительскими свойствами.

Формирование механизма взаимодействия власти и бизнеса на основе закона и консолидации денежных средств, для решения государственных проблем и инвестирования в промышленность с ростом бюджетного регулирования от 2-3% в первые годы после буржуазных революций XVI-XIX веков до 70 % в наши дни способствует эволюционному развитию и государственным институтам, и бизнеса. Этому способствует менталитет народа, носители которого адекватно принимают обязательность норм законодательства и других ограничений.

В противовес такому поведению, российский народ законы не признает, считает их исполнение не обязательным, причем такое положение вещей наблюдается не только в среде рядовых граждан, но и законодателей, и в правоприменительной практике: «закон что дышло: куда повернул, туда и вышло».

Очевидно, что сегодня необходимо сформировать новые подходы, создать современную адекватную теорию функционирования и развития социокультурной ментальности. Формирование целостного культуроментального понимания современного общества затрудняется тем, что существует достаточно сильное расхождение между пониманием ментальности в различных научных областях, например, в философии, психологии, культурологии, социологии, а также тем, что еще не выработалась приемлемая методология теории ментальности.

Одними из основных источников исследования русской ментальности являются письма, воспоминания и мемуары разных народных и государственных деятелей, писателей, полководцев. Так же широко для исследования используется материал народного фольклора: песни, былины, пословицы и поговорки. В письмах и воспоминаниях, которые в основном зафиксированы в прессе или мемуарах авторов, мы находим описание состояния народа. Особенно часто именно заграничные авторы в своих воспоминаниях о русских много пишут об их удивительном и уникальном национальном характере. Наибольший интерес, с этой точки зрения, представляют письма людей, которых разделяли огромные расстояния (декабристы и их жены, ссыльные, служивые вдалеке от дома). В этих письмах можно четко проследить, насколько изменяются особенности национального характера в зависимости от территориального признака и природно-климатических условий.

Прежде чем перейти к определению особенностей русского характера, остановимся на общем представлении понятия характер с точки зрения психологии.

Характер – это совокупность основных, наиболее устойчивых психических свойств человека, которые проявляются в его действиях и поступках. В характере выражается та внутренняя духовная определенность личности, которая составляет отличительную индивидуальную особенность человека. Являясь результатом пройденного жизненного пути человека, характер, в свою очередь, в известной мере определяет дальнейший жизненный путь личности

в той мере, в какой он зависит от самой личности. Зная характер человека, можно с определенной долей вероятности предвидеть, как этот человек поступит в соответствующих жизненных обстоятельствах.

Учение о характере имеет длительную историю. Среди основных направлений в учении о факторах формирования характера можно выделить две группы теорий: биологические и субъективно-психологические теории.

Биологические теории исходят из того, что характер человека определяется анатомо-физиологическими особенностями человеческого организма: составом крови, строением кровеносных сосудов, интенсивностью распада и восстановления нервной ткани, инстинктивными, главным образом, половыми влечениями и т.д.

Субъективно-психологические теории исходят из того, что характер человека определяется теми или иными психическими процессами – интеллектуальными, волевыми, эмоциональными и т.п.

В противоположность этим теориям, которые игнорируют роль социально-экономических условий, общественно-трудовой деятельности в формировании личности, социальная психология исходит из того, что общественная среда, социальные условия, в которых живёт и развивается человек, его практическая деятельность, его воспитание являются основными и решающими факторами, формирующими духовный облик человека, в том числе, и его характер.

Физиологической основой характера является сочетание («сплав») устойчивых систем временных связей, приобретённых в процессе жизни, и свойств типа нервной системы человека. Но тип высшей нервной деятельности человека не предопределяет содержательной стороны характера. Такие, например, черты характера как: верность долгу, принципиальность, честность, мужество, чуткость и т.п. - обусловлены не типом нервной деятельности человека, а условиями воспитания и жизни человека. От типа высшей нервной деятельности в известной мере зависят лишь особенности проявления тех или иных черт характера, например, страстная, порывистая настойчивость холерика и спокойная, медлительная настойчивость флегматика.

Формируясь в процессе труда человека, характер проявляется в деятельности, в отношении человека к реальному миру, к другим людям, к труду, а также в отношении человека к самому себе.

Несмотря на всё многообразие индивидуальных черт характера, между ними существует известная общность, позволяющая классифицировать их по группам. К наиболее важным группам черт характера относятся: общие черты характера (принципиальность, последовательность, мужество, честность, дисциплинированность, целеустремлённость и т.п.); черты, в которых выражается отношение человека к другим людям (общительность, замкнутость, откровенность, скрытность, чуткость, вежливость и т.п.); черты, выражающие отношение человека к самому себе (скромность, застенчивость, самомнение, эгоизм и т.п.); черты, выражающие отношение человека к труду (трудолюбие, аккуратность и т.п.).

Будучи относительно устойчивыми свойствами личности, черты характера претерпевают в процессе жизни человека существенные изменения под влиянием воспитания, труда и общественных условий. Многие отрицательные черты характера, например, грубость в обращении, недисциплинированность и т.п., являются результатом неправильного воспитания. Отрицательные черты характера могут быть превращены в положительные в результате умелого воздействия коллектива, общества и самого носителя этих черт. Поскольку характер в основных своих чертах начинает складываться в детском возрасте, то для воспитания положительных черт характера большое значение имеет вся система обучения и воспитания в семье и других социальных институтах. Существенное значение имеет самовоспитание. Весьма важную роль в воспитании характера играет формирование научного мировоззрения, усвоение общественных норм морали. Огромное влияние на формирование характера оказывает коллектив, поведение окружающих людей, личный пример родителей и учителей, черты личности героев художественной литературы, которые нередко привлекают к себе особое внимание и являются образцом для подражания. Черты характера теснейшим образом связаны с другими психическими свойствами личности и познавательными процессами – способностями, темпераментом, чувствами, волей, мышлением, памятью и т.д. Испытывая их влияние на себе, характер, в свою очередь, оказывает обратное влияние на их развитие. Особенно тесная связь существует между характером и мировоззрением человека, его убеждениями и взглядами. Из твердых моральных убеждений человека вытекает определенность целей, которые человек ставит перед собой в жизни, что является важным условием выработки последовательности действий, упорства в их достижении, принципиальности и других положительных черт характера. Характер проявляется не только в целях, которые человек ставит перед собой в жизни, но и в выборе средств, которыми он осуществляет свои цели.

С точки зрения авторов статьи наибольший интерес представляет собой связь между понятиями «характер» и «ментальность» на примере «русского характера». В психологической науке ментальностью называются психологические установки, основные стереотипы мышления и прочие модели поведения. В быту определение всех этих черт получило название национального характера, т.е. отличительных черт твоей национальности от других. Русский характер – это сплошная завеса тайн, которую образует, в духовном понимании, ментальность. Прежде чем подойти к изучению менталитета русского человека разумно будет дать определение изучаемого объекта.

«Ментальность – это, в сущности, картина мира, в которой отражаются определенные стороны человеческой жизнедеятельности:

- образ социального целого и его субкультур, групп, классов и т.д.;
- образ природы и способы воздействия на нее – от технических и трудовых до магических;
- представление о месте человека в структуре мироздания;
- представление о взаимоотношениях мира земного и мира трансцендентного, связи между ними и роли потусторонних сил в жизни индивидов и

общества – тема в высшей степени существенная при рассмотрении религиозного мировоззрения, преобладавшего на протяжении большей части человеческой истории;

представление об истории и ее направленности (прогресс или регресс, повторение или развитие), притом не только осмысление истории профессионалом, но и непосредственное ее переживание обыденным сознанием;

представление о пространстве и времени, которое вплоть до сравнительно недавней эпохи воспринималось не как абстракция, а в качестве могущественной силы, этически окрашенной и воздействующей на человека;

формы религиозности, присущие «верхам» и «низам», образованным и безграмотным и т.д.».

А вот сборник трудов российских ученых дает более сжатое и упрощенное определение: «Менталитет – неосознанно и автоматически принятые установки, общие в целом для эпохи и социальной группы, коллективные представления, имплицитно содержащиеся в сознании ценности, мотивы и модели поведения и стереотипы реакций, лежащие в основе рационально построенных и отрефлексированных форм общественного сознания».

У каждого человека абсолютно разный, свой менталитет, который может изменяться только под воздействием каких-либо внешних факторов или процессов, например, деградации или мутации. Менталитет является особым маяком, который задает направление действиям нации, общества, человека.

«В любом обществе существуют правила, формально нигде не закрепленные. Это нормы морали, обычаев, традиций. Они связаны с господствующим в обществе представлением о добре и зле, складываются в результате их многократного повторения, исполняются в силу привычки, ставшей естественной жизненной потребностью человека. Правила такого рода составляют основу ментальности населения, в свою очередь, тесно связанной со стилем его повседневной жизни. Поведенческие стереотипы личности в значительной степени формируются под влиянием быта. В то же время особенности и формы обыденной жизни человека являются выражением присущих ему социально-культурных ориентиров, восходящих к историческим устоям общества», – пишет в своей работе о русской ментальности А.И. Гудзенко.

Менталитет, как объект исследования, очень разнообразен по своей структуре и содержанию. Основными его компонентами являются стереотипы и психологические установки поведения человека. Эти элементы заложены в нас на генном уровне и передаются по наследству в виде нервно-физиологических типов. Менталитет человека имеет национальный оттенок, так как вырабатывается многими поколениями людей и формируется у человека уже как производная от культуры. Менталитет является той чертой, по которой выделяются этносы и расы. Менталитет каждого народа служит ему индикатором среди человечества. Менталитет, как один из компонентов духовной жизни отдельного человека или социальной группы в целом, представляет собой связь способов мышления, мировоззренческих установок, predispositions к восприятию и умонастроению. Все эти составляю-

щие предопределяют стереотипы поведения, деятельности, образ жизни отдельного человека или социальной группы. Таким образом, можно предположить, что духовно-психологический и социальный компоненты составляют сущность менталитета.

Кроме того, отличительной чертой каждого человека – носителя этнической культуры – является ментальность. Ментальность нации определяет особенности ее цивилизации, которые являются ключевыми в сравнении ее с другими нациями. В этой связи на человека оказывается влияние извне. Так же это можно назвать социо-культурными факторами воздействия на личность и общество: ментальность, природно-климатические условия, геополитическое положение в мире и все вытекающие отсюда обстоятельства. Поэтому исторический процесс можно рассматривать со стороны взаимодействия общества и культуры и со стороны того как это отражается на ментальности. Социо-культурный подход подразумевает понимание общества как единства культуры и социума, образуемых деятельностью человека. Этот подход выясняет сопряжение устойчивого и изменчивого (человека и общества, культуры и социума). Нужно заметить, что равновесие между культурными и социальными компонентами общества является условием его устойчивого существования. Данный подход четко показывает процесс влияния внешних факторов на менталитет. Ментальность преломляет факторы внешнего воздействия, так что в существовании общества основную роль играет культура. Культура является результатом деятельности человека, который в своих действиях опирается на установки, заданные менталитетом. Таким образом, с точки зрения авторов статьи, культура является материальным олицетворением, духовным образом, социальным явлением тех настроек, заданных менталитетом, который является сложным многогранным проявлением психической деятельности отдельного человека и социальной группы в целом.

Смысл жизни и отношение к ней у нас, русских, синтезируется из жизненных целеустремлений и вида деятельности, отталкиваясь от навыков и умений человека. Рассматривая смысл жизни в его исторической динамике, например, жизнь «крестьянина из какой-нибудь деревушки, то можно предположить, что смысл жизни для него сводится к тому, чтобы каждый сезон собрать хороший урожай, прокормить семью, оставить после себя здоровое потомство и передать им в наследство свое хозяйство. Крестьянина не сильно волнуют проблемы глобального характера, связанные с общественными вопросами, политикой государства и его экономическим состоянием, его больше волнует состояние земли и урожая, а мирские заботы уходят на второй план и дальше. А вот у купца или чиновника уже качественно другой смысл жизни. Проблемы семейные его не сильно беспокоят, так как его материальное положение позволяет ему сильно не задумываться о том, хватит ли пищи на этот год до урожая, как обеспечить своим детям светлое будущее и т.д. Для рассмотрения этих немаловажных вопросов у него есть слуги, советники, деньги, множество влиятельных друзей и т.д. Человека обеспеченного материально обычно волнуют проблемы мирского характера: экономическая си-

туация в стране, юриспруденция, валютный рынок и т.д. и т.п. В его жизненных приоритетах имеют место такие задачи как: подняться по карьерной лестнице, увеличить бюджет своей фирмы или государственной думы, а детям дать образование, направить их в жизни, скорее всего, по своему пути. Смысл жизни обеспеченного человека, который себя мало в чем ограничивает, сводится больше к потребительскому отношению. Противоположно отношению у крестьянина, человека, ограниченного в средствах, – он старается потреблять меньше, а производить больше, так как его жизнеспособность и благосостояние его семьи напрямую зависят от качества его способности производить продукты».

На отношение к жизни в большой степени влияет социальная ориентация человека в совокупности с его материальным достатком. Часто поиск смысла жизни начинается с формированием профессиональных умений человека, его перспектив на будущее, связанных с его навыками. Свое отражение в житейской психологии находят взгляды людей, их представления, убеждения и психологические знания. Они накапливают в себе многовековой житейский опыт и находят свое отражение в пословицах и поговорках.

Определение смысла жизни для человека во многом исходит из его воспитания и среды обитания, этот принцип жизнеустройства русских достаточно ярко передан в пословицах: «Яблоко от яблони недалеко падает», «От осинки не родятся апельсинки». Отсюда и вытекает отношение к обществу, непосредственно в котором живет русский человек.

Глядя на жизнь за границей и у себя на Родине, русские со временем выработали свою уникальную категорию ценности богатства. Отношение к богатству у русских опять же зависит от положения в обществе. Крестьянин относится к богатым с завистью, к богатству – негативно, богатый любит свой материальный достаток и не желает ни с кем делиться. А к тем, у кого нет такого материального достатка, он относится с презрением, что находит свое отражение в пословицах: «Богатому душа дешевле гроша», «Богатого с бедным не верстают», «Сытый голодного не разумеет».

Не меньший интерес вызывает отношение христиан к богатству – «Удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в Царство Божие», – написано по этому поводу в Евангелии. Судя по этому высказыванию, последователи Иисуса Христа крайне отрицательно относятся к богатству и тем, у кого оно есть. И в сознании простого народа по этому поводу есть свои стереотипы. Как известно, везде хороша «золотая середина». Так же относятся русский народ и к богатству – мало денег плохо – семью и себя не прокормить, много – не «по-христиански», а вот так чтоб на еду хватало и в запас чуть-чуть оставалось – самое лучшее. То есть возвращаясь к народной мудрости «Без нужды живет, кто деньги бережет». Интересен тот факт, что нелегально добытые богатства (воровство, коррупция, взятки) всегда негативно оценивались народом, что приводило к отрицательному отношению народа к власти, особенно в 18-20 вв. Честно добытое имущество всегда положительно оценивалось, особенно если оно было добыто в бою. Предметы, овеянные ратной славой, очень высоко ценились в обществе.

Всякая ратная слава подразумевает под собой служение на благо интересам родной земли, края. Территориальный патриотизм и любовь к своему народу пронизывает русский менталитет. В народном фольклоре это два взаимосвязанных явления, так как этнос без территории существовать не может. В системе ценностей русского народа категория богатства тесно связана с понятием «земля», потому что главное богатство заключалось в земле. Отношение к земле самое уникальное. И чиновник, и крестьянин относятся очень трепетно к тому земельному участку, который у них есть.

Значительно отличаются позиции людей в отношении к религии. Языческие пережитки в народной культуре повествуют о том, что наши далекие предки относились к земле с большим уважением. Земля считалась самой главной кормилицей народа, рода, семьи и поэтому из всех основных компонентов «мирского бытия» земля больше всех сакрализована. Она выполняет сакральную функцию прародительницы всего рода людского, функцию праматери. Сакральная функция нашла отражение и в народном фольклоре, где ее именуют Мать - Сыра Земля, что отражает отношение народа к земле. Христианское отношение к земле основывается на утверждении, что Бог даровал людям землю в пользование и распоряжение, причем всю землю, так как «Бог для всех един». Такое отношение берет свое начало из Библии, где основные природные блага человеку были дарованы Богом, а сам человек, для того чтобы владеть землей ничего не сделал, только пришел в нужное время и место. В национальном сознании земля сохранилась как понятие тождественное понятиям «мать», «прародительница», «кормилица», потому что она кормит собой своих детей. Работая на своей земле, русский крестьянин продавал некую часть получаемого с земли продукта, обменивая ее на эквивалентную сумму денег. Поэтому с внедрением денежных единиц в товарообменные отношения вырабатывается в русском менталитете новая категория ценностей – деньги.

Отношение к деньгам в русском национальном сознании определялось социальным статусом. К примеру, вся жизнь русского европеизированного дворянства заключалась в «престижном потреблении» своих огромных по количеству капиталов и ведении праздного образа жизни. Деньги, конечно, имели для них большое значение, так как они являлись предметом роскоши, которая была определяющим фактором в отношениях как внутри дворянского сословия, так и в межсословном взаимодействии. Крестьяне относились к деньгам как к единице товарно-денежного обмена. В жизни крестьянина монета большой роли не играла, главную роль играла соха. Деньги не занимали основных мест в сознании народа, они были всего лишь средством товарного обмена. Это можно увидеть на примере пословиц: «Деньга лежит, шкура дрожит», «Деньгам счет, а хлебу мера», «Денег много – великий грех; денег мало – грешней того», «Деньги – что навоз: то нет, то целый воз», «Через золото слезы льются», «Лишние деньги – лишние хлопоты», «Мечом золото добывают, а меч золотом покупают». Гораздо более значимыми вещами в системе ценностей были честь, верность, чувство долга.

С возрастанием уровня и значимости капиталистических отношений в России деньги начинают приобретать некую духовно-этическую ценность, особенно среди богатых, обеспеченных людей, среди которых капитал становится неким коэффициентом авторитета. Отношение к экономике у русских вытекает сразу отсюда же. У русских на уровне подсознания была построена фундаментальная по своему значению модель экономики. «Русская модель экономики существовала как определенный национальный стереотип хозяйственного поведения. Это была не жесткая доктрина, а постоянно развивающаяся устойчивая система представлений, опирающихся на традиционные народные взгляды».

Особо акцентировать внимание нужно на феноменах общинности и православия. Эти явления в русской национальной культуре занимают основное, фундаментальное место. Национальное сознание, действующее по принципу общинности, берет свое начало в далеком, дохристианском периоде русской истории. Поведение и сознание носят чисто коллективный характер. Это четко выражается в правовых нормах на бытовом уровне, таких, как принцип круговой поруки, который имеет очень глубокие корни и пронизывает всю русскую культуру. Явление общинности тесно связано с православием. Как известно из истории русского народа, православная общинность встречается на примерах крестьянских общин, круговой поруки в армии и среди крестьян, четкого выделения слоев населения по каким-либо признакам. Особенно это видно в отношении русских к труду. Но, рассматривая особенности православной общинности, «прежде всего надо говорить о самобытной модели экономики, которая сильно отличается от западной. В русской модели экономики предпочтение отдавалось коллективизму, обеспечению органичной, естественной связи и взаимодействия между работниками, поддержанию духа общинности и ответственности перед коллективом. Русская модель хозяйственного развития принадлежала к общинному типу экономики. Она развивалась на традиционных ценностях крестьянской общины и артели, коллективизма, взаимопомощи, трудовой демократии, местном самоуправлении. Эффективный труд мотивировался в ней преимущественно моральными, а не материальными стимулами».

Так же православные ценности отразились и в процессе складывания русской трудовой этики. Основным направлением в жизни верующего христианина было спасение души. В ходе наложения православных ценностей на крестьянскую среду была выработана русская трудовая этика. Труд получил широкую сакрализацию как занятие благородное, богоугодное и располагающее очистительными функциями применительно к душе. Труд явился олицетворением добра, а по христианскому мышлению тот, кто делает добро, попадает в рай, т.е. спасает свою душу. На этой логике построен весь быт русского крестьянства. «Добросовестный труд – нравственная гарантия благополучия человеческой жизни. Отсюда и трудовая система жизненных ценностей, система, в которой труд занимает первое место, а богатство находится на втором плане». Эти две ценности очень тесно переплетаются, в русском национальном сознании труд осуществляется в крестьянском быту парал-

лельно с верой. Этика, образуемая при синтезе этих двух ценностей, по праву может называться трудовой, так как ее генезис осуществлялся в настоящему тяжелых трудовых условиях. И данное утверждение находит свое отражение в народном творчестве: «Кто перекрестясь работал, тому Божья помощь», «Дело спорится – углам помолись», «С молитвой в устах, с работой в руках». Эта этика сугубо крестьянская и к другим сословиям русского общества (например, купечества, солдат и тем более дворянства) не имеет отношения, поскольку она применима только в крестьянской среде.

Различия в образе жизни сословий, в свою очередь, порождают расхождения в мировоззрении. Следовательно, трудовая этика не может быть применена к сословию и обществу людей, у которых одним из основных жизненных приоритетов является праздный образ жизни.

На основании анализа различных элементов русского менталитета и его проявления в языке и культуре, можно сделать вывод, что русская ментальность основана на фундаментальных ценностях хозяйственно-общинного образа жизни. Вырабатываемая столетиями трудовая этика русского человека стала основанием национального сознания. Сама же русская ментальность явилась маяком, ориентируясь на который, русский народ творил и продолжает творить свою историю.

ФИНАНСОВАЯ СИНГУЛЯРНОСТЬ И ЭВРИСТИЧЕСКИЕ ИДЕИ К. МАРКСА

Откровенно говоря, я считаю Маркса слишком крупной фигурой, чтобы целиком отдать его вам, социалистам и коммунистам.

Джон Кеннет Гэлбрейт

Аннотация: в статье рассматриваются идеи Карла Маркса с позиций проблем современного общества, анализируются эвристические возможности таких идей, как «капитал», «способ производства», «финансы» применительно к проблемам 21 века.

Abstract: The article considers the ideas of Karl Marx from the standpoint of the problems of modern society, analyzes the heuristic potential of such ideas as "capital", "mode of production", "finance" as applied to the problems of the 21st century.

Ключевые слова: капитал, финансовый капитал, современная экономика, социальная роль финансового капитала, финансовая сингулярность.

Keywords: capital, financial capital, the modern economy, the social role of finance capital, financial singularity.

Почему свой эпохальный труд «Капитал» К. Маркс начал с анализа накопления капитала? Возможно, потому, что, анализируя процесс накопления капитала, он пытался понять и показать, что есть всё же некая закономерность между становлением финансовой социальной реальностью и процессом накопления капитала, или наоборот, но здесь, действительно есть прямая взаимосвязь. А ведь он мог бы посвятить первый том анализу чисто системных параметров капитализма как общественно-экономической формации. На этом основании он мог бы развернуто определить, что такое социологически производительные силы и производственные отношения конкретного современного ему общества. А далее, исходя из этого, определить конкретное строение капиталистической формации как экономической системы, как системы экономической детерминации. Но он выбрал для анализа почти мистическую сущность – КАПИТАЛ, он объяснил, при каких условиях деньги превращаются в капитал. Далее, проявляются товар как рабочая сила, рабочая сила как товар. Далее, появляется новый актёр этой неоднозначной пьесы – прибавочная стоимость. Обмен рабочей силы на капитал имеет свои закономерности, и они тоже не прямолинейны на самом деле. Тут есть какая-то недосказанность и неопределённость. Весьма прямолинейным выглядит общий вывод: накопление капитала есть результат увеличения размеров предприятий в ходе конкурентной борьбы. А из этого вытекает и то, что будет происходить рост абсолютной величины безработицы.

Второй том рождает ещё более интересную истину – капитал есть выражение, форма выражения производственных отношений. Как говорится, кто бы спорил? Только в третьем томе К. Маркс добирается до капиталистического производства. Тенденция нормы прибыли к понижению до сих пор вызывает различные точки зрения. А далее опять начинает анализировать идеи А. Смита и Д. Рикардо, это уже не очень вписывается в системную логику. Учение в целом носит незаконченный и не конкретизированный характер.

Как сегодня капитал соотносится с финансами, с финансовой системой? Интеллектуальный капитал был вообще не замечен, вроде бы его и нет. В целом, можно видеть капитал как всю систему средств производства. И можно видеть, как некий активный финансовый капитал, который растет быстрее, чем промышленный капитал и поэтому, как утверждает Томас Пикетти, именно этот процесс и порождает финансовые пузыри современности, финансовые кризисы и финансовую нестабильность глобальной системы.

Сегодня финансовые кризисы, финансовые пузыри делают существование социума максимально неустойчивым и неопределённым. Опять-таки, можно сказать, что мир находится на пороге финансовой сингулярности. Человечество и мир в целом находятся на краю пропасти... Примерно такими выражениями начинаются сегодня многие и многие публикации. И все чаще встречается обращение к наследию Маркса: огромными тиражами переиздаются его сочинения, перечитывается «Капитал», в учебники вернулись цитаты «из Маркса». Что касается марксизма, знаменитое ленинское определение материи снова называют классическим (См. Учебник по философии Хрусталева Ю.М.).

Итак, человечество перед лицом глобальных проблем остро нуждается в критическом духе экономической философии марксизма и его исторической философии. Начиная с 90-х годов прошлого века (сначала – на Западе) было положено начало новому прочтению. Маркса, стремление дать более четкое определение тому, что сохраняет свою ценность в его теоретическом наследии. Мы поставили себе задачу показать, как разные авторы, занимающие часто взаимоисключающие позиции, предлагают вернуться к Марксу, заново вчитаться в его труды, найти в них ответы на многие сегодняшние вопросы. Классика она и есть классика, другими словами - образец, лучшее, на всех хватит, было бы желание учиться.

Что значит Маркс для современного общества? Какое отношение имеет его теория научного коммунизма, предрекавшая (рано или поздно) крах капитализму, к тем кризисам, которые охватывают повсеместно весь мир? Прошло почти полтора столетия, столько воды утекло, а марксисты до сих пор как будто оправдываются, почему в тех или иных случаях история развивалась не «по Марксу».

Если даже допустить, что коммунизм по Марксу – это утопия, обратимся к современному автору, написавшему: «с течением времени жизнь без утопии станет невыносимой для общества..., общество, неспособное породить утопию и предаться ей, обречено на разрушение и окостенение» (Ciogan

Е.М. Histoire et utopie).¹⁴ Потому что утопия (то, чего пока нет, мечта, идеал) – это возможность сказать «нет» настоящему: отношениям, кризисам, упадкам и т.д. В то же время, отрицая то, что есть, придумать, скорректировать обособовать лучшее общество, совершенных людей, вообще мировую гармонию. Вспомним самые известные и яркие утопии: «Государство» Платона и «Красную звезду» Богданова. Марксова теория научного коммунизма – из этого же ряда, она достойна быть перечитываема. Сам Маркс писал об этом в статье «Господин Фогхт» так: «дело идет не о проведении в жизнь какой-нибудь утопической системы, а о сознательном участии в происходящем на наших глазах историческом процессе революционного преобразования общества» (К. Маркс, Ф. Энгельс, Соч. Т. 14 С. 451). Какую страну имел в виду Маркс? Какое именно преобразование общественных отношений? Ни в этой работе, ни в любой другой Маркс никогда не давал ответов на такие вопросы. Мы позже обратимся к переписке его с народниками, где еще раз Маркс показал себя глубоким диалектиком и выдающимся исследователем: не давал точных прогнозов, не называл конкретные сроки, он был настоящий философ.

Что касается понятия «коммунизм», оно у Маркса и Энгельса определяется в разных местах по-разному. Так, подписывая в 1850 году заявление «Всемирного общества коммунистов-революционеров», основоположники марксизма (если, подписали, значит, разделяли это убеждение?) расписались под такими словами: «Коммунизм должен явиться последней формой устройства человеческого рода» (Соч. Т 7. С. 552). Примерно такое же положение – фактически о конце всемирной истории – наличествует в «Экономически-философских рукописях 1844 г.». «Коммунизм, – писал Маркс, – есть действительное разрешение спора между существованием и сущностью, между опредмечиванием и самоутверждением, между свободой и необходимостью, между индивидом и родом. Он – решение загадки истории, и он знает, что он есть это решение». (Соч. Т. 42. С. 16).

Но все другие работы классиков опровергают представление о том, что развитие общества может когда-нибудь прекратиться. Энгельс в работе «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» писал: «История так же, как познание, не может получить окончательного завершения в каком-то совершенно идеальном состоянии человечества: совершенное общество, совершенное «государство», – это вещи, которые могут существовать только в фантазии. Напротив, все общественные порядки, сменяющие друг друга, представляют собой лишь преходящие ступени бесконечного развития общества от низшей ступени к высшей» (Соч. Т. 42. С. 16)

Итак, Маркс и Энгельс коммунизмом называют будущее, посткапиталистическое общество. И еще одна концепция коммунизма, отличная от данной. Читаем «Немецкую идеологию»: «Коммунизм есть для нас не состояние, которое должно быть установлено, не идеал, с которым должна сообразовать-

¹⁴ Цит. по: Утопия и утопическое мышление: антология зарубежн. лит.: Пер. с разн. яз. / Сост., общ. ред. и предисл. В.И.Чаликовой. М.: Прогресс, 1991. С.219.

ся действительность. Мы называем коммунизмом действительное движение, которое уничтожает теперешнее состояние» (К. Маркс, Ф. Энгельс, Соч. Т. 3. С. 34). Мы привели два различных определения коммунизма. Согласно диалектике, они взаимно дополняют друг друга, связывают будущее и настоящее, реальную освободительную борьбу и конечную цель.

Посмотрим, как некоторые положения марксовского учения находят применение в современной идеологической картине мира. Другими словами, что из марксистской философии остается современным? Вопрос всех вопросов, или основной, о том, что первично: дух или природа, и познаваем ли мир – не устареет до тех пор, пока мыслители будут по-разному объяснять соотношение «человек – мир человека». Маркс никогда не сводил философию к вопросу о том, из чего сделан мир: из материи, духа или еще чего-то. Он решает этот вопрос конкретно, избегая туманных фраз и метафизических абстракций. Для него материалистическая философия начинается с того исходного пункта, что люди являются прежде всего деятелями, которые, преобразуя окружающую действительность, преобразуют и себя самих. Собственно говоря, именно самореализация человеком своих сущностных сил и является главной целью исторического развития, или, по Марксу, есть наступление царства свободы.

Карл Маркс принадлежит к числу самых выдающихся мыслителей человеческой истории. Кто он в первую очередь: социальный философ, политэконом или революционер, который создал «красный» проект, приведший к возникновению вначале Советского Союза, а позже и мировой системы социализма? Нам трудно представить философию без его «Тезисов о Фейербахе», особенно – одиннадцатого. Маркс порвал с философией, которая занималась по большей части созерцанием, он отвергает пассивного субъекта, безучастно наблюдающего за изолированным объектом. Для него субъект есть воплощение практики, тогда как окружающая реальность – результат свободной и преобразующей мир деятельности. Это означает, что человек, как и мир, может (и должен) быть изменен.

Что касается политэкономической науки, многие современники Маркса считали его вклад в эту науку главным результатом его жизни. Маркс не просто внес серьезный вклад в политэкономия, он превратил ее в целостную науку с единым системным подходом. До него политэкономия представляла собой набор отдельных теорий и концепций, принадлежащих разным людям с разными подходами, – благодаря Марксу стала системной дисциплиной.

Кстати, к вопросу о том, кем в большей степени был Маркс? Каждый из исследователей его жизни и творчества выбирает между: социальный философ, политэконом или революционер.

Поскольку политэкономия сегодня невозможно представить без влияния Маркса, сторонники «западного» и «красного» (большевистского, совсем недавно – советского) проектов постарались использовать его авторитет каждый в свою пользу. Советская идеология постоянно ссылалась на Маркса, цитировала его по поводу и без повода, независимо от того, что он говорил или думал на самом деле. Представители «западного» проекта хотели было разве-

сти в разные стороны работы Маркса по политэкономии и марксистскую идеологию, но у них ничего не получилось, так как в этой науке оказались тесно спаянными идеи А. Смита, Д. Рикардо и К. Маркса. И то название – «экономикс», – которое дали на Западе экономической науке в противовес «политэкономии», чтоб откреститься от марксизма, ничего не дало, кризисов меньше не стало, капитализм не перестал оставаться уязвимым для критики, начало которой положил Маркс.

Марксизм сводит все к экономическим процессам. Так говорят, когда хотят свести многообразие человеческих проявлений – «совокупность всех общественных отношений» – к одному, каким бы на самом деле значимым оно не было. Политика, мораль, искусство, религия, право – это только отражение экономики. Да, еще классовую борьбу ставят рядом с экономикой, называя ее, вместе с последней, главными темами Маркса. Но ведь и на самом деле, прежде чем мы сможем заниматься той же философией или чем-либо еще, нам необходимо есть и пить, иметь жилище над головой. В «Немецкой идеологии» Маркс пишет, что первым историческим актом является производство средств для удовлетворения наших материальных потребностей, производство самой материальной жизни. Притом, это такое историческое дело, такое основное условие всякой истории, которое (ныне так же, как и тысячи лет тому назад) должно выполняться ежедневно и ежечасно – уже для одного того, чтобы люди могли жить.

Основа культуры есть труд, и не может быть цивилизации без материального производства. Посмотрим, что писали по этому поводу другие философы. Так, например, далеко не сторонник марксизма, Джон Грей пишет, что «экономическая деятельность не просто отличается от всех других проявлений общественной жизни, но, сверх того, обуславливает общество в целом, а порой и господствует над ним».

С другой стороны, Энгельс категорически отрицает, что он и Маркс когда-либо рассматривали экономические силы как единственную детерминанту истории. Это, по его словам, была бы «бессмысленная, абстрактная, ничего не значащая фраза». Фридрих Энгельс был плюралистом именно в этом смысле. Наука, политика, обыденное сознание, общественное бытие не являются прямыми производными от экономики. Все они существуют самостоятельно, развиваются по собственной логике, имеют собственную историю, влияют, в свою очередь, на самый способ производства.

Маркс на самом деле настаивал на том, что экономика играет в общественной жизни центральную роль. Но так считали не только марксисты. Просветители XVIII века смотрели на историю как на последовательный ряд сменяющихся способов производства. Адам Смит рассматривал каждую стадию материального развития в истории как вырабатывающую свои особые формы права, собственности и управления. В своей книге «Исследование о природе и причинах богатства народов» он выделил как ее центральную проблему – экономическое развитие общества и повышение его благосостояния. Экономика любой страны, по Смиту, развиваясь, умножает богатство народа не потому, что эти богатства являются деньгами, а потому, что их следует

усматривать в материальных (физических) ресурсах, которые дает «ежегодный труд каждого народа».

Но вернемся к Марксу. Как он сам заявил в 1859 г. в «Критике политической экономии», центральное место в методологии его исследований занимает концепция о базисе и надстройке. Именно в этой концепции сделана попытка дать экономическую интерпретацию истории, учитывая диалектику производительных сил и производственных отношений, которая, по мнению Маркса, подсказывает необходимость перехода от капитализма к социализму. «Совокупность производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка... Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще». Общественное бытие людей определяет их общественное сознание – именно так выглядит материалистическое понимание истории.

Исследователи отмечают сложность марксовой идеи анализа общественного развития как чередование типов базиса и надстройки. Так, производительные силы зависят одновременно от технического оснащения и организации совместной работы, которая, в свою очередь, зависит от законов собственности. Последние принадлежат к юридической сфере, или праву, – это часть государства, т.е. надстройка. И не всегда просто отделить базис от надстройки. Итак, начиная с Маркса и до настоящего времени для современных марксистов экономический анализ означает: организация производства играет решающую роль, определяя социальную и политическую структуру и делая ударение на материальных благах, целях и процессах.

В теорию марксизма значительный вклад сделал Ф. Энгельс, своей работой «Анти-Дюринг», в которой он ставит вопрос о политэкономии в широком и узком смысле. В узком смысле политэкономия, по Энгельсу, изучает только капитализм. В широком понимании – это наука, которая изучает все общественные формации и экономические законы, «которые управляют производством и обменом материальных жизненных благ в человеческом обществе». Энгельс рассматривал процессы возникновения частной собственности, классов, государства, товарного производства, стоимости, накопления капитала, экономических кризисов. Многие из выводов и предсказаний Энгельса остаются до сих пор актуальными.

В своей оценке Маркса отечественные авторы переходили от одной крайности к другой. Сначала – в советское время – буквально обожествление, в постсоветское – он и его учение объявляются ответственными за все беды и неудачи Советского Союза и России. Обе крайности, как известно, показали себя как ложные.

Настоящий интерес к Марксу часто объясняют тем, что именно он предсказал нынешний экономический кризис капитализма, как и то, что когда-то он же впервые заговорил о неизбежности его конца. Между прочим, конец капитализма в политэкономии появился не в результате работ Маркса, он следует из работ самого Адама Смита. Но все дело в том, что это Маркс, а ни кто другой «виноват» в нашем Октябре, нашей (какой-никакой!) социали-

стической истории. И спрос с него особый, и делать вид, что Маркс не сделал никакого вклада в экономическую теорию, не получается. Поэтому тем, кто хочет всячески нейтрализовать его роль в развитии политэкономии, выгодно максимально рекламировать Маркса как социального философа, тщательно затушевывая все экономические аспекты. Но даже самые непримиримые критики Маркса не станут отрицать, что он преобразовал наше понимание человеческой истории. Маркс первый четко определил исторический объект, известный как капитализм, показал, как он возник, по каким законам функционирует и как придет к своему концу.

Маркс никогда не высказывал мысли о возможности достижения социализма в одной единственной стране. Движение, согласно его логике, должно быть международным или оно будет ничем. Это была позиция трезвого материалиста, а не витающего в облаках идеалиста. Если социалистическая нация не сможет заручиться международной поддержкой, ей не удастся построить экономику с очень низкого уровня, не милитаризируя труд, не создав тоталитарного (так и получилось, к сожалению!) государства.

Обратимся к Троцкому, одному из лидеров социалистической революции, которая как раз и случилась не (!) «по Марксу». «Если бы наш ноябрьский переворот произошел через несколько месяцев или хотя бы через несколько недель после установления господства пролетариата в Германии, Франции и Англии, – нет никакого сомнения в том, что наша революция была бы наиболее «мирной», наиболее «бескровной» из всех вообще возможных революций на грешной земле. Но эта историческая очередь, наиболее «естественная» на первый взгляд и во всяком случае наиболее выгодная для русского рабочего класса, оказалась нарушенной – не по нашей вине, а по воле событий: вместо того, чтобы быть последним, русский пролетариат оказался первым. Именно это обстоятельство... вынудило русский пролетариат, в моменты величайших опасностей, внешних наступлений, внутренних заговоров и восстаний, прибегать к жестоким мерам государственного террора.

Революция «логически» не требует терроризма, как «логически» она не требует и вооруженного восстания. Какая широковещательная банальность! Но зато революция требует от революционного класса, чтобы он добился своей цели всеми средствами, какие имеются в его распоряжении: если нужно – вооруженным восстанием, если требуется – терроризмом» («Терроризм и коммунизм»).

Да, умели вожди находить объяснение, лучше сказать – оправдание своим просчетам. Примерно те же мысли (о нарушении исторической очереди на пути к социализму) высказывает Ленин в третью годовщину Октября: «...наша победа будет победой только тогда, когда наше дело победит весь мир, потому что мы и начали наше дело исключительно в расчете на мировую революцию».

В «Азбуке коммунизма», партийном учебнике, составленном Бухариным и Преображенским, читаем: «Коммунистическая революция может победить только как мировая революция... При таком положении, когда рабочие

победили только в одной стране, очень затруднено экономическое строительство... Для победы коммунизма необходима победа мировой революции».

Снова Ленин (19 мая 1921 г.) признает, что «...революция может в окончательной форме победить лишь тогда, когда она охватит или все, или, по крайней мере, некоторые из наиболее передовых стран!» И напоминает, что большевики не обещали и не мечтали «силами одной России переделать весь мир... До такого сумасшествия мы никогда не доходили, а всегда говорили, что наша революция победит, когда ее поддержат рабочие всех стран».

«Мы не доделали, – пишет он в начале 1922 года, – даже фундамента социалистической экономики. Это еще могут отнять назад враждебные нам силы умирающего капитализма. Надо отчетливо сознать и открыто признать это, ибо нет ничего опаснее иллюзий и головокружения, особенно на больших высотах. И нет решительно ничего «страшного», ничего, дающего законный повод хотя бы к малейшему унынию в признании этой горькой истины; ибо мы всегда исповедовали и повторяли ту азбучную истину марксизма, что для победы социализма нужны совместные усилия рабочих нескольких передовых стран».

Можно продолжать и продолжать. Нам важно сейчас показать, что гений Маркса наперед знал, чем закончатся подобные скачки по истории.

Маркс не строил абстрактных планов идеального общества, он презирал абстрактные догмы и не мечтал о единообразии как принципе устройства жизни. Он с осторожностью относился к такой идее, как равенство, мечтал о разнообразии как в устройстве общества, так и в жизни каждого свободного человека. Он никогда не сводил назначение людей к тому, чтобы они оставались беспомощными игрушками истории. Его модель хорошей жизни основывалась на идее творческого самовыражения. Для государства он был врагом, и видел в социализме не отрицание (отнюдь!), а углубление демократии. Он считал, что наряду с революциями имеют место социальные реформы, и общество состоит не только из двух абсолютно противоположных классов. Он не делал из материального производства фетиш и уделял экономике столько внимания, чтобы уменьшить ее власть над людьми. Его идеалом был не труд, им был досуг свободного человека. Материализм Маркса прекрасно сочетался с моралью и духовными ценностями. Его отношение к природе далеко опережало свое время.

Кто еще из мыслителей вызвал на себя такой огонь нападок и карикатур? В 1872 году выходит в свет русское издание первого тома «Капитала», в котором Маркс доказывает, что капиталистический способ производства в целом для всего человечества служит необходимой ступенью исторического прогресса, за которой следует новая ступень – социализм. А еще раньше – в работе «К критике политической экономии» – выносит приговор буржуазным производственным отношениям как последней антагонистической форме общественного процесса, которой «завершается предыстория человеческого общества». Выявлению качественного отличия капиталистической формации от будущей коммунистической и обоснованию исторической необходимости

перехода от первой ко второй Маркс целиком посвятил свою научно-теоретическую деятельность, точнее – свою жизнь.

Но если до середины 70-х годов XIX века Маркса интересовало в основном *общее* направление движения человечества по ступеням истории, и он показывал закономерность и историческую обусловленность каждой из них, то в последний, десятилетний период жизни и деятельности, он стремится расширить и углубить выработанную им ранее общую материалистическую концепцию всемирной истории, в которой основная логика развития складывается из конкретных общественных процессов, общее – из частного, объективное зависит от субъективного (а не только наоборот) и т.д. Мало было доказать, что социализм (читай: коммунизм) в конце концов неизбежен, надо было обосновать – пусть пока только в теории – разные пути к нему, разные альтернативы и возможности, т.е. вместо готового рецепта (чего так испугались народники!) предложить несколько вариантов, предоставляя самим участникам собственной истории сделать тот или иной выбор, принимать конкретные решения в конкретных ситуациях.

Маркс никогда никому никаких схем *не навязывает*, доказывал Ленин народникам – последние же как раз упрекают автора «Капитала» в том, что он, якобы, обрекает все страны на ужасный путь капиталистического развития, хотя лучше других знает о его неизбежной гибели. Зачем, мол, вступать в капитализм, если все равно логика развития рано или поздно выведет из него? Зачем Марксу нужно, чтобы все остальные страны повторили английский или германский, т.е. капиталистический, путь развития?

Западные авторы давно противопоставили Маркса раннего ему же зрелому, попеременно (в зависимости от конкретных задач) объявляя истинным то одного, то другого. В настоящее время, когда на первый план вышли проблемы не классовые, а общечеловеческие, не противоборство идей (которое остается, но приобретает другие формы выражения), а здоровое объединение усилий перед лицом реального, ядерного или экологического, конца – особенно изошряются «сторонники» Маркса-гуманиста, т.е. раннего, противопоставляя его Марксу-реалисту, экономисту, или «антигуманисту», т.е. зрелому. В последние годы к «двум Марксам» прибавился «третий», или «поздний», именно 70-х годов позапрошлого века, – и теперь сопоставление их и противопоставление стало более изошренным.

Русская общественность читала «Капитал» с тем большим подъемом, что искала в нем разрешения или хотя бы разъяснения своих собственных проблем: законы общественного развития и их проявление в отдельных странах, объективное и субъективное в истории, переход от одной общественно-экономической формации к другой и возможность не проходить ту или иную стадию развития для отдельных стран – эти и другие вопросы обсуждались на страницах народнической печати. Но если споры по вышеназванным проблемам разделяли русскую интеллигенцию на сторонников Маркса и его яростных противников, то одна тема, можно сказать, всех «примирияла» – это марксова критика капитализма. Вопрос быть или не быть России

капиталистической – после чтения и обсуждения «Капитала» особенно обострился, стал пронизывать собою остальные проблемы.

В Предисловии к «Капиталу» Маркс писал: «Всякая нация может и должна учиться у других. Общество, если даже оно напало на след естественного закона своего развития... не может ни перескочить через естественные фазы развития, ни отменить последние декретами»¹⁵. Таким образом, возникновение нового общественного строя, который «неизбежно должен вырасти из предыдущего», подчинялось в целом открытым ранее естественно-историческим законам.

Как должны были воспринимать подобное утверждение русские общественные деятели? Согласиться с Марксом – значило, что «отклонить от уст России чашу капитализма» (Плеханов Г.В. Наши разногласия) не удастся, какой бы горькой она ни была. Или, может, написанное в «Капитале» касалось только стран, промышленно развитых, уже вступивших на капиталистическую стезю и теперь обреченных следовать «естественно-историческим» путем вслед за Англией? Мучительные вопросы, невозможность найти прямые и ясные ответы. С одной стороны, передовая общественность России выступала за «торжество основных начал общечеловеческой цивилизации» (Н.К. Михайловский), с другой – верила в самобытность своего развития, в возможность обойти капитализм с его язвами, пятнами и т.д. и развиваться сразу в социалистическом направлении. Тем более, что капитализм – «Капитал» Маркса это доказывал – является преддверием социализма.

Ясно, что главной причиной современных финансовых кризисов является денежный капитал, валюта, которая претендует на роль глобальной и единственной.

Очевидно, что сегодня этот процесс ещё не может быть осуществлён в полной мере, ещё сильны противоборствующие тенденции. Современность в этом смысле есть пространство сложных финансовых отношений, пространство финансовой войны всех против всех, далее, одних финансовых группировок против других. И парадоксы будут заключаться в том, что подчас экономически слабая и финансово несостоятельная страна, но примыкающая к сильному финансовому блоку будет считать себя в права бороться с сильной экономической державой.

Эвристична сама по себе идея капитала. Но капитал как социально-экономический феномен оказался более сложным, чем его представлял Маркс. Современный финансовый капитал обрёл свою особо активную форму социальной реальности, идея того, что «всё покупается» сегодня реализуется на уровне того, что можно купить целые социальные классы, можно купить целые государства. Идёт глобальный процесс обесценивания национальных валют, и за счёт этого можно покупать целые отрасли промышленности, огромные массивы собственности. Капитал как вирус оказался более живуч и более жизнеспособен. Эвристически ценностно понимание того, что, с одной стороны, капитал имеет смысл только тогда, когда за ним

¹⁵ К.Маркс., Ф.Энгельс . Соч. Т. 23. С. 10

стоят вполне материальные ценности. Но, с другой стороны, происходит возникновение криптовалютной системы финансового мира, которая может поменять очень многие реальности современного общества. Возникает новая денежная тотальность.

Необходимо осознать в достаточной степени тот факт, что возникает криптокапитализм, возникает какая-то новая и до конца не понятная форма информационно-финансового капитализма. И в этой системе вполне возможно развитие сингулярных, неуправляемых последствий.

Виртуальный капитал как особые типы счётов, как электронные финансы есть информационный вирус экономики и всего общества в целом, действие этого вируса вполне возможно может быть очень опасным. Это не только требует особого аналитического внимания к этой проблеме. Но разработки новой методологии исследования подобных явлений в современном мире.

РОЛЬ ДЕНЕГ В КУЛЬТУРЕ

Аннотация: в статье рассматривается историческая и культурная роль денег как социального регулятора.

Abstract: The article examines the historical and cultural role of money as a social regulator.

Ключевые слова: деньги, культура, общество, человек, эволюция.

Keywords: money, culture, society, man, evolution.

Деньги являются неотъемлемой частью жизни любого человека, играя в ней одну из важнейших ролей. Мы с детства воспринимаем их как само собой разумеющееся экономическое явление, не задумываясь об их природе, о том, что деньги можно рассмотреть в культурологическом смысле. Нельзя отрицать тот факт, что для человека важно количество денег, их должно быть достаточно для удовлетворения потребностей. В любой культуре одним из главных инстинктов человека является улучшение качества жизни. Человек стремится к достатку, прибыли, накопительству, предметам красоты и эстетике, а деньги являются инструментом достижения желаемой цели. «...современный индустриальный мир породил у каждого человека непреодолимое желание обладания богатством, и это остается наиболее мощным и постоянным двигателем в поддержании общественных ценностей и доминирующих человеческих эмоций».

До появления денег существовал натуральный обмен. Еще в каменном веке люди обменивались продуктами труда. Выделялся какой-либо товар, становящийся эквивалентом других товаров. Деньги – не что иное, как результат тысячелетней практики обмена товарами, продуктами торговли, а также символ достатка, ценность, занимающая отведенное ей место в культуре. «Деньги – наиболее удобное средство обмена, безусловно, более удобное, чем альтернативный бартер... Однако ваши деньги никогда не будут действительно вашими в том смысле, как ваши глаза, ваши руки, ваш автомобиль или ваш дом, как только вы за них заплатили. «Ваши» деньги скорее похожи на брачные узы, где вы и ваш супруг или супруга участвуете в долгосрочном договоре».

Современная наука выделяет две научные теории происхождения денег: эволюционную и рационалистическую (гражданско-правовую). На определенном этапе экономического, культурного развития, между людьми было достигнуто соглашение о введении денег, так как обмен приводил к многочисленным трудностям: сложность в сопоставимости товаров, многоступенчатости процесса обмена, дополнительных затратах на поиск нужных товаров и многие другие. Все это привело к пониманию необходимости единого эквивалента, в данном случае денег. Первым данную концепцию выдвинул Аристотель: «... всё, что участвует в обмене, должно быть каким-то образом

сопоставимо. Для этого появилась монета и служит в известном смысле посредницей, ибо ею всё измеряется, а значит, как переизбыток, так и недостаток, и, тем самым, сколько башмаков равно дому или еде. Соответственно отношения строителя дома к башмачнику должны отвечать отношению определённого количества башмаков к дому или к еде. А если этого нет, не будет ни обмена, ни (общественных) взаимоотношений. Не будет же этого, если (обмениваемые вещи) не будут в каком-то смысле равны. Поэтому, как и было сказано выше, всё должно измеряться чем-то одним». Сторонниками данной концепции являются такие западные мыслители, как Дж. Беркли, Дж. Локк, Д.Юм, Р. Далберг, Г. Кнапп, Ф. Бендиксен, Р. Лиефманн, Дж. Ло, Ф. Визер, Р. Гильфердинг. Эта теория жизнеспособна и на сегодняшний день, имея много сторонников среди экономистов XX- XI веков.

Эволюционная теория происхождения денег – неотъемлемая часть экономической теории К. Маркса. Он считал, что появление денег – это не конкретное событие, имеющее четкие временные рамки, а весьма длительный и стихийный процесс, порожденный развитием экономических отношений. Независимо от людей тот или иной товар был наиболее предпочтительным для всех членов бартера, что сделало его эквивалентом. Причем, К. Маркс считал основной движущей силой необходимость оценки труда, затрачиваемого на создание товара, а не процесс оптимизации торговли. Согласно этой теории деньги не могли не появиться. К прочим сторонникам «естественных» причин появления денег относятся: А. Смит, Д. Рикардо. В российской экономической школе XIX в. таких взглядов придерживались И. В. Вернадский, М. И. Боголепов, И. И. Кауфман.

Взгляды приверженцев эволюционной концепции довольно часто подвергались критике со стороны рационалистов, которые обвиняли первых в односторонности подхода, абсолютизируя, в свою очередь субъективно-психологические факторы развития.

В результате, «эволюционисты» «...смогли объяснить появление всего двух форм денег — вещной и металлической, поэтому только их и признавали истинными деньгами, деньгами «высшей экономической культуры». Сторонники рационалистической теории объясняли только происхождение неразменных бумажных денег, то есть денег с принудительным курсом.

В истории отношение к деньгам неоднократно полярно менялось. Например, в Античности деньги считались милостью Богов, их ни в коем случае не связывали с греховностью, нечистой совестью, в средние века деньги ассоциировались с алчностью, стяжательством, греховностью, высшим богатством считались блага духовные, незыблемая вера в Бога. Необходимо отметить, что это не ослабило человеческого желания жить в достатке, обладать земными благами, и религиозные убеждения шли вразрез с обыденной жизнью. Интересен факт, что, находясь на смертном одре, человек отдавал своё состояние в пользу церкви, оставляя прямых наследников ни с чем. Этот момент еще раз указывает на внутренние противоречия – с одной стороны религиозность, с другой – инстинкт улучшения качества жизни. В русской православной культуре - деньги также считались злом, поэтому бедность не была

пороком, а богатство не служило гарантом статуса и уважения. После промышленной революции деньги стали не только обслуживать отношения обмена, появилась возможность их инвестирования в производство, строительство и т.д.

Инстинкт улучшения качества жизни подсознательно присутствует у каждого человека, ведь достаток и накопление материальных благ необходимы ему для успешного продолжения рода. Однако, опираясь на исторический опыт, мы видим, что выбор людей в разных ситуациях определяется не только финансовой выгодой. Использование денег только с экономической точки зрения не всегда уживаются с моральными принципами, а социально-культурные мотивы не всегда идут рука об руку с расчетом. Деньги занимают именно то место, которое им отводит конкретная культура, при этом их роль не является предметом экономического анализа. В рамках экономики невозможно обосновать культурно-философский аспект роли денег, а, следовательно, он автоматически выносится за рамки экономической дисциплины. Таким образом, можно заключить, что мы можем рассматривать деньги не только, как экономическую меру, но и как культурный феномен.

Каждый человек имеет индивидуальное отношение к деньгам, оно обусловлено: собственным опытом, моральными принципами, принадлежностью к той или иной культуре, нации, а также психологическими особенностями индивидуума. В современном обществе (особенно это касается жителей мегаполисов), многие люди страдают от неудовлетворенности жизнью, высокого уровня тревожности. Очень часто это связано с персональным отношением к деньгам - деструктивные подсознательные мысли препятствуют способности принятия взвешенных финансовых решений. Множество людей страдают психическими расстройствами, такими, как kleптомания, шопоголизм, тяга к азартным играм, поэтому мировой науке необходимы знания о деньгах как о феномене культуры. Очевидно, что благосостояние и добродетель никоим образом не взаимосвязаны. Отсутствие денег, скорее недостаток и большинство людей, с готовностью бы улучшили свое материальное положение. По мнению С. Степанова, пренебрежительное отношение к материальному благосостоянию, как правило, исходит от людей, не имеющих ни малейших шансов на обогащение.

Идея о том, что анализ денег выходит за рамки экономики стала укрепляться в научном мировом сообществе с середины 1950-х годов. Французские экономисты А. Орлеан и М. Аглитте писали: «Деньги — не только и даже не столько экономическое благо. Они в определенном смысле отражают общество в целом. Поэтому можно говорить, что их законность основана на суверенитете. Но очень часто комментаторы и граждане видят в деньгах только звонкую монету и банкноты, пригодные для операций купли-продажи. Они не понимают, что за этой благопристойной внешностью скрываются силы, способные перемолоть и индивидов, и нации» .

Такие ученые, как К. Маркс, Г. Зиммель, М. Вебер считали, что деньги – это социальный феномен, оказывающий влияние на общество в целом и каждого человека в отдельности. К. Маркс считал, что деньги способны уста-

навливать не только экономические, но и социальные связи, называя их «узами всех уз». По утверждению Н.Н. Зарубиной «благодаря деньгам происходит личное освобождение индивида от массы социальных, моральных, идеологических связей, упрощается путь к удовлетворению любых желаний и потребностей».

Культура формирует отношение человека к деньгам, как и человек, сформированный данной культурой, влияет на формирование последней. Например: в театре изобилуют постановки не самого лучшего качества, но легкие для восприятия неискушенного зрителя. Такой материал не может встать в один ряд с элитарным искусством, но будет более успешным с коммерческой точки зрения. Спектакли такого уровня воспитывают определенный тип нового зрителя. А затем, постановщики вынуждены и впредь ставить спектакли подобного уровня (доступные широким массам, но не несущие художественной ценности) для взрощенного "нового зрителя". Другими словами, сначала культура формирует человека, а затем происходит обратный процесс - человек формирует культуру. Здесь можно сделать вывод, что в данной ситуации деньги играют отрицательную роль, способствуя понижению качества культуры.

Рассмотрев наиболее популярные теории, мы пришли к выводу о том, что одна из главных ролей денег - гармонизация хозяйственного мира и ментальности культуры. А также, что крайне важно, необходимо новое понимание взаимозависимости между экономической, финансовой и социальной системами. На сегодняшний день понимание денег только в экономическом смысле вытеснило изначально заложенные культурой качественные знания о них, поэтому существует необходимость осознания роли денег в культурно-философском аспекте.

Деньги, культ денег – не совсем то же самое, что культура денег, и, что такое финансовая культура в целом. Возможно, негативные тенденции проявляются в том, что логика финансового капитализма начинает противоречить логике человеческой цивилизации в целом.

ФИЛОСОФИЯ ЭКОНОМИКИ И ПРОБЛЕМА ПОСТРОЕНИЯ ДОСТОЙНОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация: в статье рассматривается взаимосвязь между типом экономики и гуманитарными характеристиками общества, позволяющего построить справедливое общество, гарантирующее достойный уровень жизни.

Abstract: This article examines the relationship between the type of economy and human society characteristics, allowing to build a just society, ensuring a decent standard of living.

Ключевые слова: философия экономики, достойный уровень жизни, дисгармония общества, либерализм, гуманизм, агрессия, религия.

Keywords: philosophy of the economy, a decent standard of living, the disharmony of society, liberalism, humanism, aggression, religion.

Философия экономики как область знания означает, какова должна быть экономика с точки зрения умудренного знания, то есть наиболее истинного знания. Экономика, в широком смысле, это разумное, рачительное ведение хозяйственной деятельности. В чьих интересах, встает вопрос? Так как исторический субъект выступает в разных формах социальности, то есть как индивид, как группа самой разной общности (семья, коллектив, предприятие, район, город, край, страна и т.д. и т.п.) и, наконец, как человечество, то, соответственно, в интересах всех этих форм социальности и в интересах их общей гармонии. Вот здесь и возникают противоречия. В чем смысл, на мой взгляд, всех экономических проблем?

Общий смысл их заключается в том, что гармония общественной жизни всегда находится в становлении, на всех этапах развития человечества, от родового строя через рабство, феодализм, капитализм, современное информационное общество. Источником дисгармонии, антагонизмов является эгоизм, то есть чрезмерное властолюбие и корыстолюбие отдельных субъектов. Так было и в родовом обществе, когда родовая и религиозная знать нагнала и жирела за счет большинства. Так было и при рабстве, феодализме, капитализме, так остается, к сожалению, и в современном обществе.

Однако тенденция, стремление к справедливости, к общественной гармонии, в том числе и к экономической, существовала и существует всегда. Нам с вами сегодня повезло в том смысле, что в условиях информационных технологий обман, хитрость, наглость практически скрыть, утаить – невозможно. Поэтому борьба за экономическую справедливость переходит преимущественно в сферу морально-нравственную. И потому благополучие общества и каждого отдельного человека зависит не столько от истинности экономических теорий, будь то Адам Смит или Маркс, Вебер или Хайек, католицизм или христианство, макро или микро экономические концепции. Оно, это благополучие, зависит прежде всего от того, честно или не честно

работает государственный аппарат и все другие субъекты экономического процесса.

Справиться с коррупцией, освободиться от господства американского экономического и военно-политического хамства очень трудно. Но нам еще раз повезло в том смысле, что сегодняшнее руководство России начало осуществлять честную деятельность на международной арене. Это беспримысленная карта. Страны и народы мира будут ее поддерживать, потому что сила достойных людей в правде. Будем надеяться и работать над тем, чтобы честность международных дел «сожгла» коррупцию и воровство внутри страны как весеннее солнце прошлогодний снег. Конечно, эта борьба очень трудоёмка. США и ведомые ими государства не жалеют сил на сохранение традиционных ложных и несправедливых отношений в мире. Но также упорно сопротивлялись прогрессу справедливости рабство, феодализм, традиционный капитализм.

Жалкая роль сегодня досталась тем людям в России, которых принято называть либералами. Хотя по сути дела, это псевдолибералы. Они правы в том смысле, что теряют свои удобства и общественное признание сегодня. Однако, историческую правоту и величие страны им понять невозможно. Они похоронили сами себя, как сколько-нибудь значимую оппозицию своим узким, мелким, мещанским, обывательским мировоззрением.

Перекуем мечи на орала

Испокон веков экономические действия, торговые процессы включены или органически взаимодействуют с политикой (государственным строительством) и силовыми, военными действиями. Это позволяет отдельным государствам и народам осуществлять экономические процессы с позиции силы. То есть государства, обладающие наибольшей наглостью и наибольшим военным потенциалом, принуждают других вступать с ними в несправедливые, унижительные для человеческого достоинства экономические отношения. Не будете платить нам оброк, дань – мы вас просто уничтожим! Хотите жить – становитесь на колени. Сегодня такую позицию в мире занимают США, провозгласив себя самым лучшим, образцовым государством и обществом, задающим тон в построении общественных отношений для всех стран и народов мира. На самом деле, это беспардонная наглость и ложь, которая как теоретически, так и практически опровергается процессом нарастания взаимодействия народов и государств во главе с Россией на основе взаимного доверия, уважения и взаимовыгодных экономических связей.

Исторически военные действия зародились как средства решения межплеменных проблем, когда каждое племя почитало в качестве истинных «человеков» только своих сородичей, все остальные для них были чужие, варвары, недочеловеки. Соответственно, их можно было не уважать, презирать, эксплуатировать, убивать. По мере развития культурного процесса «человеки» постепенно уясняют тот факт, что сущность у всех «человеков» одна и та же – *homo sapiens*, независимо от цвета кожи, родовых, племенных, этнических признаков. Но это процесс очень долговременный. Соответственно, пока

будет существовать недоверие отдельных стран и народов друг к другу, и пока объективно, в действительности будут существовать эгоистические сообщества, способные обустроить свою жизнь за счет насилия по отношению к другим, будут существовать армии, вооружение, разведка.

Однако, положительная, позитивная тенденция в развитии человечества ведет к гармонии общественных связей, к взаимоуважению, дружбе, взаимопониманию отдельных людей и человеческих сообществ. Но нарастание этой тенденции обнаруживает ненужность армий, вооружений, разведок. Соответственно, у человечества высвобождаются силы и средства на позитивно-гуманитарные устремления, на здравоохранение, образование, искусство, спорт, освоение космоса. В этом случае экономика превращается в расчетную деятельность по обеспечению гармонии общественных интересов и действий.

Распространению гуманистической, уважительной друг к другу, человеческой тенденции способствует тот факт, что совершенствование современного вооружения привело к созданию средств массового уничтожения людей, которые невозможно применить без уничтожения обеих воюющих сторон. Казалось бы, насильники, эгоисты, сторонники решения социальных проблем военными средствами должны быть поставлены в тупик и отказаться от своих намерений. Но, к сожалению, разум эгоистов – насильников зачастую превращается в маниакально рассудочное упрямство, выбирающее военное насилие во что бы то ни стало. Поэтому угроза ядерной войны на Земле остается проблемой, а процесс «перековки мечей на орала», видимо, будет очень длительным.

Религия как фантастический антропоцентризм

Современное понимание устройства мира, Вселенной, опирающееся на науку, философию, здравый смысл коренным образом противоречит религиозным взглядам на эту проблему. В чем заключаются основные разногласия? С точки зрения науки, философии, здравого смысла мир, Вселенная есть объективная реальность, то есть вечно существующая природа, универсум, бесконечная в пространстве и времени, бесконечная в проявлении своих качеств. Вселенная познаваема человеком в том смысле, что нет принципиально непознаваемых предметов в этом мире, и непознаваема в том смысле, что конечное существо не может познать бесконечное разнообразие ее качеств и свойств.

Непосредственный человеческий мир, то есть Солнце, солнечная система, Земля, как одна из планет солнечной системы, есть естественное порождение бесконечной Вселенной. Философии, науке, образованному здравому смыслу это известно со времен появления гипотезы-теории Канта-Лапласа (середина XVIII в.).

Религия, вера – демонстрируют другое мировоззрение. Они человеческий и природный мир, Вселенную ставят в зависимость от сакрального, божественного, священного, то есть от выдуманного, надуманного мира.

И что интересно и забавно, так это тот факт, что в общественном сознании человечества XXI века нет столкновений, нет споров и дискуссий по

поводу устройства мира, Вселенной. В античном мире были, правда, научно-философское мировоззрение Демокрита, Гераклита, Анаксагора, Протагора и др. было доминирующим, в связи с чем господствующим мировоззрением античного мира было космоцентрическое, согласно которому существование всех предметов – живых, неживых, людей и богов подчинялось единым, универсальным законам Космоса.

Причем, что отрадно, это доминирование не было силовым, государственным. Оно было доминирующей силой духа, силой знания, силой интеллекта, силой культуры. Ибо религиозникам нечего было противопоставить что-нибудь значительного, соизмеримого, интересного, увлекающего, творческого, зовущего к истине.

В средние века, приблизительно начиная с VI века, мировоззрение культурного, цивилизованного мира становится теоцентрическим, то есть фактически надуманным, фантастическим, основанном на мифах о непорочном зачатии, сказочном триединстве и прочих досужих выдумках. Причем все эти выдумки, чтобы быть привлекательными для образованных людей, строились с привлечением интеллектуальных концептов из античной философии. Патристика из философии Платона, софистика из философии Аристотеля.

И самое главное. Если космоцентризм античности утверждался силой знания, логики, синтеза научных достижений и гениальных прозрений в сфере философских школ гражданского общества, то теоцентризм утверждался, не имея под собой научной и философской опоры, силой оружия государства и церкви., силой хитрости, обмана, и коварства инквизиции и иезуитства. Это происходило потому, что господствующие классы, как светские, так и религиозные, главной целью имели сохранение своего господства над большинством человеческих существ. Распространение же научных и философских знаний в среде большинства ведет к их культурному развитию, а это направляет их к активному участию в государственной и общественной жизни, то есть к конкурентной борьбе с властным меньшинством, что для властного меньшинства – нежелательно.

С наступлением Нового времени (XVII-XVIII вв.) господствующим мировоззрением на Земле становится антропоцентрическое. Теперь не Боги, а люди сами устанавливают законы, правила общественного и личного существования. Большим завоеванием этого периода является толерантность, когда верующие любых религий и конфессий и конечно же атеисты перестали ненавидеть друг друга и воевать друг с другом на уничтожение соперников. Но мировоззренческие проблемы остались! Как различные религии и конфессии, так и атеисты убеждены в истинности своих представлений об устройстве мира, Вселенной. Поэтому споры останутся! Как они должны будут разрешиться? Если человеку суждено не свернуть с пути разума, доброта и красоты, то, конечно, восторжествует мировоззрение философии, науки и здравого смысла. А представления о богах пополнят ряд других добрых и интересных выдумок, таких как золотая рыбка, красная шапочка, конек-горбунок, жар-птица, старик Хоттабыч и т.д. и т.п.

Человек осознает, что всё на Земле, весь мир культуры создан им самим. Вся техника, технология, искусство, спорт, все инфраструктуры, в том числе храмы, иконы, священные книги и гимны, всё создано человеком. Об этом свидетельствует тот факт, что все представления о богах – человекоподобны, только в превосходных степенях. Очень многим людям на Земле не хочется понимать, что источником, творцом и колыбелью всех человеческих и всех живых миров является холодный Космос, безличная Вселенная. В мировоззрении этих людей происходит абсолютизация человеческой творческой способности в виде создания образов Богов и святых (антропоморфизм). Но каково же тогда соотношение мирского, светского государства и общества с религиозным, церковным государством и обществом? Как решаются представления о Вселенной, если в науке и религии они отличаются коренным образом?

Ответ, вероятно, таков! Религиозные общества и государства с мирскими, светскими представлениями о природе Вселенной, о природе Человека просто никогда не говорят, так как их аксиомы, основные принципы понимания человеческого мира – несовместимы. Религиозники верят в единый, человекоподобный творческий Абсолют (Бог). Для атеистов убедительным является знание о бесконечной Вселенной как едином мире и колыбели всех существующих предметов. Религиозность будет оставаться до тех пор, пока предчеловеческие существа будут иметь потребность кому-то подчиняться, на кого-то молиться, у кого-то что-то выпрашивать. Как только разумное существо осознает, поймёт, что выпрашивать, вымаливать недостойно разума, оно превращается в человека. Человек может уважать, восхищаться себе подобными и бесконечной творческой способностью Вселенной, но унижаться, преклоняться, признавать себя рабом, он не имеет права, это ниже человеческого достоинства. Одновременно, как и стремиться подчинить, унижить, манипулировать себе подобными. Человеческий мир должен сформироваться на основе уважения, товарищества, любви между индивидами и группами, сообществами и государствами.

Заключение может быть таким: положительное решение всех трех этих проблем предполагает воспитание гордой, сильной добродетели, альтруизма у всех субъектов общества, у каждой личности.

Шиганова А. В.

ФИЛОСОФИЯ ДЕНЕГ

«Нажить много денег – храбрость;
сохранить их – мудрость; а умело
расходовать их – искусство»

Б. Ауэрбах

Деньги – это предмет нашего внимания, с которым мы имеем дело в нашей повседневной жизни, это неотъемлемый атрибут нашего бытия. Они многогранно влияют на нашу жизнь, в которой порой не знаешь, мы ими управляем или они нами.

Человек пытается познать сущность денег на протяжении многих столетий с момента их возникновения, а именно, с момента возникновения потребности у человека в обмене. О деньгах писали философы и экономисты, государственные деятели, писатели и даже поэты. Их воспевали и проклинали, о них мечтали и их презирали, к ним стремились и их боялись. Тем не менее, в первую очередь, деньги как объект познания изучался и изучается в экономической науке.

Что же такое деньги? На протяжении всего времени с момента возникновения сущность денег была двоякой, облик денег видоизменялся, а функции денег постоянно расширялись.

Этапы развития денег	Сущность денег	Виды денег	Функции денег
1.Натуральный товарообмен	- эквивалент стоимости - товар	Лошади, картошка, ягода и т.д. (произведенный товар)	Мера стоимости
2.Товарообмен с использованием металла	- эквивалент стоимости - товар	Бронза, медь, серебро, золото (металл), в меньшей степени произведенный товар	Мера стоимости Средство обращения Средство накопления
3.Товарообмен с использованием бумаги	- эквивалент стоимости - товар	Вексель, чек, другие ценные бумаги, купюры (бумажные деньги), в меньшей степени металл, произведенный товар практически не использовался как деньги	Мера стоимости Средство обращения Средство накопления, Средство платежа

Этапы развития денег	Сущность денег	Виды денег	Функции денег
4.Товарообмен с использованием электронных технологий	- эквивалент стоимости - товар	Безналичные деньги (кредитовые остатки на счетах в банках), в меньшей степени наличные деньги (бумажные деньги, не большое количество денег из меди и других современных металлов), развитие электронных средств платежа (платежные карты), электронных денежных средств, в т.ч. электронных кошельков	Мера стоимости Средство обращения Средство накопления, Средство платежа Мировые деньги

Таким образом, деньги на протяжении всего своего существования являлись одновременно особым товаром и всеобщим эквивалентом, в результате эволюции которых появились новые виды денег и инструменты обращения, такие как электронные деньги и электронные средства платежа.

Двойственная сущность денег привела к возникновению новых рынков с начало рынка драгметаллов, затем денежного, валютного и рынка капиталов. В истории развития человечества высокая внутренняя ценность денег отрицательно влияла на выполнения ими роли всеобщего эквивалента. Например, появление двойной цены золота – рыночной и официальной повлекло за собой изъятие его из обращения, невыполнение им ряда функций денег (меры стоимости и средства обращения) и полное прекращение исполнения им роли эквивалента стоимости. Параллельно с постепенной демонетизацией золота появлялись новые виды денег. Так, на смену золота пришли бумажные деньги, внутренняя ценность которых до сих пор очень низка, что позволяет им выполнять роль денег как эквивалента стоимости.

Наряду с развитием информационных технологий, в информационную эпоху в развитии товарно-денежного обращения играет ключевую роль скорость обращения денег. Поэтому большое внимание сейчас уделяется развитию электронных денег, которые значительно, но не до конца вытесняли бумажные деньги.

Причиной наличия в современном мире бумажных (наличных) денег заключается в том, что они являются по сравнению с электронными деньгами более доступными (ими можно рассчитаться в любой момент и в любое время) и безопасными (они материальны, и украсть их гораздо сложнее, чем электронные деньги).

Во всех странах мира ведется работа по замене наличных денег в обращении на безналичные, в т.ч. электронные деньги. Но пока конкуренция бумажных денег высока и изменится ли что-то в будущем пока не известно.

Возможно отпадёт потребность в всеобщем эквиваленте и деньги исчезнут.

Возможно улучшаться свойства электронных денег или появятся новые их виды (палец человека, микрочип, другой индентификатор и носитель информации о человеке и т.д.), которые станут такими же доступными и безопасными как бумажные деньги, что позволит им полностью вытеснить наличные деньги.

Тем не менее, необходимо помнить, что причиной возникновения денег являлась потребность в оценке стоимости всех производимых товаров с целью их обмена, а в дальнейшем с целью их продажи.

В результате, приоритетной ролью денег являлась и является выполнения ими миссии всеобщего эквивалента. С этой целью важно, чтобы стоимость и себестоимость самих денег была минимальной.

ТАЙНА НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ И КОНТРОЛИРУЕМОЕ ОБРУШЕНИЕ ФИНАНСОВЫХ РЫНКОВ

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы современных финансовых рынков и влияния на них нематериальных активов.

Abstract: The article deals with the problems of modern financial markets and the impact of intangible assets.

Ключевые слова: финансовые рынки, нематериальные активы, богатство, бедность, финансовые пузыри.

Keywords: financial markets, intangible assets, wealth, poverty, financial bubbles.

Эрнандо де Сото, автор книги «Загадка капитала» задает вопрос: почему страны третьего мира бедны, даже если владеют природными богатствами, а некоторые другие — не столь богатые ресурсами — вдруг делают беспрецедентный скачок, оказываясь на вершине глобальной пирамиды? Ответ, в общем-то, ясен. Любое богатство — это по сути общественное отношение. Мало сундук с золотом иметь, надо уметь им грамотно распорядиться. Иными словами, для того, чтобы некий актив стал функционировать как капитал, надо создать соответствующую правовую среду, нормативную инфраструктуру, отладить финансовые механизмы, превращающие экономику в динамичную саморазвивающуюся систему. Заслуга Де Сото в том, что он увидел первопричину бедности стран в неформализованности богатств: юридическая неоформленность препятствует их преобразованию в акции, векселя, закладные и другие ценные бумаги, позволяющие активно вовлекать активы в экономической оборот. Так что, начинать надо с инвентаризации прав собственности, с выдачи соответствующих свидетельств их владельцам. (Эрнандо де Сото. Загадка капитала. Почему капитализм торжествует на Западе и терпит поражение во всем остальном мире / Перев. с англ. М: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2004. 272 с. URL: http://r-e-e-d.com/wp-content/uploads/2014/08/55_deSoto_Mystery_of_Capital.pdf) Тем не менее, Де Сото явно не учитывает некие факторы, иначе в его родном Перу и других странах, следующих его советам, возник бы экономический бум, однако этого не наблюдается... Судя по всему, главная сложность в том, что богатства, подлежащие формализации, бывают разные: и разница эта как ни странно выражается почти философской терминологией — активы разделяются на материальные и нематериальные.

В Интернет-сети на форуме клуба оценщиков некий «Новичок» воззвал: «Коллеги! Помогите! Оцениваю нематериальные активы (НМА) на военном заводе. Сравнения — нет (все закрыто). Есть авторские свидетельства на военные разработки, которые кроме флота нигде не применяются, но патентами они не оформлены. Цель оценки — выявление нематериальных активов и постановка их на баланс при преобразовании из государственного

предприятия в ОАО (с полным госпакетом акций)». Оценщики — люди добрые, и специалисты начали наперебой учить «Новичка». Попутно выяснилось, что авторские свидетельства, которые требовалось оценить, все засекреченные — чтобы их посмотреть, нужен допуск 4 группы ФСБ (у «Новичка» такой имелся). А сама задача о выявлении и оценке секретных нематериальных активов возникла, дабы изобретения не ушли по дешевке налево — на этот счет, оказывается, «государство издало «указивку»». В клубе оценщиков начался спор: то ли надо авторские свидетельства переводить в патенты и в качестве оценки брать затраты по оформлению, то ли надо со специалистами выявлять «стоящие изобретения» — поднимать бумаги, отражающие процесс разработки. А, может, изобретения эти вообще не имеют рыночной стоимости, раз засекречено все? Но как же быть тогда с иностранными шпионами, которые шныряют вокруг нашего ВПК и норовят купить чертежи какой-нибудь торпеды? Потом начались сетования на несовершенство законодательства РФ, дескать, государство само нарушает свои же законы, и лучше вообще не подражаться с оценкой там, где ФСБ и пр. В конце концов, ветку форума закрыли, и задача с оценкой НМА стала еще более таинственной. Кстати, общее название той рубрики на форуме — «Охрана, учет и оценка объектов интеллектуальной собственности».

Тот спор проходил в Сети несколько лет назад, тогда же тема оценки нематериальных активов стала актуальной: по информационным каналам широко разошлось высказывание аудитора Счетной палаты РФ Сергея Абрамова о том, что правильный учет нематериальных активов может повысить капитализацию нашей страны почти на четверть, — для этого необходимо провести полную инвентаризацию. Капитализация России может возрасти почти на четверть, если правильно учитывать нематериальные активы результатов интеллектуальной деятельности. В финансовом выражении стоимость нематериальных активов на всю Россию — около 70 миллиардов рублей, а за рубежом в одной только корпорации Airbus этот показатель составляет 11 млрд. евро. Причем свои ноу-хау у нас не ценят не только государственные учреждения, но и госкомпании. Так, стоимость нематериальных активов «Сбербанка» меньше ста миллионов рублей, а банка CreditSwiss в пересчете на рубли — 260 миллиардов. В развитых странах, по данным Счетной палаты, нематериальные активы составляют 30-35% общей капитализации государств, а в компаниях этот показатель может достигать и до 70%. «Пока мы не вовлечем имеющуюся интеллектуальную собственность в экономический оборот, мы не выйдем на инновационный путь развития», — убеждал аудитор («Капитализация России может возрасти почти на четверть, если правильно учитывать нематериальные активы» URL: <http://www.newsru.com/arch/finance/12apr2007/nma.html>). С этим можно согласиться, но вызывает сомнение прописанный рецепт — «создание государственного реестра интеллектуальной собственности». Это напоминает советы мудрого перуанца о полном и всеобщем юридическом оформлении всех прав собственности. Однако что мы получим, если армия оценщиков, ангажированная бюрократами, начнет учитывать НМА по копеечной цене бухгалтер-

ских расходов на оформление патента? Аудитор правильно заявляет, что нематериальные активы, объекты интеллектуальной собственности, в России недооценены в разы (из-за чего страдает капитализация страны в целом), но о какой же капитализации должна идти речь? Попробуем разобраться.

Если внимательно исследовать финансово-экономические технологии в области капиталообразования, которые использовались в Японии 70-80 годов и в США во второй половине 1990-х, можно без труда обнаружить, что взрывной рост капиталов этих стран был вызван именно оценочными и бухгалтерскими нововведениями. Инновации способствовали преобразованию продуктов интеллектуальной деятельности в нематериальные активы чрезвычайно высокой стоимости — с дальнейшей их конвертацией в акционерный и финансовый капитал.

Первыми масштабную капитализацию НМА провели японцы в 70-80 годах. Именно она, а не всякие там «кейрацу» или «дзейбацу», на которые ссылаются эксперты, была причиной японского экономического чуда и стремительного роста капитала. А главное чудо в том состояло, что при реальном объеме товарной массы, производимой Японией в те годы, размером в 3% от общемирового ВВП, суммарный капитал страны составлял более 40% совокупного мирового капитала.

Причина столь парадоксального явления была проста. Начиная с 60-х годов, японцы начали скупать по всему миру продукты интеллектуального труда — НИОКРы, НИРы, патенты, ноу-хау, рационализаторские предложения и т.д. Затем они оценивали их на родине по своей методике и ставили на баланс предприятий в качестве нематериальных активов уже по новой стоимости. Это позволяло им практически неограниченно увеличивать балансовую стоимость своих предприятий, в результате чего в Японии впервые в мире стоимость нематериальных активов корпораций превысила стоимость материальных, причем, в большинстве случаев — многократно. Рост стоимости активов позволял корпорациям пропорционально величине новообразованных активов осуществлять дополнительную эмиссию акций, которые, в свою очередь, появляясь на фондовом рынке, выполняли функции товара. Таким образом, как бы из ничего рождалась новая товарная масса на колоссальные, по тем временам, суммы. В результате, оборот токийского фондового рынка оказался сопоставим с совокупным оборотом всех фондовых рынков мира.

Для обслуживания столь большой товарной массы требовалась и соответствующая ей по объему денежная масса, что открывало дополнительные эмиссионные возможности уже самому государству. Образовался цикл — корпорации создавали товарную массу в виде акций, государство эмитировало под них денежную, в результате чего возник так называемый «финансовый пузырь» способствовавший чрезвычайно интенсивному капиталообразованию, и к 1990-м стоимость акций оборачивавшихся на токийской бирже достигла астрономической по тем временам цифры — 5,2 триллиона доллара. «Пузырь», раздуваясь, все увеличивал и увеличивал капиталы Японии: его инвестиционные брызги создавали в стране самую высокотехнологичную в

мире среду обитания, а налоговые отчисления наполняли казну. Богатели и корпорации, и государство, а, соответственно, и всё общество.

Кто надоумил японцев сделать столь умный ход? Возможно, сыграло свою роль традиционное эстетическое чутье Страны восходящего солнца. К объектам интеллектуальной собственности японцы подошли не утилитарно, как на Западе (где ценят лишь возможное извлечение выгоды), а взглянули на них как на произведения искусства. В самом деле, разве не может быть прекрасным какое-либо изящное инженерное решение? Разве не обладает оно ценностью — как художественное полотно или каллиграфия на рисовой бумаге? Другим важным толчком, возможно, были рекомендации лауреата нобелевской премии Василия Леонтьева — автор методики составления межотраслевых балансов «затраты-выпуск» был потом награжден в Японии самым почетным орденом. Леонтьев гордился этим и подчеркивал, что наибольшее профессиональное удовлетворение испытывал, консультируя японцев. И в самом деле: если баланс находится в равновесии, то разве так уж важно, что записано в актив — что-то вещественное или нечто неосязаемое? Ведь и сам баланс — тоже сущность нематериальная!

На первый взгляд создается впечатление, что вышеописанная схема — некий фокус: мы записываем на баланс нечто эфемерное, потом под эту эфемерную стоимость выпускаем акции, эмиссия их позволяет получить на счет предприятия уже реальные деньги, которые потом инвестируются в конкретное новое производство — в том числе и с использованием поставленных на баланс изобретений. Причем круговорот происходит под эгидой государства, которое поощряет выпуском денег движение искусственно создаваемой акционерно-товарной массы. Да, конечно, подобные схемы напоминают спекулятивные пузыри, с которыми на Западе борются, начиная с XVII века, когда в Голландии луковицы тюльпанов выступали в роли акций, чей курс баснословно раздувался. Тем не менее, можем ли мы негативно характеризовать методику, если японцам она дала в целом позитивный результат? Волна цунами финансового капитала сначала спровоцировала экономический всплеск внутри Японии, а потом захлестнула остальной мир, который к концу 1980-х годов ощутил реальную опасность того, что все на свете будет скуплено японцами. И тогда были приняты меры по сдерживанию: Японию принудили подписать «Договор Плаза» и «Луврское соглашение», условия которых предписывали ей остановить процесс капиталообразования. Но, объем капиталов созданных за предыдущий период на основе финансовых технологий был столь велик, что, хотя они с 1990 года практически не растут, Япония и сегодня продолжает оставаться крупнейшим в мире кредитором.

Таким образом, эти пузыри оказались отнюдь не мыльными радужными миражами, а, скорее уж, забродившей закваской, позволившей экономическому тесту подняться и созреть. Дело не в методике, не в финансовой технологии, которая сама по себе не может быть ни плохой, ни хорошей, а в том для чего она используется экономическими субъектами — для алчного обогащения и обмана или для целенаправленного инвестиционного процесса, основанного на инновациях.

О том, что данная методика западными экономическими кругами была воспринята положительно, свидетельствует опыт США. Остановив процесс капиталообразования в Японии, американцы с начала 1990-х годов существенно усовершенствовали методику и успешно внедрили ее у себя. Успеху способствовало то, что как раз в это время началось массовое распространение персональных компьютеров, которым требовалось все возрастающее количество программных продуктов. Вскоре появился Интернет, значимость которого для развития компьютеризации трудно переоценить. Прогресс компьютерной техники потребовал новых научно-технических разработок, а программное обеспечение представляло в чистом виде интеллектуальный информационный продукт, который можно было оценивать, опираясь на субъективные критерии и ожидания. Кроме того, американцы существенно расширили сферу понятия «нематериальные активы» — то есть подвели под это все, что сегодня именуют «гудвилл» (репутация фирмы, известность продукта, популярность бренда и т.п.). Данный прием позволил американским корпорациям с минимальными издержками многократно увеличивать свою балансовую стоимость, в результате чего уже к середине 1990-х годов США обошли Японию по уровню капитализации, и в последующие 5 лет (с 1995 по 2000 год) кратно увеличили объемы своих капиталов. При этом, как и в Японии, свои капиталы они создавали на фондовых рынках, а там — с появлением Интернет-трейдинга — суточные обороты достигли триллионных сумм. Особо впечатляли показатели фондовых рынков США и в первую очередь NASDAQa, почти на порядок превзошедших по объему продаж токийскую биржу. Всё это позволило США в течение короткого промежутка времени (с 1995 по 2000 годы) удесятерить уровень своей капитализации и стать доминирующей в мире державой. Причем, как и в Японии, основу новообразованных капиталов составили именно нематериальные активы. К примеру, Microsoft на пике своей капитализации (февраль 2000 года) оценивался более чем в 550 млрд. долларов, тогда как балансовая стоимость его материальных активов составляла лишь 16 млрд.

Из вышесказанного следует, что два государства, Япония и США, совершившие в двадцатом веке самые быстрые и большие экономические скачки, добились своих результатов в основном за счет нововведений в финансовой сфере. Внедрение новых финансовых технологий позволило им создать внутри своих стран условия, способствующие интенсивному образованию капиталов в больших объемах и с низкой себестоимостью, которые, хлынув во все остальные сферы хозяйствования, стимулировали их развитие.

Отметим важнейшие два фактора: первый, — что основные капиталы рождаются на фондовых рынках в виде своеобразных «финансовых пузырей», и второй, — что основу этих капиталов составляют нематериальные активы. Последнее — совершенно новое веяние в мировой экономической практике и, как мы видим, именно здесь скрыт ключик, открывающий дверь в сокровищницу — не виртуальных, а вполне реальных богатств.

Ныне эстафетная палочка НМА, совершив путешествие из Азии в Америку, обогнув земной шар, вернулась в Азию, но уже в Китай, на Шанхай-

скую биржу. Успешно попала она и в Европу: рыночная капитализация европейских фондовых рынков (включая Турцию и РФ) за последние годы обошла суммарную капитализацию рынков США. А про китайские дела расскажу показательную историю. В 2013 году мне довелось принимать участие в конференции по новым технологиям, которую проводили китайцы в Синьцзяне — цель привлечение патентов и ноу-хау из России, Казахстана и Киргизии, и тут же орудовали специалисты по капитализации интеллектуальной собственности — посланцы Шанхайской биржи... Известно, что с тех пор биржевой рынок Китая вырос на 200%, что говорит само за себя. (Часто этот невиданный рост объясняют целенаправленной политикой привлечения к биржевой игре миллионов частных инвесторов, но роста бы не было, если бы не функционировал механизм по капитализации интеллектуальной собственности и других нематериальных активов.) Правда, за этим волшебным ростом последовал крах 2015 года, но к этому инциденту мы обратимся чуть позже.

Обозначенные здесь процессы шли в течение XX века в окружении разных экономических событий, на фоне изменяющейся геополитической обстановки, они осложнялись многочисленными мелкими и крупными переменами. Но, поверьте, подоплекой мировых экономических перемен было именно это: то есть расширенный процесс капитализации нематериальных активов, приводящий к производству инвестиционных ресурсов — сиречь капитала. И мы просто не замечаем, что именно этот парадоксальный факт кроется за множеством очевидных явлений.

Однажды мне довелось читать в журнале «Эксперт» подборку статей про инновации. Один из материалов назывался «Передовой японский опыт». Там с уважением рассказывалось, как много средств японские строительные корпорации вкладывают в НИОКР, что, действительно, выглядит выдающимся достижением ввиду традиционной консервативности стройотрасли. Но что заставляет японцев делать это? Неужели, как считают эксперты, причиной всему закрепленное в национальном законодательстве Японии требование к строителям непременно инвестировать часть дохода в научные разработки? Отнюдь нет. Помню историю о знаменитом японском архитекторе, который додумался сконструировать съемную опалубку с рельефом, имитирующим структуру дерева. Новация позволила придавать стенкам из голого бетона приятный для глаза вид и стала весьма популярна. Но за узором трогательного сюжета крылся экономический секрет: древеснообразная съемная опалубка была запатентована, оприходована как объект интеллектуальной собственности, и стала базой повышения капитализации строительно-архитектурной фирмы. А ведь вариантов рельефов для опалубки можно придумать множество!

И подобный механизм действует уже много где. Вслушайтесь, например, в рекламу пластиковых окон. Вам не кажется странным, что у этого простого устройства столько модификаций — тут и число внутренних камер варьируется, и виды профилей, и отражающие покрытия, и закачивание инертного газа неизвестно куда и зачем. Будьте уверены — развитие технологии пластиковых окон продолжится и впредь. Ведь каждое мельчайшее тех-

нологическое изменение, кое можно трактовать как улучшение — это инновация, которая становится нематериальным активом фирмы-производителя. Другая прибыльная сфера — так называемый «умный дом»: оснащение компьютерной автоматикой какого-нибудь коттеджа или небоскреба. Тут обнаруживается еще более обширное поле инноваций, ведь мы оказываемся в области компьютерного программирования, где изменение одного знака в строке дает возможность создать целую коробку нового софта. Так дом, будучи вполне осязаемым и солидным объектом, вдруг стал симбиозом материального и нематериального. Причем, стоимость последнего может составить немалую часть всей оценочной стоимости объекта недвижимости. А это позволяет получить сверхвыгоду, когда «умный дом» становится залогом при получении кредита.

Раз уж зашел разговор о банках, заглянем и сюда. Вы обращали внимание на чрезмерное обилие различных банковских услуг, инструментов, карточных, депозитных, ипотечных и прочих программ, которые предлагаются финансовыми учреждениями? Одним манером кредитуют молодых людей, другим — пенсионеров, одни депозиты для молодоженов, другие для VIP-ов. А иногда, не мудрствуя лукаво, финансисты просто придумывают разные имена практически одинаковым банковским продуктам, варьируя максимумы-минимумы взносов, сроки и проценты. Зная секрет капитализации, вы теперь без труда поймете, зачем это все делается. Да, так оно и есть: каждый подобный продукт — это отдельная компьютерная программа, то есть — нематериальный актив, созданный внутри организации и повышающий капитализацию банка в той мере, в которой это позволяют делать нормы финансового приличия. Между тем, если созданный внутри фирмы программный продукт удастся продать кому-то еще, сие резко отражается при переоценке его стоимости (активно используется западными фирмами, умело продвигающими на наш рынок информационные системы — ERP, BI, CRM).

Возможно, у читателей возникло впечатление, что мы рассказываем о превращенных формах НМА с неодобрением, как бы уличая действующих экономических субъектов в чем-то предосудительном. Никак нет! Более того, мы относимся к подобным инновациям позитивно и считаем, что они способны существенно активизировать нашу экономику. Но сначала нам надо четко уяснить их объективную необходимость и найти наиболее эффективный режим их функционирования. Понимание смысла этого процесса приходит небезболезненно. Еще недавно в российской финансовой периодике шла острая идейная борьба вокруг нововведений в банковской сфере. Появлялись статьи с названиями типа «Против ускоренной капитализации банковской системы», «Центробанк открывает дорогу мошенникам» и пр. В частности утверждалось: «Поправка, снимающая ограничения по использованию средств от допэмиссии, позволяет банкам использовать схемы искусственного раздувания капитала». (URL: <http://www.banki.ru/news/daytheme/?id=234360>) Но, тем не менее, ЦБ разрешил альтернативные виды капитализации банков, а ведь незадолго до этого, в 2003 году, в газетах появлялись заголовки: «Банкиры попались на дутых капиталах», и активно шли проверки с наказанием тех, кто

нарушал жесткую инструкцию о методике расчета капитала. Нарушители возражали, доказывая, что они имеют право вычислять свой капитал, беря в расчет и «ненадлежащие активы». В ответ они слышали от государственных мужей упрёки: «Вы раздуваете капитал фиктивными деньгами!». Но, как видим, победили-то как раз нарушители инструкций, было признано: пора принимать меры для «увеличения капитализации банковской системы, что впоследствии может опосредованно пригодиться банкам при проведении IPO».

Кстати, ЦБ разрешил банкам вносить в уставной капитал до 50% недежными активами, например, зданиями, принадлежащими банку (вы обратили внимание на взрывной рост числа дополнительных офисов «Сбербанка»?). Это возвращает нас вновь к проблемам строительной отрасли и значимой роли нематериальных активов в цене недвижимости. Любопытный исторический факт: в 1913 году Нижегородский банк пригласил художника Ивана Билибина расписать фресками стены и потолок операционного зала. Был, значит, и тогда какой-то механизм, заставлявший прижимистых финансистов ценить нематериальное. Так что, быть может, нынешние НМА-инновации — это просто хорошо забытое старое (вдруг выяснится, что и бухгалтерскую значимость нематериальных активов первыми открыли вовсе не японцы?). Упомянутые фрески великого художника дошли до наших дней, а эмблемой ЦБ РФ стал двуглавый орел, придуманный Иваном Билибиным — танцующая сказочная птица красуется на всех монетах и банкнотах современной России. И далеко не случайно, в XX веке художественные произведения, капитализированные благодаря страховкам, стали эквивалентом ценных бумаг — это сейчас известно и принято всеми. Специальным решением в России художественные коллекции и другие художественные ценности допущены на роль базовых активов паевых инвестиционных фондов (<http://btimes.ru/business/fondy-khudozhestvennykh-tsennostei-innovatsionnyi-vid-investitsii>).

Итак, роль нематериальных активов в капитализации предприятий была в 2007 году, признана на самом верху — в Центральном Банке РФ. Ожидалось, что в ходе расширения российского фондового рынка (концепция развития которого была принята правительством чуть позже) эффективный механизм создания финансовых капиталов начнет работать во всю мощь. Рассчитывали, что благодаря этому Россия будет уверенно двигаться по пути Японии, США и Европы. Но, как на зло, в 2008 году разразился мировой финансовый кризис, который смешал все планы. И хотя капитализация нематериальных активов сейчас уже вошла в приоритеты государственной политики (например, это требуется при выполнении НИОКР за деньги государственных субсидий, выдаваемых государством по Федеральной целевой программе «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса РФ», по программе кооперации вузов и реального сектора по постановлению Правительства РФ от 09.04.010 №218, и др.), всё же реального перелома в этой сфере пока не произошло.

Неясности по-прежнему остаются, и их немало. До сих пор сохраняется предубежденность, будто нематериальные активы — это некий волк в овечь-

ей шкуре. В том, что неосязаемые активы в экономике существуют объективно, никто не сомневается. Опасения начинаются, когда встает вопрос об оценке НМА. Кто, как и каким образом должен оценивать эти активы? На одном из экономических форумов, проходивших в Красноярске, мне довелось пообщаться с директором Республиканского НИИ интеллектуальной собственности В.Н. Лопатиным. В разговоре доктор юридических наук отметил, что с оценкой интеллектуальной собственности в России «полный завал», что понимающих суть дела экспертов-оценщиков в стране единицы, а стандарты оценки её еще только разрабатываются. Но так ли все плохо? Если можно свободно запустить процесс капитализации НМА, зачем придумывать искусственные препятствия там, где их нет? Более того, ведь предлагают вырабатывать стандарты для процесса, которого пока нет. Один из крупных специалистов в области интеллектуального капитала А.Н. Козырев из Центрального экономико-математического института АН РФ в своем докладе «Оценка интеллектуальной собственности и нематериальных активов», написанном для Европейской экономической комиссии и координационной группы по оценке и капитализации нематериальных активов, указывает на множество сложнейших проблем. Например, уникальна мультипликативность частей интеллектуального капитала — превращение в нуль одной из них обнуляет и все остальное. (Если лопаются деловая репутация фирмы — обрушиваются и все достижения предыдущего этапа ее капитализации.) Или другой пример: лицензионный договор на пользование объектом ИС всегда подразумевает роялти и множество условий, которые оговариваются при заключении соглашения, а вот от оценщика требуется выносить оценку объекта ИС единовременно. Что говорить про субъективность, если будущая ошибка в оценке задана по определению! Так, может быть, нам требуется не устранение субъективности в оценке НМА с помощью выдуманных методик, а простое человеческое доверие к интуитивному пониманию сути дела профессиональными экспертами?

Тем более что истинная стоимость НМА проявляется не оценщиком, а рынком. Используем одну вольную аналогию. В последнее время стало модным поверять экономическую гармонию наукой физикой, а там есть интересный методологический курьез: для того, чтобы определить наличие силового поля, надо внести в эту область пространства пробное тело — заряд (иначе о существовании поля говорить нельзя, поскольку оно не наблюдаемо). Так и в случае НМА: вы априорно можете оценить их, но есть еще и апостериори: только рыночная капитализация позволит уточнить реальную их стоимость. Здесь парадокс: для того, чтобы выпустить акции, предприятие должно оценить свои активы, в том числе и нематериальные — значит, нужна оценка. Но когда эта формальная процедура произведена и акции, наконец, выведены на рынок, мы обнаруживаем теперь вторую — рыночную капитализацию, реально показывающую цену данного бизнеса. (И никто не упрекает рынок в субъективности!)

Раз уж мы позволяем себе рискованные аналогии, обозначим еще одну. На этот раз не из физики, а из области игр, что, пожалуй, к экономической

жизни гораздо ближе. Все знают, что такое блеф — ситуация, когда карточный игрок изображает, дескать, у него на руках отличные карты — и он самоуверенно повышает ставки. Если ему все уступят, он выиграет. Но ведь и обычный игрок, у которого карты по правде хорошие, поступает точно также — то есть увеличивает ставки. Ситуация, на наш взгляд, очень точно моделирует поведение экономических субъектов, использующих НМА для капитализации. Все объекты интеллектуальной собственности, все составляющие интеллектуального капитала — это как бы козыри на руках игрока. Если он правильно оценил их силу, он выиграет и получит инвестиционный ресурс. А сила его «козырей» определяется объективным достоинством их (то, что должен выразить в своем отчете оценщик) плюс к тому — дополнительная значимость, определяемая тем, что именно потребно экономике и обществу в данный момент. Последнее обстоятельство и выражается в рыночной оценке. В рамках нашей модели-анalogии становится ясной и роль оценщика, и границы субъективизма. Одновременно выясняется, что на самом деле есть «фиктивный капитал»: ведь блефующий игрок осознает слабость карты, и он лишь делает вид, дескать, у него козыри на руках. Однако суть экономической игры в том и заключается, что так делать можно, но игрок, избравший этот путь, может плохо закончить.

Таким образом, бессмысленны уверения, что капитализация НМА не настоящий капитал, что это обман, ведущий к раздуванию финансового пузыря. Нет, вовсе нет: таков нормальный и единственный путь поступательного экономического развития. На первом этапе эксперт берется оценивать объекты интеллектуальной собственности, он оценивает части интеллектуального капитала на основе своего опыта и информации, ему предоставленной. Далее запускается процесс капитализации НМА — в лоне действующей экономики возникают значимые инвестиционные ресурсы. И все идет как надо. А когда скептики говорят: «Вы начинаете надувать пузырь, который рано или поздно лопнет» — мы отвечаем: «Все дело в чувстве меры. Если закачать в воздушный шар слишком много газа, его разорвет, но если мера соблюдена — вы сможете подняться ввысь и посмотреть сверху на слишком осторожных».

Существует и другое — идейное — возражение, дескать, все эти капиталистические финансовые механизмы просто обман народа и эксплуатация трудящихся. Но, ведь эти механизмы существуют реально и они работают. Если же мы по каким-то идеологическим причинам пренебрегаем изучением этих методов — можем оказаться в аутсайдерах глобальной конкуренции и даже стать жертвами использования против нашей экономики грозного финансового оружия. (Об этом см. статью знатока темы НМА экономиста Анатолия Отырбы «Финансовые пузыри – оружие в межгосударственной конкуренции» в журнале «Научный эксперт», №12, 2009 URL: http://centero.ru/images/expert/Expert_12_2008.pdf)

Да, конечно, в экономике трудно определить наверняка все параметры, нужные ради соблюдения меры — нам не известны ни прочность ткани воздухоплавательного прибора, ни его точный объем, ни давление газа при дан-

ной температуре, ни, тем более, погодные условия предстоящего полета. Так что, если допущена ошибка, может получиться «большой барабум», как это случилось, скажем, в США при крахе «доткомов» — переоцененных ИТ-компаний. Но и тогда, пострадали не американские опытные игроки рынка, а «новые русские», поверившие в завышенные курсы силиконовых технологий. И этот урок, думается, пошел на пользу — начиная борьбу за ударную капитализацию в России, мы теперь уже знаем, что где-то впереди надо будет найти точку, где придется остановиться. Ясно, что этот момент наступит, когда оценённость российских корпораций примерно сравняется с аналогичными западными. Одновременно придут в соответствие с западными не только уровни доходов высших менеджеров, но и заработные платы простых рабочих. А пока этого нет, мы можем раскручивать процесс капитализации, ничего не опасаясь. (Есть, правда, риск того, что наш старт приходится на точку финиша западного цикла ударной капитализации, что создаёт дополнительные сложности — этим вопросом мы сейчас и займемся.)

Мы констатировали, что капиталообразование с использованием НМА - новое явление, присущее только современной экономике. И хотя внешне оно проявляется как раздувание спекулятивного пузыря, тем не менее, на начальной стадии процесса - это мощный рычаг для раскрутки инвестиционного маховика. Мы привели множество примеров, подтверждающих правильность сделанного утверждения. Надеемся, кого-то убедили. Тем не менее, за кадром остался фундаментальный вопрос: ведь не могут быть тут одни плюсы, а, если так, тогда какими отрицательными последствиями можно заплатить за весь этот позитив? Попытаемся разобраться и в данной проблематике. Тем более, что она имеет непосредственное отношение к текущим мировым событиям.

После небывалого роста китайского фондового рынка, вдруг осенью 2015 года неожиданно начался обвал. Кризис отразился в целом на глобальном финансовом рынке. Мировые СМИ сразу же зашумели: начало мировому кризису положено в Китае — это он виноват! Однако не будем обманываться: если на наших глазах на мировых финансовых рынках начинается схлопывание раздутых финансовых пузырей, то виноваты в этом те, кто их безогладно раздувал, и делали это не Китай, а американские финансовые воротилы. Эмитированные деньги ими уже потрачены, а нарастающая товарная масса ценных бумаг опасно нависает виртуальными триллионными капиталами над реальной промышленной экономикой, блокируя её развитие. Для того, чтобы опять запустить производственный цикл, избыточный капитал надо ликвидировать. Это делалось ранее в рабочем режиме: именно поэтому курсы акций тех или иных компаний периодически рушатся, банки лопаются, финансовые пузыри сдуваются — ликвидации виртуальных капиталов периодически возникают то тут, то там, примеров множество. Деньги – это сущность, которую лучше всего выражать комплексным числом, у которого есть действительная и мнимая часть, соответственно, оборот денег всегда сопряжен с таким качанием от реального к мнимому и обратно. Однако сейчас, похоже, скопился такой излишек виртуальных капиталов, что небольшими от-

щипываниями вредную кучу не уничтожить. Если же инициировать большой крах финансового рынка — будет много претензий, поскольку пострадает множество людей, как частных инвесторов, так и крупных институциональных (таких как пенсионные фонды). Возможен социальный протест и смена элит. Это и есть тот риск, о котором мы говорили. Пора от анализа механизма капитализации нематериальных активов надо перейти к анализу ситуации, когда машина по производству капиталов стала давать сбои — из-за бесконтрольного и чрезмерного использования её правящими кругами США.

Часто появляются утверждения, мол, в США «печатают доллары сколько хотят», да, это так, но важно понимать: для того, чтобы созданные виртуальные капиталы не вызывали инфляцию, их надо уравнивать — создавать товарную массу в эквивалентном размере. Это и делалось с помощью описанного нами механизма — капитализации нематериальных активов (через функционирование фондового рынка, благодаря росту курса акций, который непрерывно растет). За последние четыре года американский фондовый рынок вырос более чем в полтора раза, а ведь он и до этого успешно раздувался за счет капитализации НМА (и не только интеллектуальной собственности, но и «гудвиллов» — репутаций популярных фирм, среди которых социальные сети и коммуникационные сервисы). Именно в таком объеме и увеличивался в империи США выпуск виртуальных долларов. Легкие доллары шли не только на финансирование научно-технического прогресса и совершенствование социальных инфраструктур, но и на финансирование военных действий, секретных подрывных операций, на подкормку вассалов и вербовку «пятых колонн», а также на поддержку пропагандистских программ, призванных успокоить американское народонаселение.

Фондовый рынок, как мы говорили, раздувался за счет капитализации разных нематериальных активов, а также в ходе создания вторичных ценных бумаг — фьючерсов (все эти механизмы в штатовской экономике активно работают под крылышком федеральной резервной системы — ФРС). И все было бы хорошо, виртуальные капиталы работали на общий прогресс, но вот беда — размеры созданных виртуальных капиталов оказались чрезмерными, что было вызвано непомерными амбициями правящих в США кланов. Из-за этого весь механизм оказался под угрозой — миллионы инвесторов начинают подозревать, что рынок переоценен и может обрушиться. Чтобы пузыри держались их надо все время поддерживать авральным притоком капиталов на финансовый рынок США — это начали делать с помощью создания нестабильности в других странах. А нестабильность провоцировали и политически, и военными, и секретными операциями, и с помощью «экономических убийц» — так замыкалась хитрая цепочка, на которой западные финансовые воротилы держали подконтрольных.

Финансовый кризис явно отличается от стихии землетрясения, которая внезапно приходит из неведомых земных глубин. Скорее, он похож на бурю, о приближении которой обычно свидетельствует множество признаков. В современной экономической науке созданы соответствующие барометры и, как правило, специалисты знают о скорой беде. Помню, на конференции «Ре-

флексивные процессы и управление» в Институте философии РАН в октябре 2007 года выступал докладчик-экономист, который сообщил присутствующим о скором финансовом кризисе. Через год биржевые курсы обрушились. Умные экономисты даже непосредственную причину кризиса указывали заранее. Известный трейдер Нассим Николас Талеб писал за год до событий: «Субсидируемая государством компания «Фэнни Мэй», по моим скромным прикидкам, сидит на пороховой бочке и может взорваться от малейшего чиха. Но не извольте беспокоиться: многочисленные учёные посчитали, что такое развитие событий маловероятно».¹⁶

После известных событий 2008 года прошло семь лет, но экономическая ситуация, как видим, радикально не улучшилась. Наоборот, кризисные явления перекинулись в Европу, где под угрозой дефолта оказались целые страны. Финансовая система Запада демонстрирует неустойчивость, и виной тому триллионы долларов «легкого капитала», который создавался за счет капитализации нематериальных активов на открытых финансовых рынках. Сначала эти капиталы работали на пользу обществу (за счет них субсидировались перспективные проекты и социальные программы), однако жадность правящих клик западного мира и их жажда власти привела к тому, что сейчас рост экономики не может обеспечить функционирование и рост избыточного капитала, соответственно — излишки финансовых активов должны сгореть в пламени кризиса.

Процесс может начаться как стихийное обрушение курсов акций на ведущих биржевых площадках: обесценятся капиталы множества инвесторов (в том числе пенсионных фондов и страховых обществ), дезавуируются активы и бюджеты многих стран. Это неминуемо приведет к глобальному экономическому кризису, к массовым протестам граждан и социальным потрясениям. Описанный круг обстоятельств естественным образом рождает у финансовых центров власти хитрые планы об организации управляемого кризиса. Если здание в аварийном состоянии целесообразно провести его контролируемое обрушение. Иными словами, правящие элиты ведущих государств, сознавая неизбежность краха, могут попробовать инициировать его искусственно и провести в планомерном режиме — для минимизации ущерба. Однако также понятно, что и в этом случае гнев возмущенных граждан обрушится на инициаторов процесса, с них будут требовать компенсации. Деятельность «волков с Уолл-Стрит» подпадет под расследование, начнутся суды, посыплются репутации — всё это нежелательно. Было бы целесообразно организованно контролировать не только обрушение финансовых рынков, но и реакцию людей на этот процесс. И не просто контролировать, но влиять на неё — рефлексивно управлять ею.

Попробуем смоделировать решение данной задачи в общих чертах (разумеется, наши построения будут носить гипотетический характер). В первых, кризис должен выглядеть как протекающий стихийно. Это можно

¹⁶ Талеб Н. Черный лебедь. Под знаком непредсказуемости, М.: Колибри, 2012. [//http://www.gebesh.ru/Knigi/Chernij_lebedj.pdf](http://www.gebesh.ru/Knigi/Chernij_lebedj.pdf)).

обеспечить, поскольку обычно движение финансов всеми воспринимается как естественный процесс, хотя и в таком обычном режиме есть множество отработанных методов, которыми пользуются так называемые маркетмейкеры различного уровня, обеспечивающие волатильность рынка и управляющие важными трендами.

Во-вторых, возмущение инвесторов, которые потеряют капиталы, должно быть канализировано так, чтобы маркетмейкеры остались вне подозрений. Стихийный вид процесса вроде бы защищает их, но у возмущенных инвесторов неизбежно возникнет вопрос «Кто виноват?» И тогда под удар попадут архитекторы рынка — финансовые корпорации, банки, фонды, государственные регуляторы, виновные в том, что не обеспечили стабильность. Единственный выход: подставить под удар какие-либо посторонние силы, которые предстанут в роли экономических диверсантов. (Это старая практика рефлексивного управления: именно так поступали власть имущие, когда на радость толпе обвиняли в социальных бедах колдунов и ведьм.) И, наконец, в-третьих: формирование выгодного контекста. Он должен быть таким, чтобы на его фоне все негативные последствия кризиса выглядели не слишком значительными. Исторический опыт показывает, что здесь лучше всего подходит угроза войны и хаоса. Сразу же замечаем, что в предложенной схеме решения задачи — и второй, и третий аспекты довольно-таки сложно обеспечить. В финансовом мире все транзакции отслеживаются, а, следовательно, экономический диверсант легко вычисляется. Точно так же, всегда очевидны и «поджигатели войны».

В начале 2014 года вышел на экраны американский фильм «Джек Райан: теория хаоса» («Jack Ryan: Shadow Recruit»). Фабула фильма такова: некий русский олигарх по согласованию с российским правительством планирует секретную операцию «Плач Иеремии» — в отместку за то, что Запад заблокировал российское доминирование в нефтегазовой сфере. Тайная диверсия направлена на деструкцию американской экономики: «Погубил Господь все жилища... разрушил в ярости Своей укрепления... отверг царство и князей его...» (Плач Иеремии, 2:2) Для этого злокозненный олигарх скупает казначейские обязательства США, чтобы резко выбросить на рынок — это должно привести к падению их цены и краху бирж. Одновременно он поручает своим агентам совершить в США некий мега-теракт, дабы вызвать панику со всеми негативными последствиями. Разумеется, аналитик Джек Райан вычисляет злодейские затеи и успешно спасает мир. Однако, согласитесь, сюжетный поворот любопытен: Россия мстит за экономический «прижим», провоцируя финансовый кризис на Западе! В названном фильме как раз очевиден прокол злоумышленника: даже его действия по подготовке финансовой диверсии легко отслеживаются. Собственно говоря, по этой же причине — из-за открытости финансовых транзакций, нельзя начинать контролируемое обрушение финансовых рынков — искусственность легко определяется. Но в самом факте демонстрации кинопропагандистской ленты ясен умысел: в крахе финансового рынка запада можно обвинить Россию.

Продолжая нашу тему, выскажем еще более гипотетическое предположение. Существует прием, способный вызвать финансовое обрушение так сказать внебиржевым методом. Дело в том, что современные капиталы — не сокровища в пещере Али-Бабы, а электронные записи в памяти компьютеров. Если эти компьютеры превратятся в гору железа — финансовым активам придет конец. Разумеется, есть разные дублирующие схемы, но для контролируемого обрушения важна начальная деструктивная инициатива, далее все можно проводить в процессе управляемого хаоса, который легко маскируется под стихийную панику. А вот деструктивная инициатива оказывается наказуема. Самое интересное, что уничтожение электронной начинки компьютеров — вполне решаемая задача. Именно на это нацелено так называемое электромагнитное импульсное оружие, которое давно известно. Мощный электромагнитный импульс возникает при ядерном взрыве и является одним из поражающих факторов. С этим столкнулись американцы в 1962 году при испытаниях атомной бомбы в 1,4 мегатонн над одним из тихоокеанских атоллов: был получен побочный эффект — отключились электрическое освещение и телефонная связь на Гавайских островах.

В 60-х годах академик Андрей Сахаров (он тогда работал на нашу оборонку) предложил способ получения подобных импульсов при взрыве обычного боеприпаса: если внутри взрывающейся массы находится катушка с током, создающая магнитное поле, резкое сдавливание переводит энергию взрыва в энергию электромагнитного импульса. У нас этот боеприпас получил название «взрывомагнитный генератор». С тех пор работы над электромагнитным импульсным оружием активно велись и у нас, и на Западе. Конкретные боеприпасы такого типа демонстрировались на выставках оружия и даже использовались в боевой обстановке (например, во время войны в Ираке).

Информацию об этом легко найти в Интернете, но технические детали — для служебного пользования. Интересующимся могу порекомендовать книгу «О сейсмоиндуктивном зондировании с применением взрывомагнитных генераторов» — там есть и схемы и формулы. Книга издана в Красноярске издательством Сибирского федерального университета (Авагимов А.А. О сейсмоиндуктивном зондировании с применением взрывомагнитных генераторов / А.А. Авагимов и др. ; Сиб. федер. ун-т. — Красноярск : ИПК СФУ, 2008. — 83 с.), дело в том, что аналог электромагнитного импульсного оружия у нас применяется для прямой разведки нефтегазовых залежей: одновременное воздействие сейсмических колебаний и электромагнитной волны вызывает реакцию углеводородного флюида, которую можно зафиксировать. Для этого взрывомагнитный генератор опускают в скважину под землю, а вот если бы он срабатывал на поверхности — электронике в радиусе тысячи метров не поздоровилось бы.

Так вот, в январе 2014 года FOX NEWS порадовал американцев сообщением на тему электромагнитного взрыва, способного ввергнуть мир во

тзму. Но подчеркнул, что есть специалисты, способные отследить злоумышленников.¹⁷

В июле журнал «Forbs» опубликовал статью со страшным заголовком «Неспособность США защититься от электромагнитного импульсного оружия может привести к тому, что 9/11 покажется тривиальным». В статье дана ссылка на мнение двух комиссий Конгресса и доклад Национальной академии наук об опасности электромагнитной диверсии, которая может вызвать крах банковской системы США, что приведет к негативным последствиям во всем мире. (URL: <http://www.forbes.com/sites/peterdetwiler/2014/07/31/protecting-the-u-s-against-the-electromagnetic-pulse-threat-a-continued-failure-of-leadership-could-make-911-look-trivial-someday/>).

Наконец, в августе 2014 года газета «Wall Street Journal» в статье «Возрастающая угроза нападения с электромагнитным импульсным оружием» сообщила об особой опасности для клиентов Уолл-Стрит: «В недавнем письме к инвесторам, миллиардер и руководитель хедж-фонда Paul Singer предупредил, что электромагнитный импульс - это "наиболее серьезная угроза" для США и наших союзников в мире». (URL: <http://online.wsj.com/articles/james-woolsey-and-peter-vincent-pry-the-growing-threat-from-an-emp-attack-1407885281>) Причем во всех сообщениях об электромагнитном импульснике как-то невзначай делался акцент на российские разработки. Утверждалось даже, что русские ученые зачем-то передали эту технологию северным корейцам.

Все эти намеки наводят на мысль: западные финансовые воротилы намереваются устроить электромагнитную диверсию, которая спровоцирует обрушение мировых финансовых рынков, но дело будет устроено так, что подозрения падут именно на русских мстителей (или на северо-корейских диверсантов, пользующихся российской технологией). Сфабриковать «бесспорные улики» такого рода труда не составит, а западные средства массовой информации, хорошо натренировавшиеся в русофобской демагогии, довершат дело. Понятно, что уже сформированный контекст антирусской истерии фальсификаторам здесь должен помочь, а экономические санкции против России будут представлены поводом, который, якобы, подвиг неведомых диверсантов «отомстить за матушку Россию».

После сжигания электроники каких-либо важных (или неважных) компьютерных серверов, входящих в структуру функционирования западной финансовой системы, начнется контролируемое обрушение Нью-Йоркской, Лондонской и других бирж. Всё будет проходить в плановом режиме, но вину за глобальный финансовый крах возложат на Россию — к ней все претензии и требования о компенсации.

Боюсь, однако, одними претензиями тут не ограничатся. И вот тут обнаруживается решение для третьего аспекта поставленной выше задачи. Установление факта диверсии даст *Casus belli* — повод к войне. Иными сло-

¹⁷ <http://www.foxnews.com/tech/2014/01/14/emps-how-to-detect-blast-that-could-darken-world/>

вами, контролируемое обрушение финансовых рынков проще всего проводить в обстановке угрожающей предвоенной истерии. Впрочем, логично предположить, что до обмена ядерными ударами дело не дойдет, но на фоне этого страшного спектакля люди воспримут крах финансовой системы как меньшее зло (что и требовалось по условиям задачи).

Впрочем, напряженность международной ситуации может предоставить нужные поводы для нагнетания военной истерии и без каких-либо научно-фантастических ухищрений. Внешний контур событий сейчас ужасающе сложен: война в Сирии, гражданский конфликт на Украине. Последний принял форму жесткого военного противостояния. Считается, что мир на Юго-Востоке давно мог бы воцариться, если бы киевских вояк не поддерживали со стороны США, а вот если бы Россия начала военные действия — эскалация конфликта неизбежно воспоследовала бы. Возможно, этого как раз и ожидали мастера рефлексивного управления из США, ведь война — самый лучший повод для управляемого обрушения рынков.

Читатель может возразить: если речь идет об управляемом обрушении западного финансового рынка, причем здесь Украина? Ведь из-за кровопролития в центре Европы американский рынок не пострадает. Скорее, наоборот, прирастет капиталами... Да, это так. Однако есть один единственный случай, когда финансовый рынок Америки тоже можно будет обрушить: если локальный конфликт вызовет реальную угрозу большой атомной войны.

Причем, нужна не сама война, а только её угроза. То есть налицо двухходовка: сначала американский фондовый рынок прирастет иностранными капиталами (а «свои» в этот момент выводят деньги с рынка в безопасное далёко), затем пузырь финансового газа взрывается, и пришлые мигранты сгорают в его огне.

Думаю, призрак большой войны вызван на мировую арену целенаправленно. Именно поэтому сейчас столь часто говорят о военной опасности со стороны России, именно для этого столь долго и целенаправленно ведется в западных СМИ демонизация Путина.

Расчет, судя по всему, прост. Если каким-то образом спровоцировать Президента России на более-менее воинственное высказывание, на резкие и угрожающие слова, то с помощью мировых СМИ можно будет запустить такую оголтелую пропаганду, что в реальность близкой войны поверят многие и многие.

Тут же можно угрозу усилить: начать мобилизации, учения гражданской обороны, привести в боеготовность войска НАТО и т. п., и т. д. Где-то может даже что-то и взорвется, кто-то стрельнет, столкнутся самолеты или подводные лодки. Люди реально почувствуют смертельную опасность, замелькают у них перед глазами красные петушки... Ну, и вот тогда «внезапно» обрушится финансовый рынок, обесценятся акции, полопаются фонды, испарятся репутации и виртуальные капиталы, а виноват в этом будет злодей Путин и русская ядерная дубинушка. (Кстати, можно потом даже попробовать сместить Путина с помощью «мирного выступления» под лозунгами «нет войне!», постаравшись убить двух зайцев: произвести управляемое об-

рушение финансового рынка и организовать благородно мотивированную антипутинскую революцию.)

Похоже, что намеченный нами гипотетический сценарий может оказаться отражением самой настоящей реальности. Так тайна нематериальных активов оказывается черным ящиком Пандоры, откуда — не ровен час — может вырваться наружу смертельный вихрь.

ЕДИНСТВО ХРИСТИАНСКО-ЭТИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация: представляется целесообразным рассмотреть взгляды различных христианских концепций на труд в их единстве и показать актуальность их использования в повседневной жизни и возможную реализацию.

Ключевые слова: финансы. Мораль, религия, христианство, труд, богатство.

Abstract: it seems appropriate to consider the views of various Christian concepts to work in their unity and to show the relevance of their use in everyday life and possible implementation.

Keywords: finance, morality, religion, Christianity, labor, wealth.

Финансы и построение экономики напрямую связано с системой труда. А на каких основаниях строятся данные системы? Одно из фундаментальных оснований, на котором строится система труда – религиозная. Нужно отметить, что не раз связь труда и религиозного мировоззрения была исследована, начиная с известного труда М. Вебера. Однако научных исследований, касающихся только христианских конфессий и их единства, немного. Мало уделяется внимания и такому вопросу, как соотношение нравственных (в т.ч. религиозных) принципов и реальное, практическое построение предпринимательской деятельности.

Поэтому представляется целесообразным рассмотреть взгляды различных христианских концепций на труд в их единстве и показать актуальность их использования в повседневной жизни и возможную реализацию. Многие мыслители, исследуя философию хозяйства, осмысливают экономические системы через призму христианства.

Предположим, что можно выделить 3 христианских концепции экономики по конфессиям:

1. Православную
2. Католическую
3. Протестантскую

В данном исследовании концепции разделяются и рассматриваются, а за основу берутся работы М. Вебера, С.Н. Булгакова, Н. А. Бердяева и др. Однако сразу отметим, что такое разделение достаточно условно. Из этих трех концепций 1-ю и последнюю исследователи чаще всего противопоставляют.

Какова же православная концепция?

Труд – средство к спасению души в Православии. Русский крестьянин постоянно работал на своей земле и организовывал свой труд в соответствии с христианским укладом жизни и церковным годом.

«Грех сребролюбия смертный грех, ибо здесь человек вместо Бога поклоняется мамоне (богатству), уповает на него и живет ради него. Христос

учит «Не собирайте себе сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют и где воры подкапывают и крадут. Но собирайте себе сокровища на небе...» (Мф. 6, 19-20)»¹⁸

В Библии и в православной концепции осуждается не богатство как таковое, а грех корыстолюбия. Именно с этим связано негативное отношение к деньгам (грязные деньги, деньги – зло и т.п.). Это можно объяснить тем, что представление о грехе корыстолюбия переносится на деньги. Однако у русского человека есть и другое представление – о том, что богатство не главное, а бедность – не порок. Таким образом, подчеркивается, что важно не привязываться к материальному, не быть корыстолюбивым, жить, как птица, как заповедал сам Христос. Нужно трудиться – это труды ради Бога, они дают нам и пропитание, пример тому – уклад монастыря. Труд спасает, он часть служения, способствует сосредоточению, а праздность и лень расслабляют.

Н.А. Бердяев считает, что мирская жизнь была подвержена влиянию монашеского идеала, что произвело свой отпечаток на особенности аскетической природы всего народа, отрекающегося от земных дел и земных благ.

К «социальному опрощению» в разные периоды своей истории стремился русский человек – как к некому идеалу. Этот идеал проповедовало и русское монашество. И неудивительно, ведь многие русские святые выполняли самую простую работу. Например, преп. Сергей Радонежский сам пек хлеб, строил келии, рубил дрова.

Стоит подчеркнуть, что совместный труд подразумевал соборность – органическое единение, братство во Христе. Соборность не уменьшает свободу личности, которая связана с другими свободными личностями не принудительно и не в силу необходимости, а узами любви. Принцип соборности оказал большое влияние на формирование представления о потреблении и распределении производственных благ, которое можно обозначить следующим образом: "от каждого по его возможностям, каждому по его необходимости и по возможности общины"¹⁹.

Ю.В. Печин считает, что в православной концепции труда можно выделить следующие базовые признаки:

1. Труд всегда рассматривался как проявление духовной жизни.
2. Основные экономические категории (собственность, богатство, хозяйственный процесс, его эффективность, прибыль и др.) оцениваются с позиции праведности или неправедности их возникновения и использования.
3. С точки зрения православной концепции труда хозяйственная деятельность должна быть общественно полезной.
4. Показателем общественной эффективности и условием спасения души богатых предпринимателей является благотворительность.

¹⁸ Священник Алексей Мороз. Исповедаю грех, батюшка. СПб., 2005. С. 91

¹⁹ Зень С.Н. Сравнительный анализ трудовой этики православия, католицизма и протестантизма <http://www.polemics.ru/articles/?articleID=1920&hideText>

5. Одним из принципов, вытекающих из православного вероучения, является нестрогая прибыльность рыночного обмена, недопустимость извлечения выгоды любым путем.²⁰

Католическая концепция исторически формировалась по-другому, что и обусловило её особенности. Добросовестное выполнение своей работы связывалось с принадлежностью человека к определенному сословию. Вне зависимости от рода деятельности нельзя обманывать – это грех.

С помощью труда приобретается частная собственность, все мы можем воспользоваться тем, что посылает нам Бог, но честно.

Соответственно, «Формулу Блаженного Августина "обладающий излишним владеет чужим" можно определить как основополагающую по отношению к богатству и бедности в католицизме. Однако католическая церковь, считая идеалом бедное добровольное положение монашества, никогда не предписывала нищенского состояния всем людям. Это удел немногих, а основная часть приверженцев не должна быть бедной. Главное - это относиться к бедняку как к страдающему брату во Христе, который, более того, стоит ближе к Христу, чем богатый и благополучный»²¹.

Отсюда положительное отношение в католицизме к благотворительности. Прибыль в торговле католическая церковь рассматривает особенно, вырабатывая критерий честности: «Суть справедливости состоит в том, что стоимость товара должна соответствовать природной стоимости изделия, стоимости затраченного на его изготовление труда»²². Поэтому тяжким грехом является ростовщичество, ведь время даровано Богом и за это никто не обязан платить.

В протестантизме считается, что человек должен жить честным трудом и выполнять свою работу качественно. Предположим, человек занимается ремеслом и делает хорошие изделия, которые прослужат долго. Соответственно, их покупают, его дело развивается и он богатеет. Точно так же, например, успешным будет дело фермера, выращивающего полезные продукты. Эти примеры актуальны и сегодня – можно сказать, это некая философия построения бизнеса. Не осуждается богатство как таковое – человек может честно работать и при этом богатеть. Но он не должен привязываться к богатству, ведь он служит Богу честным выполнением своего труда, исполняя заповеди Божьи. Человек не должен накапливать деньги, используя ложь и преследовать исключительно цели свои выгоды, т.е. впадать в корыстолюбие, о котором и говорилось выше.

Подробно различные аспекты протестантского понимания труда и отношения к богатству рассмотрены в работе М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма»: «Протестанты... проявляли специфическую склонность к

²⁰ Печин Ю.В. Современные горожане-дачники: ценности и трудовая мотивация. М., 2014. 166 с.

²¹ Зень С.Н. Сравнительный анализ трудовой этики православия, католицизма и протестантизма <http://www.polemics.ru/articles/?articleID=1920&hideText>

²² Зень С.Н. Сравнительный анализ трудовой этики православия, католицизма и протестантизма <http://www.polemics.ru/articles/?articleID=1920&hideText>

экономическому рационализму, которую католики не обнаруживали и не обнаруживают ни в том, ни в другом положении... большая «отчужденность от мира», свойственная католицизму, аскетические черты его высших идеалов должны были воспитать в его приверженцах известное равнодушие к земным благам. Протестанты, используя эту схему, подвергают критике (действительные или мнимые) идеалы жизненного уклада католиков»²³

Проведенный анализ показывает схожесть христианских воззрений на трудолюбие. Ибо, прежде всего, христианские основания экономики связаны с пониманием труда и построением экономической системы в соответствии заповедями Господними (4-й и 2-й). Лень и праздность считаются тяжкими пороками, грехами, о чем неоднократно говорится в Священном Писании: «Удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в Царство Божие» (Мк. 10:25). Из слов апостола Павла: «Если кто не хочет трудиться, тот и не ешь» (2-е Фессалоникийцам, 3:10). Человек спасается трудом: «трудись в поте лица твоего», «доколе не возвратишься в землю» (Быт. 3:19)²⁴

Из вышесказанного логично сделать вывод, что протестантская, католическая и православная концепции экономики, не только не противоречат друг другу, но и похожи. Можно выделить три общие черты:

1. Труд – добродетель, ведущая к спасению, а лень, сребролюбие, ростовщичество – большие грехи;
2. Осуждается не богатство, не деньги как таковые, а излишняя привязанность к богатству;
3. Необходимо выполнять свое дело честно и усердно.

Следовательно, можно говорить об единстве христианско-этических концепций экономики, иными словами – о христианско-этических основаниях экономики, ибо в основе их верность Христу и служение Ему, 10 заповедей, Библия.

Поэтому С.Н. Булгаков говорит о софийности хозяйства: «Единый субъект хозяйства, Мировая Душа, проявляется в опыте, действует в опыте как количественная множественность отдельных, независимых центров – индивидуальных человеческих сознаний и воль»²⁵. Он подчеркивает, что не может быть социализма – социализма как социально справедливого общества и эффективной экономической системы без Бога, без христианства, считая, что только христианство дает подлинную свободу не «прирастать» к богатству и к материальным благам вообще, не возвеличивать труд и собственное «Я» в этом труде, а служить трудом Христу.

Но: может ли быть эффективной экономически такая христианская концепция?

Этот сложный вопрос сегодня остается риторическим. В данной работе предпринимается попытка проиллюстрировать его на практических приме-

²³ Вебер М. Избранные произведения: перевод с немецкого; сост., общ. ред. и послесл. В.В. Давыдова; предисл. П.П. Гайдено. М.: Прогресс, 1990. С. 65

²⁴ Библия. Книги Священного писания Ветхого и Нового завета, канонические. М.: Российское библейское общество, 2001. 1230 с.

²⁵ С.Н. Булгаков Философия хозяйства. М.: Наука, 1990. С. 103

рах. Так, если обратиться к сравнительному анализу экономического благополучия стран, лидируют страны, где подавляющее большинство верующих-протестанты: США, скандинавские страны, Великобритания, Австралия, Новая Зеландия; на втором месте – страны с преобладанием католического вероисповедания – Италия, Франция, Испания, Португалия, [Австрия](#), [Бельгия](#), [Литва](#), [Польша](#), [Чехия](#), [Венгрия](#), [Словакия](#), [Словения](#), [Хорватия](#), [Ирландия](#); на третьем – православные страны – Россия, Белоруссия, Греция, Кипр, Македония, Молдавия, Сербия, Черногория.

Тем не менее, у стран, занимающих третье место, достаточно высокий потенциал развития – и это не только в материальном плане. Если рассматривать данную проблему глубже, то, несмотря на отсутствие рационального предпринимательского духа в полной мере, эти страны отражают и поддерживают единство духовного и материального в культуре. Но можно ли распространить это единство, поместить общество на новую ступень, где вырабатывается и материальное благополучие? Наконец, можно ли построить экономику полностью на христианских принципах?

В малых масштабах – вполне возможно. Это экономика монастырей и христианских общин. Существует опыт православных братств, где каждый отдает десятину, каждый понемногу скидывается и на эти деньги проводятся обеды и праздники. При организации такого плана высока роль благотворительности и пожертвований.

Уникальный пример – община фоколяров. Эта община создала свою экономическую систему, которая называется экономика сопричастности.

Фоколяры – международное движение, объединяющее людей вне зависимости от их вероисповедания и способствующее общению. Это движение, появившееся в период Второй мировой войны в Италии и основанное Кьярой Любич, продолжает свое существование сегодня по всему миру, в том числе в России. Самый главный принцип движения – уважение и любовь ко всем людям, вне зависимости от конфессии²⁶.

Т.В. Минакова в своей диссертации описывает экономические особенности и эффективность промышленного центра «Лионелло» в г. Лопиано (Италия), в котором участники общины производят детскую мебель и другие детские товары из экологических материалов. Часть прибыли от них жертвуется нуждающимся в развивающихся странах. Эту модель Т.В. Минакова называет «социальной экономикой» и показывает её эффективность в своем исследовании²⁷.

Малые предприятия фоколяров есть не только в Италии, но также в Латинской Америке, Бразилии и Аргентине.

Эффективность данной экономики, базирующейся на христианских правилах, и сама деятельность движения фоколяров иллюстрирует единство и

²⁶ Любич К. Размышления / Пер. с итал. А. Рыжеской. М.: Новый градъ, 2008. С. 5.

²⁷ Минакова Т. В. Стратегия развития малых и средних предприятий промышленности в условиях социально ориентированной экономики : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Минакова Татьяна Викторовна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т леса]. М., 2008. 168 с.

общность христианских конфессий. В определенном смысле можно предположить, что идеология данного движения близка философии всеединства В.С. Соловьева и экуменизму. Можно говорить о том, что принцип ненасилия воплощается в данном движении на практике.

Однако возможно ли распространить эту систему на всё общество?

В условиях глобализации общество нуждается в изменениях экономической системы – таких, при которых экономическая система будет одновременно учитывать и уникальность, и схожесть культур. Но для того, чтобы это реализовать, нужно менять мировоззрение всего социума и каждого человека изнутри.

На уровне общества всего мира создание христианской экономики – утопия, т.к. природа человека искажена грехом. Все не могут быть бескорыстными и честными. И, главное, далеко не все представители общества принадлежат к христианским конфессиям. Не важно, к какой религии принадлежит человек, бизнес возможно построить и честно. А для того, чтобы различным религиям взаимодействовать между собой, необходимо развивать в обществе ценности веротерпимости и ненасилия.

Нужно начинать с конкретной личности, с отдельного человека. Христианская мораль помогает сохранять традиционные нравственные устои общества и влияет на нравственность в целом. Верующие люди, как правило, стремятся к объединению. А данные основания экономики очень хорошо работают в малых группах и сообществах, чему свидетельствует опыт православных, католических и межконфессиональных общин, могут быть эффективными при создании и развитии малого бизнеса и способствовать его успешности.

Проведенный анализ показывает, что существует единство христианских воззрений на этику труда вне зависимости от конфессий (протестантской, католической или православной).

При этом подчёркивается, что данные морально-религиозные основания заложены в экономику и систему финансов и, таким образом, являются практически эффективными факторами, действующими при построении финансово-экономических систем.

Глава 2

Финансовое право – история и современность

Д.В. Кускашев

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ ГОРОДСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ (1870-1892 ГГ.)

Аннотация: в статье рассмотрен исторический опыт правового регулирования финансово-бюджетной политики городского самоуправления окружных (уездных) городов Енисейской губернии в дооктябрьский период (1870 – 1892 гг.). Представлены данные динамики финансово-экономических показателей муниципальных бюджетов в рассматриваемый период.

Abstract: the article considers the historical experience of legal regulation of fiscal policies of local government the district (County) cities of the Yenisei province in the pre-revolutionary period (1870 – 1892). Data are presented of the dynamics of economic and financial indicators of municipal budgets in the period under review.

Ключевые слова: финансово-бюджетная политика, хозяйственная политика, городское самоуправление, муниципальные бюджеты, округ, уезд, губерния, динамика показателей бюджета, доходы и расходы бюджета, «обязательные» расходы, «факультативные» расходы, «необязательные» расходы, исторический опыт.

Keywords: fiscal policy, economic policy, urban governance, municipal budgets, district, County, province, dynamics of indicators of the budget, the income and expenses budget, "mandatory" expenses, "optional" expenses, "optional" expenses, historical experience.

Осуществление реформы городского управления Александра II на территории Восточной Сибири и Енисейской губернии не имело выраженной специфики, в сравнении с остальной территорией Российской империи.

Городские думы, как представительные органы городского самоуправления, не имели полной свободы при формировании своих бюджетов. Доходная часть бюджета была в определенной степени регламентирована достаточно жесткими требованиями Городового положения 1870 г., а именно установлением максимального предела взимания городских налогов.

Анализ структуры городских доходов Енисейской губернии в 1876 году, позволяет сделать вывод о том, что основные поступления составляли доходы от городской недвижимости, оброчных статей и городских предприятий

– от 23,2% в Минусинске до 50,7% в Канске, что свидетельствует о преимущественно аграрном характере муниципальной экономики. Следует отметить, что основную долю данной статьи составляли доходы от аренды муниципальных земель, большая часть которых имела сельскохозяйственный статус, меньшая – арендовалась под различные торгово-промышленные заведения.²⁸

Удельный вес торгово-промышленных сборов в доходной части городских бюджетов был значительно меньше – от 17,1% в Минусинске до 20,9% в Енисейске и Канске, что отражало низкий уровень развития городской промышленности, особенно если учесть, что большую их часть составляли поступления от городской торговли. В отличие от промышленности торговля развивалась более динамично и соответственно приносила более высокий и стабильный доход.

Ведущую роль в формировании доходной части городских бюджетов занимал оценочный налог с городских недвижимых имуществ. Оценочный налог взимался со всей недвижимости. От него освобождались только имущества, принадлежавшие царскому двору, здания казенных, учебных и благотворительных учреждений, бездоходные имущества духовного ведомства, земли и железнодорожные сооружения. По Городовому положению 1870 г. оценочный налог не мог превышать 1% со стоимости или 10% чистого дохода недвижимого имущества. В этих пределах городские думы имели право устанавливать размер налога самостоятельно.²⁹

Наиболее высокий удельный вес оценочного налога в 1876 г. наблюдался в бюджетах Красноярска и Енисейска – 18,2% и 22% соответственно. Эти города являлись центрами экономической жизни Енисейской губернии и, следовательно, имели более высокую стоимость городской недвижимости. В бюджетах малых городов губернии, в силу бедности подавляющего большинства населения, удельный вес оценочного налога был незначительным.

Нередко значительный доход приносили косвенные налоги. Их совокупный объем в городских бюджетах был крайне неоднородным – от 4,8% в Минусинске до 37% в Ачинске.

Вспомогательные доходы составляли поступления из государственной казны, которые должны были компенсировать затраты городских дум на содержание местных органов государственного управления: полиции, пожарной команды, тюрем, армии и т.д. В действительности же эти компенсационные пособия поступали не всегда регулярно и зачастую в значительно меньшем размере, чем реально требовалось. Кроме этого, в структуру вспомогательных доходов входили и всевозможные пособия частных лиц на какие-то конкретные благотворительные цели и проекты.

²⁸ Енисейские губернские ведомости. – 1876. – 21 февраля, №8. – С.26 – 27; 15 мая, №20. – С.68; 12 июня, №24. – С.86; 1877. – 8 января, №2. – С.5.

²⁹ Нардова В.А. Самодержавие и городские думы в России в конце XIX – нач. XX в. – СПб., 1994. – С.50.

В 1876 году вспомогательные доходы присутствовали лишь в городских бюджетах Канска и Минусинска, они составляли 16,2% и 24,8% соответственно.

Все города Енисейской губернии в 1876 г. имели бездефицитные бюджеты. Исключение составлял г. Енисейск, где наблюдался бюджетный дефицит в объеме 8,5%.

Анализ структуры бюджетных расходов городов Енисейской губернии в 1876 году показывает приоритетность финансирования так называемых «обязательных» расходов, исходящую из соответствующих норм Городового положения 1870 г. К их числу были отнесены: затраты на содержание аппарата городского общественного управления, полиции, пожарной команды, правительственных учреждений, в том числе расходы на отопление и освещение тюрем, финансирование воинской квартирной повинности, городское благоустройство, содержание городских имуществ, а также уплата долгов по займам и другим обязательствам.³⁰

Совокупный удельный вес этих немunicipальных расходов в городских бюджетах 1876 г. составлял от 71,35% в Минусинске до 93,1% в Красноярске. Причем в числе «обязательных» расходов объем средств, выделяемых на городское благоустройство, был сравнительно небольшим – от 3,2% в Канске до 21,4% в Красноярске.³¹

Оставшаяся часть денежных средств могла быть использована на «необязательные» или факультативные расходы, т.е. на народное образование, здравоохранение, культуру и т.д. В соответствии с представленными в работе Д.В. Кускашева данными, совокупный объем средств, выделенных в городских бюджетах 1876 г. на развитие социальной сферы, составлял от 6,2% в Красноярске до 28,4% в Минусинске.³²

В период с 1876 по 1892 гг. произошел рост городских доходов, разной степени интенсивности, во всех городах, за исключением Минусинска. Индекс роста городских доходов составлял: в Енисейске – 7,7%, в Красноярске – 57%, в Ачинске – 74,7%, в Канске – 137,2%. В Минусинске сокращение доходов городского бюджета составило 14,2% от уровня 1876 г.

При этом увеличение доходов происходило несколько более медленными темпами, чем рост расходов, в результате в 1892 г. во всех городах Енисейской губернии наблюдался бюджетный дефицит. Его объем варьировал от 10,5% в Минусинске до 25% в Енисейске.

³⁰ Городовое положение со всеми относящимися к нему узаконениями, судебными и правительственными разъяснениями / Сост. М.И. Мыш. – СПб., 1890. – ст.139, С.287 – 303; ст.140, С.322.

³¹ Енисейские губернские ведомости. – 1876. – 27 февраля, №8. – С.26 – 27; 8 мая, №19. – С.65; 12 июня, №24. – С.86; 1877. – 8 января, №2. – С.5.

³² Кускашев Д.В. Исторический опыт взаимодействия городского самоуправления Енисейской губернии и общественности в организации медицинской помощи населению (1870 – 1917) // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. 2015. №19 (19). С.8.

Структура городских доходов, процентное соотношение доходных статей городских бюджетов в период с 1876 по 1892 гг., в целом, не претерпело значительных изменений.

В 1892 г. наибольший удельный вес в доходной части городских бюджетов составляли поступления от городских недвижимых имуществ и оброчных статей – от 37,7% в Минусинске до 55,6% в Канске.

Значительно менее доходной статьей городских бюджетов являлись торгово-промышленные сборы, они составляли от 13,5% в Ачинске до 20,8% в Минусинске, что свидетельствовало о слабых темпах развития промышленности в городах Енисейской губернии.

За вышеуказанный период произошло незначительное уменьшение удельного веса оценочного налога с недвижимости в городских бюджетах Красноярска и Енисейска, он составил 15% и 19,3% соответственно. В бюджетах остальных городов Енисейской губернии удельный вес оценочного налога оставался невысоким – от 0,9% в Ачинске до 9,6% в Минусинске.³³

По мнению Д.В. Кускашева к 1892 г. сохранялась тенденция приоритетности финансирования так называемых «обязательных» расходов, их совокупный объем в городских бюджетах составлял от 66,8% в Минусинске до 88,6% в Красноярске.³⁴

Удельный вес «необязательных» или факультативных расходов в городских бюджетах варьировал соответственно от 10% в Красноярске до 30% в Минусинске.

Вместе с тем, в период с 1876 по 1892 гг. наметилась тенденция постепенного сокращения объема «обязательных» расходов в городских бюджетах и соответственно увеличение расходов на народное образование, здравоохранение, благотворительность и культуру. Однако «обязательные расходы», не имевшие непосредственного отношения к развитию муниципального хозяйства, отнимали свыше половины средств городских бюджетов, уменьшение их объемов происходило слабыми темпами.

Сложное финансовое положение городских бюджетов определяло низкий уровень развития муниципального хозяйства, что непосредственно отражалось на санитарном состоянии и благоустройстве городов.

Антисанитарное состояние городов Енисейской губернии влекло за собой систематические вспышки инфекционных заболеваний, включая и такие опасные эпидемии, как холера, оспа, тиф, дифтерит, дизентерия и т.д., провоцирующие высокую смертность не только среди детей, но и взрослых.³⁵

³³ Енисейские губернские ведомости. – 1892. – 14 марта, №11. – С.7 – 9; 28 марта, №13. – С.7 – 8; 1893. – 9 января, №2. – С.5 – 6; 16 января, №3. – С.6 – 7.

³⁴ Кускашев Д.В. Исторический опыт реформирования системы народного образования в Енисейской губернии в 1892 – 1914 гг. // Роль образования в формировании экономической, социальной и правовой культуры: Сборник научных трудов. Комитет по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга. СПб., 2014. – С.80.

³⁵ Сибирь. – 1878. – 13 августа, №28. – С.4; 1881. – 24 мая, №20. – С.3; Восточное обозрение. – 1888. – 14 февраля, №6. – С.6; 3 июля, №26. – С.4; 1889. – 4 июня, №23. – С.9.

Значительный ущерб городской экологии наносили промышленные и ремесленные предприятия, загрязняющие окружающую среду. Так, кожевники Закачинской слободы г. Красноярска вымачивали кожи прямо в воде реки Кача, демонстративно игнорируя запретительные постановления Красноярской городской думы. Причина данного явления, во многом заключалась в практике лоббирования купеческим большинством интересов промышленников, многие из которых являлись гласными городской думы.³⁶

К началу 90-х годов XIX в. проблема антисанитарного состояния городов так и не была решена.

Енисейский губернатор Л.К. Теляковский в письме Минусинскому исправнику 13 апреля 1893 г. подвел итоги подготовки к ожидаемой эпидемии холеры в Енисейской губернии. По мнению губернатора, она выявила отсутствие личной инициативы и заинтересованности со стороны городского самоуправления и полиции, представители которых были включены в состав санитарно-исполнительных комиссий. Наиболее ярко это проявилось в Минусинске. «Посетив в конце февраля и начале марта этот город, – писал губернатор Л.К. Теляковский, – я, к сожалению, убедился в самом безотрадном состоянии города в санитарном отношении; оказалось, что, для улучшения санитарных условий города ... не только никакой самостоятельной инициативы не было проявлено ни местным общественным самоуправлением, ни местной полицией, но что и распоряжения мои, имевшие целью возможно лучше подготовить город к ожидаемой эпидемии, исполнены далеко не все».³⁷ Проезжая по г. Минусинску, внимание губернатора привлекла свалка мусора, «украшающая» площадь перед зданием городской управы. В целях приведения в порядок центральной площади города губернатору пришлось подвергнуть городского голову и членов управы денежному взысканию, и объявить им строгий выговор.

Все это свидетельствовало о нежелании городских властей заниматься решением простых и насущных проблем городского благоустройства.

Причиной неудовлетворительной санитарно-эпидемиологической обстановки в городах Енисейской губернии являлось не только отсутствие необходимых финансовых средств, незаинтересованность муниципальных властей, но и прежде всего низкий культурный уровень большинства горожан. Яркой иллюстрацией этому служат обязательные постановления городских дум.

В 1877 г. Минусинская городская дума приняла обязательные постановления для жителей города, запрещающие хранить во дворах домов склады сена, дров и других, легко воспламеняющихся материалов, в целях профилактики пожаров; постановления, запрещающие устраивать свалки мусора и навоза в городской черте, особенно на берегах реки, в целях поддержания чистоты в городе и предотвращения эпидемий, а также постановления, регули-

³⁶ Енисейские губернские ведомости. – 1882. – 16 января, №3. – С.2.

³⁷ Енисейские губернские ведомости. – 1893. – 17 апреля, №16. – С.5; Енисейский листок. – 1893. – 2 мая, №18. – С.3.

рующие порядок содержания в чистоте улиц, площадей и тротуаров.³⁸ Поскольку принудительной властью городские думы не обладали, то контроль над выполнением населением обязательных постановлений возлагался на городскую полицию. Доходило до курьезов: полицейские, нередко даже во главе с исправником (председателем окружного полицейского управления), ходили по домам и проверяли у домовладельцев наличие правильно устроенных туалетов, следили за своевременной очисткой печных труб, за тем, чтобы сено и дрова вывозились домовладельцами в специально отведенные для хранения места, а мусор и нечистоты не сваливались вблизи домов. Виновные в несоблюдении обязательных постановлений городской думы подвергались штрафным санкциям. Страницы «Енисейских губернских ведомостей» — официального печатного органа губернской администрации пестрели сообщениями о наложении денежных взысканий на домовладельцев, виновных в подобных правонарушениях.

Однако небольшой штат полицейских был не в силах бороться с преступностью и одновременно следить за соблюдением домовладельцами правил ведения домашнего хозяйства. В итоге, равнодушные горожане продолжали загрязнять свои дворы и улицы мусором, а берега минусинской протоки реки Енисей превратились в свалку хозяйственно-бытовых отходов, отравляющих воду. Сведения о пожарах и эпидемиях стали неотъемлемой частью городских хроник местных сибирских газет.

В условиях хронического дефицита бюджетных средств городским думам приходилось решать благоустройства городов за счет средств самих горожан.

Согласно постановлению Красноярской городской думы от 22 декабря 1888 г., домовладельцы обязаны были напротив своих домов, за счет собственных средств, устраивать тротуары, следить за их состоянием и при необходимости ремонтировать их.³⁹

Малочисленность штата городской полиции, узость ее материально-технической базы составляли серьезную преграду в решении проблем охраны общественного порядка и имущества граждан. Поэтому решение этих проблем городскими думами было возложено непосредственно на самих горожан, путем создания своеобразных народных дружин, действовавших на территории жилых кварталов.

В целях профилактики пожаров, предотвращения краж и грабежей Канская городская дума 19 сентября 1875 г. постановила учредить в городе ночные обходы из числа домовладельцев в порядке очередности.⁴⁰ Было принято решение обязать жителей г. Канска через каждые 10 домов иметь ночных караульных и караульного старосту.⁴¹

Согласно обязательным постановлениям Красноярской городской думы от 17 марта и 27 июня 1888 г. «...караул, как натуральная повинность,

³⁸ Енисейские губернские ведомости. — 1877. — 2 июля, №27.

³⁹ Енисейские губернские ведомости. — 1889. — 28 января, №4. — С.7.

⁴⁰ Енисейские губернские ведомости. — 1875. — 22 ноября, №47. — С.204.

⁴¹ Сибирь. — 1875. — 14 декабря, №25. — С.3.

должен относиться или самими обывателями, ... или путем найма месячных караульных, причем последние должны находиться под непосредственным наблюдением Красноярского городского полицейского управления».⁴²

Указанная позиция городских дум во многом была связана с бедственным положением муниципальных бюджетов, недостаточностью правительственного финансирования. Городские думы не имели средств на расширение штата полиции, пожарной команды, оснащение их современным техническим арсеналом.

Выход из финансового кризиса городские власти видели в увеличении доходной базы муниципального бюджета, за счет повышения эффективности проводимой торгово-экономической политики.

Указом Правительствующего Сената от 17 ноября 1881 г. за №38137 были изменены правила Городового положения 1870 г., регламентирующие порядок формирования и деятельности учреждений, контролирующих городскую торговлю. В Енисейской губернии процедура формирования и регламент деятельности торговой полиции определялись городскими думами с утверждения губернатора. Городские думы могли самостоятельно определять и порядок контроля торговой деятельности в городе с утверждения губернатора и по согласованию с управляющим казенной палатой.⁴³

В сферу компетенции торговой полиции входили в основном надзорные функции по соблюдению торговыми учреждениями и лицами, торгующими на городских рынках правил торговли, установленных обязательными постановлениями городских дум. Но при этом торговая полиция могла только информировать городскую или окружную полицию о фактах нарушений, которые обладали правом применения определенных санкций в отношении нарушителей. Во многом благодаря несогласованности действий полиции и городских контролирующих органов, виновным удавалось многократно избегать ответственности.

Одним из распространенных видов нарушений правил торговли была спекуляция продуктами питания, приводившая к безудержному росту цен и усилению социальной напряженности в городах.

В г. Красноярске массовый характер приобрели нарушения обязательных постановлений городской думы от 2 июля 1879 г. и 27 марта 1880 г., запрещавших оптовые закупки продуктов питания на городских базарах до 12 часов дня, т.е. до завершения их работы. Спекулянты рано утром при въезде крестьян в город скупали у них большие партии продуктов, затем привозили их на рынки, где продавали по завышенным ценам. Корреспонденции местных газет пестрели многочисленными жалобами горожан на невозможность приобрести по доступным ценам продукты на рынках и слабую эффективность работы полиции.⁴⁴

⁴² Енисейские губернские ведомости. – 1888. – 27 августа, №35. – С.9.

⁴³ Енисейские губернские ведомости. – 1882. – 16 января, №3. – С.2.

⁴⁴ Енисейские губернские ведомости. – 1884. – 7 апреля, №14. – С.14.

18 января 1884 г. Красноярская городская дума приняла новое обязательное постановление, регулирующее порядок городской торговли, в соответствии с которым категорически запрещалась всякая покупка продуктов питания и жизненных припасов (сена, дров и т.д.) в любое время, за пределами рынков, в городской черте и на окраинах. Были запрещены также любые оптовые закупки на городских базарах ранее 12 часов дня (так как в это время опускался торговый флаг, т.е. прекращалась базарная торговля). Указанная мера была продиктована тем, чтобы горожане могли приобрести продукты питания и товары первой необходимости по низким ценам непосредственно у самих производителей, минуя перекупщиков.

Торговля хлебом на городских базарах разрешалась только в специально предоставленных городской управой торговых помещениях. Все лица, торгующие на рынке, должны были иметь торговые свидетельства и квитанции об уплате акциза, выданные городской управой.⁴⁵

8 августа 1889 г. аналогичное постановление приняла Минусинская городская дума, ограничив максимальную партию покупки хлеба, количеством, не превышающим одного воза.⁴⁶

Однако изданием подобных обязательных постановлений не удалось искоренить спекуляцию, поскольку большинство мест в городских думах принадлежало представителям торгово-промышленного сословия, многие, из них получали прибыль за счет спекуляции продуктами питания, либо лоббировали интересы спекулянтов. Поскольку органы городской думы принудительной властью не обладали, контроль над исполнением горожанами обязательных постановлений, включая применение санкций, составлял прерогативу городских или окружных полицейских управлений, небольшой штат которых составлял основное препятствие успешной реализации указанной функции.

Значительно улучшить уровень жизни горожан, путем принятия эффективных мер против спекулянтов удалось Енисейскому городскому самоуправлению под руководством городского головы М.М. Бородкина.

Ранее Енисейская городская дума в целях предотвращения голода среди малоимущего населения, осенью закупала хлеб по низким ценам, создавая стратегический запас. Зимой и весной, когда рыночные цены на хлеб увеличивались, городские власти продавали его беднейшим жителям по сниженной цене. Однако хлеба на все нуждающееся население города не хватало, чем и пользовались спекулянты, еще больше повышая цены.⁴⁷

Новый городской голова купец М.М. Бородкин, избранный на эту должность осенью 1888 г., изменил тактику борьбы со спекулянтами. Зимой 1888 – 1889 гг. он стал вывозить хлеб из стратегического запаса городской думы, а также лишний хлеб из своего личного резерва, на рынок и продавать его по низким ценам, провоцируя конкуренцию. Снижали цену спекулянты,

⁴⁵ Енисейские губернские ведомости. – 1884. – 7 апреля, №14. – С.15.

⁴⁶ Енисейские губернские ведомости. – 1889. – 18 сентября, №37. – С.7.

⁴⁷ Восточное обозрение. – 1888. – 20 ноября, №46. – С.8 – 9.

снижал ее и городской голова. В итоге к весне 1889 г. цена на хлеб в г. Енисейске стала ниже осенней, составив 1р. 05 коп. – 1р. 10 коп. за пуд.⁴⁸

Таким образом, в результате проведения муниципальной реформы 1870 г. в Енисейской губернии городскому самоуправлению была предоставлена относительно широкая самостоятельность в управлении местным хозяйством, но вместе с тем серьезно ограничены его финансовые возможности.

Законодательно установленный максимальный предел взимания городских налогов, слабые темпы промышленного роста, преимущественно аграрный характер экономики городов, бедность его населения, все это лишало муниципальные бюджеты возможности увеличения доходных статей. Свыше половины всех бюджетных средств отнимало финансирование местных органов государственного управления – полиции, пожарной службы, тюрем, армии и др., носившее обязательный характер. В итоге органы городского самоуправления имели крайне скудные финансовые возможности в развитии системы муниципального хозяйства, что отражалось на неразвитости инфраструктуры, антисанитарном состоянии городов, росте преступности и социальной напряженности.

⁴⁸ Восточное обозрение. – 1889. – 9 апреля, №15 – 16. – С.7.

ВЕХИ КРЕДИТНОЙ КООПЕРАЦИИ: РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ

Правовое регулирование кредитной кооперации занимает уникальное место в истории развития российского законодательства. В нем, как зеркале отразились все перипетии развития наше общества.

Датой рождения кредитной кооперации на территории Российской империи можно считать 1865 год, когда в Костромской губернии было создано первое судо-сберегательное товарищество, а в следующем году в Лифляндской губернии открылась первая судо-сберегательная касса. Первым законодательным актом, регулирующим деятельность кредитных кооперативов можно считать Высочайшее утверждение Положения Комитета Министров (21 марта 1869 г.), утвердивших типовой устав кредитных кооперативов и возложившее полномочия по его утверждению на министра финансов⁴⁹.

Систематизация этапов развития законодательства о кредитной кооперации представляется нам одним из наиболее интересных вопросов развития современного нам законодательства. Исследователи, как истории кооперации, так и ее законодательного регулирования либо рассматривают кредитную кооперацию до революции как единый блок⁵⁰, либо выделяют этапы по «сословному» принципу⁵¹. В отдельных случаях, предлагается определять периоды, по скорости развития кредитной кооперации, выделяя медленное развитие (до 1905 года) и «бурный рост» (после 1905 года)⁵². Первый подход представляется нам излишне обобщенным, второй же, на наш взгляд, не только страдает политизацией, но и не отражает взаимодействия между развитием общественного явления и регулирующего его законодательства. В третьем случае, в качестве классифицирующего фактора используется внешние признаки явления, не затрагивающее причины его развития или его сущность.

Условность «сословного» подхода к классификации можно показать на простом примере. Первый этап развития кредитной кооперации принято именовать «дворянским»⁵³. Безусловно, основную роль в создании си-

⁴⁹ Обзор русского и иностранного законодательства о кооперативных товариществах. И.М. Кулишер. С.-Петербург. Типография В.Киршбаума. 1906 г. – С. 262.

⁵⁰ Коршунов П.Н. Некоторые аспекты становления кооперативов в России//Вестник Московского университета МВД России. 2008. №8 - С.152-153; Тычинин С.В. Становление законодательства о кооперации в России//Правоведение. С.-Пб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та. 2004. № 1. - С.202-211;

⁵¹ Бубнов И.Л. Формирование кредитной кооперации в России и ее нормативно-правовое регулирование до 1917 года//Вестник Финансовой Академии. 1997. №2. - С.42

⁵² Хаджуова З.А. Переодизация кооперативного законодательства дореволюционной России//Вестник адыгейского государственного университета. 2008 №2 - С.45.

⁵³ Хейсин М.Л.. Ход развития кредитной кооперации в России за 50 лет. Вестник кооперации. 1916, №4. - С.3.

системы мелкого кредита и кредитной кооперации как таковой, играла просвещенная часть помещиков и дворянства. Степень этого влияние полностью отражает генезис первого российского кредитного кооператива. Первоначальный капитал его создавался за счет беспроцентной ссуды в размере 1000 рублей полученных от отца основателей кооператива помещика Костромской губернии, а в первый же год деятельности для дальнейшего его развития им же был выделен еще один заем на 1250 рублей, под 6% годовых. С учетом того, что максимальный размер ссуды был определен в 80 рублей, а пай составлял 50 рублей, подобный капитал обеспечил возможность существования товарищества и позволил в первый год привлечь в него более ста тридцати человек и получить прибыль в размере 210 рублей⁵⁴. Однако на начальном этапе кредитная кооперация представляла собой лишь благие начинания отдельных лиц. Если бы её системно не поддерживали государство и земские учреждения, развитие происходило бы намного медленнее, а то и совсем прекратилось. В 1871 году при Московском обществе сельского хозяйства был образован специальный комитет. Основной его целью комитета стала популяризация и всемерная поддержка кредитной кооперации. Инициаторами создания, а в последующем наиболее яркими активистами движения был ряд крупных земских деятелей, таких как А.В. Васильчиков, В.Ф.Лунгин, А.В. Яковлев. Создание комитета, по сути, знаменует собой начало становление кредитной кооперации как централизованного явления. Одновременно особое внимание на кредитную кооперацию обратили и земства. Как отмечает Куришер И.М.: «в семидесятых годах земства распространяют сведения о товариществах ... составляют проекты уставов, принимают на себя посредничество для скорейшего утверждения их, созывают съезды представителей...»⁵⁵. При этом, главная на его взгляд роль земств была в выдаче ссуд для первоначальной организации товарищества. Поэтому, на наш взгляд, более корректным термином, чем «дворянский», было бы определение данного этапа развития кредитной кооперации, как «земского», поскольку именно земства стали главной силой зарождения и первоначального становления кредитной кооперации России. Как отмечается, до 57% первоначальных займов предоставлялось именно ими⁵⁶ и «... только благодаря ... подвижникам земского движения ... Россия сделала заметные шаги в создании системы кредитной кооперации»⁵⁷.

Следующей вехой развития кредитной кооперации стало принятие в 1895 году «Положение об учреждениях мелкого кредита». Влияние дан-

⁵⁴ Корелин А.П.. Кооперация и кооперативное движение в России 1860-1917 гг. - М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН). 2009. - С.34-35.

⁵⁵ Обзоръ русскаго и иностраннаго законодательства о кооперативныхъ товариществахъ. И.М. Кулишер. С.-Петербургъ. Типографія В.Киршбаума. 1906. – С.266.

⁵⁶ Кравченко И.Н. Кредитная кооперация: история развития и современное состояние.– Ставрополь. ООО «Мир данных». 2009. – С.25.

⁵⁷ Седунова С.Ю. Теория кооперации в трудах земских деятелей XIX века (на примере Северо-запада России)//Вестник Новгородского государственного университета. 2006 №39. – С. 70.

ного документа становится заметно с 1897 года⁵⁸. Именно это событие на наш взгляд и послужило началом второго этапа развития кредитной кооперации. Положением был введен новый тип кооперативного кредитного учреждения – кредитные товарищества. От судо-сберегательных их отличало, прежде всего, отсутствие паевых взносов. Первоначальный капитал образовывался за счет средств казны и ссуд Государственного банка. С одной стороны ссуды были возвратными и должны были погашаться из прибыли, а с другой срок возврата не был четко определен и по сути данные суммы составляли оборотный ресурс товарищества. Кредитные товарищества сочетали в себе черты казенных учреждений мелкого кредита и кооперативов райффайзеновского типа⁵⁹. С казенными учреждениями их роднил жесткий контроль со стороны государственных органов. Фактически, правительство в лице Государственного банка не только осуществляло формальный надзор за правильностью оборотов и кассовой наличностью, но и имело возможность вмешательства непосредственно в кредитные и хозяйственные операции. С кооперативами – добровольность основания и членства, всесословность, ответственность по обязательствам товарищества. Еще одним серьезным нововведением стало расширение правоспособности ссудно-сберегательных и кредитных товариществ. Им было предоставлена возможность заниматься посреднической деятельностью по покупке предметов необходимых пайщикам и осуществлять продажи труда этих лиц. По сути, это должно было упрочить финансовое положение кооперативных организаций, поскольку с одной стороны одновременно с предоставлением целевой ссуды они же и закупали по минимально возможной цене вещи, на покупку которых она была выдана. Одновременно это позволяло контролировать и целевое использование ссуды. С другой стороны, получая возможность реализовывать продукцию своих должников, по максимально возможной цене, кредитный кооператив увеличивал гарантии своевременного и полного возврата займа. Были расширены и другие полномочия кооперативов. Вырос возможный срок ссуд, был расширен перечень возможных видов обеспечения.

07 июня 1904 года (по старому стилю) принимается еще один поворотный нормативный акт – Закон об устройстве мелкого кредита. Для иллюстрации его положительного значения для развития кредитной кооперации достаточно привести две цифры. Число кооперативов к моменту принятия данного закона не превышало двух тысяч, а концу 1916 года их было более 16 000⁶⁰. Конечно, сыграло роль и изменение экономической ситуации, но такой бурный рост был бы невозможен в отсутствии эффективной законодательной базы.

⁵⁸ Обзор русского и иностранного законодательства о кооперативных товариществах. И.М. Кулишер. С.-Петербург. Типография В.Киршбаума. 1906. – С.285.

⁵⁹ Корелин А.П.. Кооперация и кооперативное движение в России 1860-1917 гг. - М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН). 2009. – С. 71.

⁶⁰ Бородаевский С.В. Мелкий кредит. С.-Петербург. 1906. – С. 49.

Таким образом, в развитии кредитной кооперации в Российской империи нам представляется разумным выделить следующие этапы:

- «земский», с момента зарождения до 1895-97 гг.;
- период особого государственного попечения (роста государственных инициатив) с 1895-97 гг. по 1904-05 год;
- период динамичного развития с 1904-1905 по февраль 1917 года.

Данная классификация представляется нам оправданной по следующим причинам. Во-первых, она отражает основные вехи в развитии законодательства о кредитной кооперации. Кроме того, данное деление несет в себе еще и базовый экономический критерий. Фактически эти этапы отражают изменения финансового базиса кредитной кооперации. На первом этапе, значительную роль играл капитал земств и дворянства, на втором, активизировалась государственная поддержка, третий характеризуется тем, что инициатива создания и соответственно формирования первоначальных капиталов перешла «на места», непосредственно к заинтересованным лицам (рабочие, крестьяне, представители местных торговых кругов).

Безусловно, предложенная нами классификация достаточно условна. Так, государственная поддержка кредитным кооперативам оказывалась практически с первого момента, а потребность в привлечении первоначальных капиталов со стороны земств и государства сильно отличалась в зависимости от регионов.

В рамках каждого из этапов, так же наблюдалась заметная цикличность развития. Так, активизация государственной поддержки в 1895-1897 годах, по сути, была вызвана спадом интереса к кредитной кооперации со стороны земств. Однако, использование в качестве точек отсчета для каждого этапа серьезных изменений в законодательном регулировании, позволяет нам говорить, что именно данная классификация наиболее полно отражает общую ситуацию.

Характеризуя отношение правительства Российской империи к развитию кредитной кооперации, необходимо критически подходить к утверждениям, что «правительство не проявило заинтересованности в решении вопросов организации деятельности кредитных кооперативов»⁶¹. Данный подход понятен для авторов, исследовавших данную проблему непосредственно в 19 веке и в советский период. Близость предмета исследования, отсутствие базиса для сравнения, сильная политизация общества, все это затрудняло анализ. Однако, компилирование этого подхода, со стороны наших современников⁶², имеющих возможность сравнительно оценивать отношение к кредитной кооперации правительства Российской империи и Российской Федерации, представляется не совсем оправданным. Достаточно сравнить набор предоставляемых льгот и преференций,

⁶¹ Чупров А. Бюрократия и мелкий кредит. – М., 1919. – С. 86.

⁶² Сидоренко Т.Н. Проблемы правового регулирования кооперативного движения России (страницы истории) // Проблемы становления правового государства и гражданского общества в России. Краснодар: Традиция, 2009. - С. 427.

что бы заметить существенную разницу, причем не в пользу современности.

Во - первых, в Российской империи получило достаточно широкое распространение предоставление государственных ссуд для создания первоначального капитала кредитных кооперативов. Во вторых, у товариществ существовавших более года, была возможность кредитования в государственном банке под собственные векселя. В третьих, кредитные кооперативы имели значительные налоговые преференции и льготы. Они были полностью освобождены от гербового сбора, подлежали более низкому промысловому обложению⁶³. В последствие они вообще были освобождены от промысловых налогов⁶⁴. Для привлечения денежных средств на длительные периоды, государством предоставлялись особые льготы вкладчикам. Так, вклады до 1000 рублей в кредитных товариществах при переходе к наследникам не облагались наследственной пошлиной. Проценты по вкладам, внесенным в товарищество, не облагались сбором с доходов от денежных капиталов⁶⁵. Кроме того, кредитная кооперация активно развивалась органами местного самоуправления (земствами).

Безусловно, кредитная кооперация сталкивалась с системными проблемами, свойственными правовому регулированию юридических лиц в Российской Империи. Так, разрешительная система регистрации, сильно затрудняла создание новых кредитных кооперативов. Еще больше проблем было при попытках зарегистрировать союзы кредитных кооперативов. Однако подобные действия со стороны правительства Российской империи можно если не оправдать, то по крайней мере понять, ведь именно в этот период обострилась политическая борьба и любые крупные общественные объединения, к тому же имеющие собственную финансовую базу, вызывали обоснованные подозрения. Но, не смотря на все сложности, до революции «... Россия занимала первое место в мире по количеству ссудо-сберегательных, или иначе, кредитных товариществ»⁶⁶. Таким образом, правительству Российской империи удалось создать достаточно эффективный законодательный и фискальный базис, позволивший активно развиваться кооперации в целом и кредитной кооперации в частности. К сожалению, мы не можем сказать того же о правительстве Российской Федерации. В отношении кредитной кооперации действуют общие условия налогообложения, только сейчас предоставлены льготы по налогу на доходы физическим лицам, членам кредитного кооператива, получающим проценты (ФЗ от 27.07.2010 N 207-ФЗ «О внесении изменений в главу 23 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»). До настоящего времени не удалось построить единую и не противоречивую

⁶³ Обзор русского и иностранного законодательства о кооперативных товариществах. И.М. Кулишер. С.-Петербург. Типография В.Киршбаума. 1906. – С.268.

⁶⁴ Бородаевский С.В. Мелкий кредит. С.-Петербург. 1906. – С. 17.

⁶⁵ Там же. – С. 23.

⁶⁶ Кравченко И.Н. Кредитная кооперация: история развития и современное состояние. – Ставрополь. ООО «Мир данных». 2009. – С. 250.

систему законодательного регулирования. Представляется, что кредитная кооперация могла бы развиваться намного более эффективно, при условии системного подхода к правовому регулированию ее проблем.

Российская кредитная кооперация возникла на этапе перехода от феодальной системы хозяйствования к капитализму, прошла через две революции, две мировых войны, революцию НЭП, коллективизацию и командно-административную систему, период первичного накопления капитала в 90-х годах. Одно это показывает уникальную живучесть данной формы хозяйствования и дает право надеяться, что она найдет свое место в современной российской экономике.

ФИНАНСОВЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И УГРОЗЫ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Аннотация: В данной статье рассматриваются современные внешние и внутренние угрозы финансовой безопасности России, обосновывается необходимость и способы обеспечения финансовой безопасности российских граждан как компонента финансовой безопасности России.

Abstract: This article discusses the current external and internal threats to Russia's financial security, the necessity and ways to ensure the financial security of Russian citizens of Russia as a component of financial security.

Ключевые слова: угрозы финансовой безопасности России, финансовые преступления, финансовая безопасность российских граждан.

Keywords: the threat of Russian financial security, financial crimes, financial security of Russian citizens.

Разработка понятие «финансовая безопасность России» была обусловлена угрозами финансово-кредитной сфере России и принятием в связи с ними новой «Концепции национальной безопасности Российской Федерации», утвержденной Указом Президента Российской Федерации № 24 от 10 января 2000 г.

Что касается современного острокризисного периода российской истории, то он намного страшнее: Россию опутал клубок внешних и внутренних угроз. Перед разведывательными службами западных стран давно поставлена задача содействовать всеми возможными средствами обеспечению коммерческих интересов ведущих зарубежных фирм и корпораций российской экономике.

Иностранный финансовый капитал многие годы и особенно в настоящее время стремится вытеснить продукцию России с международного рынка военной техники, получить неограниченный доступ к стратегическим сырьевым ресурсам нашей страны, внутреннему рынку, современным технологиям, способствовать разворачиванию у нас экологически вредных производств, неконкурентноспособных товаров и услуг, завладению предприятиями, имеющими стратегическое значение для нашей экономики. Растет внешняя финансовая задолженность России от иностранных кредитов, достигая критического уровня, допустимого для суверенного государства; идет криминализация внешнеэкономических связей и неконтролируемый вывоз капиталов из России.

Проблема финансовой безопасности на сегодняшний день переросла национальные границы. В современном мире растет уровень интеграции и консолидации финансовых рынков, увеличиваются объемы перетоков капитала и повышается интенсивность его обращения. Финансовые рынки переживают революционные преобразования, вызванные внедре-

нием современных технологий, развитием средств коммуникации и связи. Проблема, как ее определяет Международный валютный фонд, состоит в том, что международное движение капиталов стало значительно свободнее, чем кто-либо мог себе представить. В поисках оптимальных условий и максимальной прибыли, через международные валютные рынки проходит более триллиона долларов в день⁶⁷.

С обязательным учетом национальных интересов можно говорить о региональной, коллективной и глобальной финансовой безопасности. При этом финансовая безопасность государства является элементом макросистем более высокого порядка: субрегиональных, региональных и глобальных⁶⁸.

Что касается внутренних угроз, то среди них:

- затяжной характер экономического кризиса, возникновение необратимых последствий для прогрессивного развития страны в общей структуре экономики и целом ряде ее отраслей;

- дезорганизация финансово-кредитной системы и ослабление ее регулирующих функций в сфере формирования и исполнения бюджета, целенаправленного инвестирования приоритетных отраслей экономики, борьбы с инфляцией, предотвращения утечки капиталов за рубеж и создания предпосылок для развития российского предпринимательства;

- низкий уровень социальной ориентированности экономики, падение платежеспособности населения, сужение внутреннего финансового рынка, сокращение роли внутренних социально-экономических стимуляторов экономического роста;

- криминализация экономических отношений, рост экономической преступности, коррупции;

- рост финансовых потерь в результате увеличения масштабов и углубления социальной напряженности в сфере экономических отношений⁶⁹.

Финансовая реальность такова, что практически ни один закупочный аукцион не обходится без «распила» (хищений) бюджетных средств. Должности с высокой зарплатой продаются, а законодательная процедура конкурсов на их занятие давно стала своего рода нормативной декорацией.

Отсюда – повальная клановость и кумовство во властных структурах, продолжающееся запредельно опасное расслоение общества по уровню доходов, позволяющее кучке олигархов паразитировать на остальном обществе. И почти ничего не делается для изменения ситуации. Хотя су-

⁶⁷ Величко М.В., Ефимов В.В., Зазнобин В.М. Концепция денег и финансового обращения как фактор обеспечения экономической безопасности государства и общества // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2012. – № 26. – С. 266-270.

⁶⁸ Гурьянова Л.С., Непомнящий В.В. Концептуальные подходы к моделированию финансовой безопасности государства // Проблемы экономики (Харьков). – 2012. – № 4. – С. 232-236.

⁶⁹ Официальный сайт Федеральной службы по финансовому мониторингу. - URL: <http://fedsfm.ru>; Литвинов К.В. Бизнесмены и госзаказчики "под колпаком" / Росфинмониторинг // Финансовая безопасность. - 2014. - №4.

ществуют способы противодействия любому экономико-правовому беспределу.

Степень опасности влияния этих негативных факторов нельзя недооценивать, что требует внесения серьезных коррективов в организацию системы обеспечения финансовой безопасности России, а также в отечественное законодательство.

Весомую угрозу финансовой безопасности российского государства создает финансовая преступность как часть экономической преступности. В зависимости от уровня финансовых отношений, являющегося объектом посягательств, различают:

- а) преступления, посягающие на финансовую систему государства (государственные и муниципальные финансы);
- б) преступления, посягающие на финансы предприятий.

В зависимости от сферы посягательств различают:

- а) преступления в сфере налогообложения;
- б) преступления на рынке ценных бумаг;
- в) преступления в сфере страхового рынка;
- г) преступления в сфере валютного рынка;
- д) преступления в сфере межбанковского денежного рынка;
- е) преступления в сфере кредитного рынка;
- ж) преступления на рынке товаров и услуг.

В зависимости от вида операций, используемых в преступных целях, различают преступления в сфере кредитных, расчетных, валютных, фондовых, учетных операций.

Учитывая многоаспектность категории финансовой безопасности, сложность взаимосвязей и взаимозависимости различных ее элементов, нельзя моментально определить все критические точки и тем более – предложить однозначный рецепт их ликвидации. Повышение уровня финансовой безопасности государства может быть достигнуто в результате взаимодополняющего использования комплекса финансовых, социальных, общеполитических мер.

Следует поддержать высказываемое в литературе утверждение, что одним из приоритетов деятельности государства в сфере обеспечения финансовой безопасности является развитие его граждан и повышение качества их жизни. Однако данный тезис часто сводится к страхованию банковских вкладов, что не вполне отражает его содержание. Поэтому хотелось бы остановиться на этом подробнее. Несомненно, что обеспечение финансовой безопасности государства напрямую зависит от такой же безопасности всех её граждан, чего невозможно достичь, не обеспечив достойного уровня жизни каждого гражданина в соответствии с назначением социального государства.

Авторские предложения не претендуют на эксклюзивность, но рациональное зерно в них, безусловно, есть и сводятся они к следующему:

- введение закона, обязывающего представителей власти самостоятельно подтверждать соответствие стоимости имеющегося у него и чле-

нов его семьи имущества и полученных доходов; имущество, превышающее размер доходов, должно изыматься в доход государства. Существующий порядок предоставления деклараций лишь обязывает указывать имущество и доходы представителей власти и несовершеннолетних членов их семей.

- введение налога на роскошь, нормативная расшифровка данного понятия в дефинитивной норме закона с определением его критериев, качественных и количественных характеристик;

- доведение уровня минимального размера оплаты труда (МРОТ) до социально приемлемых стандартов уровня прожиточного минимума с учетом климатических характеристик субъектов РФ, т.е. устранение существующего с 01.02.2002 года - время введения Трудового Кодекса РФ (далее ТК РФ) противоречия в статьях 133 и 421 ТК РФ.

В соответствии со ст. 133 ТК РФ минимальный размер оплаты труда устанавливается одновременно на всей территории РФ федеральным законом и не может быть ниже размера прожиточного минимума трудоспособного человека. Согласно действующему законодательству МРОТ формально должен быть равен прожиточному минимуму. Между тем по состоянию на 1 января 2015 г. МРОТ составляет руб., а официальный прожиточный минимум трудоспособного гражданина на 01.01.2015 составлял руб. Такое соотношение минимальной заработной платы и минимального прожиточного минимума, как и их размеры не укладываются ни в какие экономические и правовые рамки.

Ст. 421 ТК РФ указывает, что порядок и сроки поэтапного повышения минимального размера оплаты труда, предусмотренного ст. 133 ТК РФ, будет установлен федеральным законом. Но до сих пор данный закон не принят, поэтому можно утверждать, что норма ст. 133 ТК РФ не отвечает основному правилу нормотворчества, поскольку закон должен регулировать существующие отношения, в противном случае он превращается в лозунг (программу, декларацию).

По уровню заработной платы даже с учетом несправедливо завышенных размеров зарплат ряда представителей власти Россия среди 46 европейских стран занимает 40-е место. Хотя присоединение к Европейской социальной хартии обязывает Россию следовать всем ее положениям, в частности установить такой МРОТ, который бы в два с половиной раза превышал прожиточный минимум. Существующая унижительная величина МРОТ для большинства субъектов России не способна решить проблему бедности.

- задействовать в жизни, а не только в отчетной документации, механизм тесного взаимодействия депутатского корпуса и граждан, не ограничивая это взаимодействие периодами предвыборных компаний.

Власть должна слушать и слышать мнения рядовых граждан, ученых и учитывать это при принятии стратегических решений.

Очевидно, что над нашим многострадальным Отечеством вновь сгущаются вражеские тучи. Если не подорвать основу коррупционной

разлагающей и хищений бюджетных средств, угроза лишения финансового суверенитета России станет осуществимой в ближайшее время. Несомненно, что снижение «вилки» доходов является одним из способов снижения социальной напряженности, а также достижения финансовой безопасности российских граждан как компонента финансовой безопасности государства.

ОСНОВЫ НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БЮДЖЕТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация: в статье рассмотрен ряд аспектов нормативного правового регулирования бюджетных отношений. Правовое регулирование развития бюджетного законодательства есть часть государственной финансовой политики как в целом России, так и отдельных субъектов федерации.

Abstract: The article considers some aspects of normative legal regulation of budgetary relations. Legal regulation of development of the budgetary legislation is part of the state financial policy as a whole in Russia and constituent entities of the Federation.

Ключевые слова: бюджетная политика, нормативное правовое регулирование, бюджетная система, федерация, субъекты федерации.

Keywords: Fiscal policy, normative legal regulation, budget system, Federation, subjects of the Federation

Бюджетная система страны является основной финансовой базой деятельности государственных органов власти и органов местного самоуправления в сфере экономического и социального развития соответствующих территорий.

Исторический опыт и практика формирования бюджетных систем в различных странах, в том числе в странах с развитой рыночной экономикой, свидетельствуют о том, что, несмотря на разнообразие бюджетных моделей, все они формировались под влиянием поиска оптимального взаимодействия между бюджетами разного уровня, которое обеспечивало бы финансовую самостоятельность каждого субъекта власти в едином государстве. В России этот процесс начался одновременно со становлением демократического государства и является одним из ключевых факторов экономического и политического развития страны.

С начала 90-х годов XX века в России активно развиваются федеративные отношения, в том числе и в бюджетной сфере. Этот период характеризуется серьезными проблемами финансово-экономического характера, которые в значительной степени были обусловлены слабой организационно-правовой базой регулирования бюджетных отношений. Попытки формирования бюджетной системы федеративного типа предпринимались без необходимой для такого перехода подготовительной работы, в частности, в области права. Проблемы регламентации всех элементов бюджетного устройства также не получили полного решения.

Лишь за последнее десятилетие в организации бюджетных отношений России произошли существенные изменения: выделены три уровня в составе бюджетной системы Российской Федерации; сама она строится на совершен-

но иных, чем в советское время, принципах построения; проведена первая системная реформа межбюджетных отношений; продолжается процесс разграничения бюджетных полномочий между органами власти разного уровня; и т.д. Все это позволяет утверждать, что взаимоотношения между звеньями бюджетной системы Российской Федерации уже переведены в качественно иной, более рациональный режим функционирования.

Однако, осуществленных преобразований недостаточно для приведения бюджетной системы России в соответствие с принципами бюджетного федерализма. Становление современной бюджетной системы страны еще далеко не завершено. До сих пор подвергаются обоснованной критике практически все основные ее элементы: нормативно - правовая база; принципы построения; действующий механизм разграничения расходных полномочий между органами власти разного уровня, а соответственно - и расходов между бюджетами; состав и структура доходов территориальных бюджетов; способы бюджетного выравнивания и др.

Современное развитие общества все ближе подходит к истине, что сегодня не время, а информация - это деньги. Этот аспект характерен не только для отдельного представителя общества, но и для государства в целом.

Информация - это основа устойчивого развития для успешного планирования и принятия решений. Поэтому эффективность анализа и планирования финансовой деятельности государства напрямую зависит от полноты и качества используемой информации государственными органами.

В отечественной юридической науке изложена концепция планирования как метода деятельности государства. Наиболее полно и убедительно указанная точка зрения выражена в работах О.Е. Кутафина.

По мнению А.С. Петрова, планирование состоит из следующих элементов: анализ, прогнозирование, моделирование, программирование, организация выполнения плана. А.Е. Лунев относит к планированию действия по составлению плана, а также организационное руководство, обеспечивающее доведение плановых заданий до исполнителей, разработку и реализацию мер, способствующих исполнению плана, контроль за ходом выполнения плана и др.

Следовательно, в бюджетной сфере планирование представляет собой часть бюджетного процесса, позволяющее определить объем, источники и целенаправленное использование бюджетных ресурсов на каждом из уровней управления: федеральном, региональном, муниципальном. Результативное бюджетное планирование - основа эффективного государственного и муниципального управления.

В соответствии со ст. 6 БК РФ бюджетный процесс представляет собой регламентируемую законодательством Российской Федерации деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления и иных участников бюджетного процесса по составлению и рассмотрению проектов бюджетов, утверждению и исполнению бюджетов, контролю над их исполнением, осуществлению бюджетного учета, составлению, внешней проверке, рассмотрению и утверждению бюджетной отчетности.

Можно выделить следующие черты бюджетного процесса.

Во-первых, бюджетный процесс - это важнейшее направление финансовой деятельности государства и муниципальных образований. Аккумуляция, распределение и использование денежных фондов публичных образований производится только в процессуальной форме. Бюджетный процесс включает в себя правотворческую (законотворческую) деятельность по подготовке проектов (решений) о бюджете, их рассмотрению и утверждению, составлению, рассмотрению и утверждению отчетов об исполнении бюджетов, организационно-распорядительную деятельность по исполнению бюджетов, деятельность по контролю над исполнением бюджетов. Таким образом, одной из черт бюджетного процесса является многоплановость деятельности, входящей в его содержание.

Во-вторых, бюджетный процесс осуществляется строго определенным кругом субъектов, которые получили название участников бюджетного процесса. Каждый из них наделен определенным кругом полномочий, которые реализуются на одной или нескольких стадиях бюджетного процесса. Правовое положение участников бюджетного процесса определяется нормами бюджетного законодательства.

В-третьих, бюджетный процесс разделен на стадии, последовательно сменяющие друг друга и направленные на решение определенных задач.

В процессе исполнения бюджета обеспечивается реальное, полное и своевременное поступление денежных средств в бюджет и внебюджетные фонды и своевременное выделение и использование реальных денежных средств из бюджета и внебюджетных фондов для обеспечения выполнения всех задач и функций государства. Именно поэтому в БК РФ уточняются полномочия всех участников бюджетного процесса.

В Российской Федерации процесс исполнения бюджета начинается 1 января и заканчивается 31 декабря текущего финансового года и осуществляется на основе сводной бюджетной росписи и кассового плана. При исполнении федерального, бюджета субъектов, а также местного бюджета, важное значение имеют сводный реестр главных распорядителей, распорядителей и получателей средств бюджета, а также указания о порядке применения бюджетной классификации.

Под кассовым планом понимается прогноз кассовых поступлений в бюджет и кассовых выплат из бюджета в текущем финансовом году.

Финансовый орган (министерство финансов Красноярского края) устанавливает порядок составления и ведения кассового плана, а также состав и сроки представления главными распорядителями бюджетных средств (министерство образования и науки Красноярского края), главными администраторами доходов бюджета, главными администраторами источников финансирования дефицита бюджета сведений, необходимых для составления и ведения кассового плана. Составление и ведение кассового плана осуществляются финансовым органом или уполномоченным органом исполнительной власти (ст. 217.1 БК РФ).

Кассовый план с помесечной детализацией составляет отдел бюджетов министерства финансов Красноярского края до начала очередного финансового года и утверждается министром финансов Красноярского края не позднее последнего рабочего дня отчетного финансового года.

Бюджет исполняется на основе единства кассы и подведомственности расходов.

При исполнении бюджета по расходам обязательным элементом является открытие распорядителями и получателями средств бюджета лицевых счетов в органах федерального казначейства. Открытие и режим лицевого счета отнюдь не подпадают под действие правил о договоре банковского счета и не являются вообще предметом регулирования гражданского права. При этом установлено, что открытие лицевого счета осуществляется по разрешительной надписи руководителя и главного бухгалтера органа Федерального казначейства на заявлении на открытие лицевого счета. До 2003 г. существовала норма, согласно которой при открытии лицевого счета распорядителя или получателя средств орган федерального казначейства (тогда еще территориального органа Минфина России) заключает с клиентом договор об обслуживании лицевого счета, в котором определены права и обязанности сторон. В настоящее время заключение договора между владельцем лицевого счета и территориальным органом Федерального казначейства не практикуется, достаточно решения главного распорядителя средств бюджета и представления установленного набора документов.

Исполнение бюджета по расходам предусматривает следующие этапы:

- уточнение и доведение росписи;
- принятие обязательств;
- подтверждение денежных обязательств;
- санкционирование оплаты денежных обязательств;
- кассовый расход;
- подтверждение исполнения денежных обязательств (выписка из лицевого счета бюджетного/автономного учреждения).

Общее, неукоснительно соблюдаемое, правило таково, что объем ассигнований не может быть меньше объема лимитов бюджетных обязательств, которые отражаются в бюджетной смете. Ответственность за непревышение утвержденных лимитов бюджетных обязательств несут органы федерального казначейства.

Отдельно следует остановиться на проблеме принятия денежных обязательств получателями бюджетных средств. В соответствии с БК РФ, денежное обязательство представляет собой обязанность получателя бюджетных средств уплатить бюджету, физическому или юридическому лицу определенные денежные средства в соответствии с выполненными условиями гражданско-правовой сделки.

То есть, по своей сути денежное обязательство представляет собой гражданско-правовое обязательство, вытекающее из сделки. Проблема состоит в том, что в случае отсутствия соответствующих расходов в сводной бюджетной росписи и утвержденных лимитов бюджетных обязательств санкцио-

нирования платежа не происходит и денежное обязательство не может быть оплачено. Гражданско-правовая сделка, однако, сохраняет свою силу, и при отсутствии выплат со стороны контрагента (публично-правового образования) кредитор (поставщик товаров, работ и услуг по заключенному договору) вправе обратиться за защитой своих интересов в суд.

Начиная с 1 января 2000 г. пунктом 10 статьи 158 БК РФ в практику правоприменения была введена норма, согласно которой обязанность по представлению ответчика по искам к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию о возмещении вреда, причиненного физическому или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, не соответствующих закону или иному нормативному правовому акту, возлагается на главного распорядителя средств соответствующего бюджета по ведомственной принадлежности, который должен выступать в суде от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в качестве представителя.

С этого же момента арбитражные суды Российской Федерации в качестве ответчика по делам о возмещении ущерба, причиненного органами государственной власти и их должностными лицами, стали привлекать соответствующих главных распорядителей бюджетных средств. Окончательно данная судебная практика нашла закрепление в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 23 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации».

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации разъяснил, что, согласно пункту 10 статьи 158 БК РФ, в суде от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования по искам о возмещении вреда, причиненного незаконными решениями и действиями (бездействием) государственных органов (органов местного самоуправления) либо должностных лиц этих органов, а также по искам, предъявленным в порядке субсидиарной ответственности к публично-правовым образованиям по обязательствам созданных ими учреждений, выступает соответствующий главный распорядитель бюджетных средств, определение которого дано в пункте 1 указанной статьи БК РФ. При принятии такого искового заявления к публично-правовому образованию суду следует исходить из того, что указание истцом в исковом заявлении органа, не являющегося соответствующим главным распорядителем бюджетных средств, не препятствует рассмотрению спора по существу.

В данном случае суд, при подготовке дела к судебному разбирательству, должен выяснить, какой орган на основании пункта 10 статьи 158 БК РФ как главный распорядитель бюджетных средств должен выступить в суде от имени публично-правового образования, и надлежащим образом известить его о времени и месте судебного разбирательства. Если государственный

(муниципальный) орган, являвшийся главным распорядителем бюджетных средств на момент возникновения спорных правоотношений, утратил соответствующий статус (в связи с передачей полномочий иному органу или в связи с ликвидацией) в качестве представителя публично-правового образования надлежит привлекать орган, обладающий необходимыми полномочиями на момент рассмотрения дела в суде, а при отсутствии такового (в случае, если соответствующие полномочия не переданы иному органу) - соответствующий финансовый орган публично-правового образования.

Судами общей юрисдикции, вследствие неоднократно высказанной позиции Верховного Суда Российской Федерации по искам к Российской Федерации или к казне Российской Федерации в качестве ответчика, как правило, привлекается Минфин России (финансовый орган), а не главный распорядитель бюджетных средств.

Свою позицию Верховный Суд Российской Федерации аргументировал таким образом, что БК РФ регулирует правоотношения между субъектами этих правоотношений в процессе составления проектов бюджетов, их утверждения, формирования доходов и осуществления расходов бюджетов всех уровней. Перечень участников бюджетного процесса приведен в статье 152 БК РФ. Физические лица в этом перечне не указаны, следовательно, они не являются участниками бюджетного процесса и нормы БК РФ к правоотношениям, в которых одной из сторон выступают граждане, неприменимы.

Следующим аргументом, который приводили суды общей юрисдикции при привлечении в качестве ответчика от имени Российской Федерации Минфина России, является то обстоятельство, что, начиная с 2001 г. и по настоящее время, согласно статье 242.2 БК РФ, исполнение решений судов по искам к казне Российской Федерации возложено на Минфин России (а не на главных распорядителей средств федерального бюджета).

В настоящее время Российская Федерация находится в процессе экономического становления. Поэтому, очень важно правильно и грамотно создавать нормативно-правовую базу экономическим отношениям и структурам экономического регулирования государства. Одним из механизмов регулирования является бюджетная система государства и включённый в нее государственный бюджет.

По нашему мнению бюджетное законодательство требует изменения следующих положений:

1) В БК РФ не содержится четкого понятия «бюджетное устройство», в связи с этим оно могло бы звучать следующим образом: «бюджетное устройство - это основанные на правовых нормах принципы построения бюджетной системы, ее структура и организация взаимодействия входящих в нее бюджетов по линии их доходов и расходов».

2) Эффективность функционирования бюджетной системы России в настоящее время не очень высока, для устранения этого необходимо:

- создать бюджетный механизм, способный работать в новой экономической, правовой среде;

разработать новые методологические подходы к формированию бюджетного устройства России, которые должны были быть сформулированы в концепции бюджетного устройства РФ;

- привлечь к разработке новых методологических подходов помимо Министерства финансов РФ научно-исследовательские центры (например, НИФИ), научные кадры вузов;

- провести анализ предложений по данному вопросу со стороны субъектов РФ, местных органов власти.

3) Бюджетная система Российской Федерации основывается на тринадцати принципах, которые требуют уточнения и дополнительного обоснования с точки зрения возможности их практической реализации. В связи с этим мы предлагаем статью 34 БК РФ «Принцип эффективности использования бюджетных средств» можно изложить в следующей редакции «Принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств». Так как участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий не только должны эффективно распоряжаться бюджетными средствами, но и достигать результата, запланированного при формировании бюджета на соответствующий год.

4) Рассматривая бюджетную классификацию РФ, можем заметить, что за последнее время бюджетная классификация по существу менялась раз в год. Это свидетельствует, прежде всего, о том, что оптимального варианта детализации доходов и расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации не было выработано. Следует отметить также, что как специфический объект регулирования госсектор не обозначен в бюджетной классификации ни в части доходов, ни в части расходов. Все имеющиеся в Бюджетном кодексе РФ виды расходных классификаций госбюджета (функциональная, экономическая и ведомственная) не содержат распределения ресурсов по формам собственности, и на основе существующих методик невозможно оценить средства, направляемые непосредственно в госсектор. В связи с этим необходимо внести изменения в БК РФ и закрепить доходную и расходную классификацию госсектора в ныне действующей бюджетной классификации, утвержденной Приказом Минфина России от 21.12.2012 № 171н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов».

5) Для России, как федеративного государства характерно трехуровневое строение ее бюджетной системы. Острой проблемой бюджетов всех уровней является дефицит бюджета. Существование бюджетного дефицита еще не свидетельствует о серьезных экономических проблемах страны. Важно определить, каковы его размеры. Если дефицит бюджета не превышает 2 - 3% ВВП, это дает основание надеяться, что в экономике страны достаточно резервов, чтобы изыскать дополнительные финансовые ресурсы для его покрытия. Если же бюджетный дефицит свыше указанных нормативов, это является характерным показателем экономического неблагополучия в стране и может повлечь за собой серьезные не только экономические, но и политиче-

ские и социальные последствия. Для устранения этой проблемы государственные органы должны:

- минимизировать дефицит бюджета;
- определить источники и способы его финансирования, установив верхние пределы государственного внутреннего и внешнего долга Российской Федерации;
- установить взаимовыгодные и эффективные отношения между бюджетами разных уровней.

б) Еще одной проблемой настоящего времени является отсутствие четкого разграничения доходных и расходных полномочий между уровнями бюджетной системы, хотя такое разграничение является основой бюджетных взаимоотношений. Также отсутствует достаточно обоснованная методология организации бюджетного устройства в стране и в субъектах федерации, не разработана система стимулов к самообеспеченности территорий в рамках действующей системы их устройства. Поэтому мы полагаем, что Правительству РФ необходимо разработать законопроект по совершенствованию бюджетного устройства через регулирование бюджетов разных уровней благодаря их экономическому выравниванию, в основе которого должен лежать экономический и финансовый потенциал крупных районов или групп субъектов федерации. Так как при нынешней модели бюджетного устройства регионы, отмеченные высоким уровнем экономической активности, не имеют стимулов наращивать долю отчислений в федеральный бюджет, а слабые регионы заинтересованы в дотации со стороны федерального центра. Использование разработанного Правительством РФ механизма позволит реализовать, как минимум, три функции бюджетного регулирования в регионе: - выравнивание минимальной бюджетной обеспеченности, укрепление доходной базы и стимулирование самостоятельного развития муниципальных образований.

7) БК РФ не содержит понятия «бюджетное правонарушение». Данный термин подменен понятием «нарушение бюджетного законодательства», что не является одним и тем же и не позволяет контрольным и правоохранительным органам устанавливать в выявленном противоправном деянии состав правонарушения и, следовательно, привлекать к ответственности на законных основаниях. В связи с этим мы полагаем, что в статью 6 БК РФ можно добавить следующее понятие бюджетного правонарушения: «Бюджетное правонарушение - неисполнение либо ненадлежащее исполнение установленно-го бюджетным законодательством порядка составления и рассмотрения проектов бюджетов, утверждения, исполнения и контроля за исполнением бюджетов всех уровней».

8) Острой проблемой в настоящее время также является нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов (ст. 285.1 Уголовного кодекса РФ). Неотъемлемой составной частью финансовой деятельности государства и муниципальных образований должен быть жесткий финансовый контроль расходования не только средств государственных внебюджетных фондов, но и бюджетных средств в целом.

В связи с этим, мы полагаем, что необходимо ужесточить наказание должностных лиц за преступления в бюджетной сфере. Хотя в настоящее время наблюдаем обратное, так, например, если ранее по ст. 285 УК РФ максимальное наказание за такого рода деяние предусматривалось в виде лишения свободы до четырех лет, то в настоящее время, согласно Федерального закона от 8 февраля 2003 г. № 162-ФЗ по ст. 285.1 за нецелевое расходование бюджетных средств и по ст. 285.2 УК РФ за нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов предусматривается более мягкое наказание - лишение свободы на срок до двух лет. Поэтому мы настаиваем на возврате формулировки статьи 285 УК РФ в редакции Федеральных законов от 08.12.2003 № 162-ФЗ п.1 абзац второй «наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет».

9) Нормативно-правовая база, регулирующая деятельность бюджетной системы РФ в рамках федеративного устройства едина на всех ее уровнях. Бюджетный кодекс Российской Федерации является вполне достаточным нормативным правовым актом, регулирующим бюджетные отношения на муниципальном уровне. Однако, федеральный законодатель, по всей вероятности, так не считает. Иначе невозможно объяснить причину включения в Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ почти двух десятков статей, регулирующих муниципальные бюджетные отношения.

В связи с этим, мы полагаем, что можно исключить из Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ статьи 52, 53, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, которые по существу, дублируют соответствующие статьи Бюджетного кодекса Российской Федерации. Таким образом, при наличии БК РФ, который в сфере регулирования бюджетных отношений имеет приоритет по сравнению с другими федеральными законами и достаточно подробно регулирует вопросы формирования, утверждения и исполнения местных бюджетов, нецелесообразно повторять их содержание в Федеральном законе от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ. Такое дублирование не только противоречит правилам юридической техники, оно усложняет работу разработчиков и исполнителей местных бюджетов, не способствует развитию экономической и социальной деятельности органов местного самоуправления, муниципальных унитарных предприятий и учреждений.

10) На современном этапе, бюджет находится в постоянном развитии, движении. Последовательную смену состояний, стадий развития можно определить как бюджетный процесс. Для обеспечения прозрачности и открытости бюджетного процесса Правительству РФ необходимо:

- разработать методические рекомендации по представлению бюджетов всех уровней и отчетов об их исполнении в понятной, информативной и компактной форме для граждан;

- создать Единый портал бюджетной системы Российской Федерации, который сделает доступной в режиме реального времени структурированную с учетом потребностей заинтересованных пользователей информацию о бюджетном процессе;

- усовершенствовать методологию планирования бюджетных ассигнований, используемую как при составлении среднесрочного финансового плана, так и при подготовке проекта бюджета на три года. Именно в ее рамках необходимо урегулировать, в какие сроки и каким образом должны при бюджетном планировании использоваться данные из реестров расходных обязательств;

- построить полноценное взаимодействие субъектов бюджетных отношений на единой информационной инфраструктуре системы «Электронный бюджет». При создании системы необходимо учесть общемировые принципы «электронного государства» на каждом этапе формирования, утверждения и аудита финансовой информации.

ОСНОВЫ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК ЧАСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ

***Аннотация:** в статье рассмотрен ряд аспектов нормативного правового регулирования развития малого и среднего предпринимательства. Правовое регулирование развития малого и среднего предпринимательства есть часть государственной финансовой политики как в целом России, так и отдельных субъектов федерации.*

***Abstract:** The article considers some aspects of of normative legal regulation of small and medium-sized businesses. Legal regulation of development of small and medium-sized businesses is part of the state financial policy in the whole of Russia, as well as individual subjects of the federation.*

***Ключевые слова:** государственная финансовая политика, нормативное правовое регулирование, малое и среднее предпринимательство, федерация, субъекты федерации, целевая государственная программа.*

***Keywords:** State financial policy, normative and legal regulation, small and medium businesses, the Federation, the subjects of the federation, state programs*

Государственная политика в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации являясь частью государственной финансовой и социально-экономической политики, представляет собой совокупность целого ряда мер (правовых, политических, экономических, социальных, информационных, консультационных, образовательных, организационных и иных), которые осуществляются органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, и которые направлены на обеспечение реализации целей и принципов, установленных федеральным законодательством (и конкретизированных на региональном уровне).

В качестве основных целей государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации законодатель называет:

- развитие субъектов малого и среднего предпринимательства; что будет способствовать формированию и развитию конкурентной среды в российской экономике;
- соответственно, необходимо обеспечение конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства;
- а для этого необходимо формировать и обеспечивать условия, благоприятные для развития малого и среднего предпринимательства;

- также нужно оказывать содействие субъектам малого и среднего предпринимательства в продвижении производимых ими товаров (работ, услуг), результатов интеллектуальной деятельности как на российский рынок, так и на рынки иностранных государств;

- еще одна цель направлена на увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства;

- это неразрывно связано с обеспечением занятости населения и с развитием самозанятости;

- а также это будет способствовать увеличению доли производимых субъектами малого и среднего предпринимательства товаров (работ, услуг) в объеме валового внутреннего продукта;

- достижение предыдущих целей повлечет и увеличение доли уплаченных субъектами малого и среднего предпринимательства налогов в налоговых доходах федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

К основным принципам государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации Закон относит:

- разграничение полномочий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления;

- ответственность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления за обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства;

- участие представителей субъектов малого и среднего предпринимательства, некоммерческих организаций, выражающих интересы субъектов малого и среднего предпринимательства, в формировании и реализации государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства, экспертизе проектов нормативных правовых актов Российской Федерации, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, правовых актов органов местного самоуправления, регулирующих развитие малого и среднего предпринимательства;

- обеспечение равного доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к получению поддержки в соответствии с условиями ее предоставления, установленными государственными программами (подпрограммами) Российской Федерации, государственными программами (подпрограммами) субъектов Российской Федерации, муниципальными программами (подпрограммами).

А статья 17 данного Закона закрепила, что оказание финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, может осуществляться в соответствии с законодательством Российской Федерации за счет средств бюджетов субъектов Российской Фе-

дерации, средств местных бюджетов путем предоставления субсидий, бюджетных инвестиций, государственных и муниципальных гарантий по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Средства федерального бюджета на государственную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства (в том числе на ведение реестра субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки и на обеспечение деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг для оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства с участием корпорации развития малого и среднего предпринимательства, осуществляющей деятельность в соответствии с данным Федеральным законом в качестве института развития (в сфере малого и среднего предпринимательства), предусмотренные федеральным законом о федеральном бюджете, предоставляются государственным фондам поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности, осуществляющим деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации, и бюджетам субъектов Российской Федерации в виде субсидий в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Обратимся к нормативной правовой базе конкретного субъекта Российской Федерации - Красноярскому краю.

Закон Красноярского края «О развитии малого и среднего предпринимательства в Красноярском крае» от 4 декабря 2008г. № 7-2528 (в ред. от 20.03.2014г.) в ст. 2 закрепил, что государственная политика края в области развития малого и среднего предпринимательства является частью государственной социально-экономической политики края, и ее основными целями являются:

- вовлечь трудовые ресурсы в сферу малого и среднего предпринимательства и осуществить стимулирование создания новых рабочих мест;
- предпринять конкретные меры по развитию субъектов малого и среднего предпринимательства на территории края для того чтобы сформировать конкурентную среду в экономике края;
- увеличить количество субъектов малого и среднего предпринимательства на территории края;
- разработать и реализовать меры по обеспечению конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства на территории края;
- оказывать помощь и содействия субъектам малого и среднего предпринимательства в продвижении производимых ими товаров (работ, услуг), результатов интеллектуальной деятельности на рынок Российской Федерации и рынки иностранных государств;
- обеспечивать благоприятные условия для развития субъектов малого и среднего предпринимательства на территории края.

Как мы видим, цели во многом совпадают с целями вышеуказанного Федерального закона.

Критериями эффективности реализации государственной политики края в области развития малого и среднего предпринимательства Закон края называет:

- увеличение количества малых и средних предприятий, зарегистрированных на территории Красноярского края;
- увеличение числа замещенных рабочих мест на малых и средних предприятиях, зарегистрированных на территории Красноярского края;
- увеличение доли продукции, произведенной субъектами малого и среднего предпринимательства, зарегистрированными на территории Красноярского края, в общем объеме валового регионального продукта;
- увеличение средней заработной платы работников на малых и средних предприятиях, зарегистрированных на территории Красноярского края;
- увеличение объема инвестиций в основной капитал на малых и средних предприятиях, зарегистрированных на территории Красноярского края.

Для успешности и прозрачности достижения этого применяется практика принятия целевых программ. Так, государственная программа Красноярского края утверждается Правительством Красноярского края. Реализация мероприятий краевой государственной программы осуществляется за счет средств краевого бюджета. Краевой государственной программой предусматривается предоставление субсидий бюджетам муниципальных образований края на реализацию аналогичных муниципальных программ, реализуемых за счет средств местных бюджетов, в размере не менее 50 процентов от общего объема финансирования краевой государственной программы. Указанные субсидии предоставляются местным бюджетам в порядке, установленном Правительством края.

На основании краевой государственной программы развития субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляются:

- предоставление государственной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, организациям, которые образуют инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, и некоммерческим организациям, которые выражают интересы субъектов малого и среднего предпринимательства, в формах, установленных федеральными законами и законами края;
- мероприятия, направленные на формирование инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и обеспечение ее деятельности;
- финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по проблемам развития малого и среднего предпринимательства в крае;
- разработка и реализация мер по популяризации предпринимательской деятельности в крае;
- софинансирование муниципальных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства;
- осуществление бюджетных инвестиций на приобретение, строительство, капитальный ремонт объектов государственной собственности края в

целях оказания имущественной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

- предоставление бюджетных инвестиций организациям инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в целях предоставления субъектам малого и среднего предпринимательства микрозаймов, займов, поручительств для обеспечения обязательств по привлекаемым ими кредитам при недостаточном обеспечении исполнения обязательств другими способами, а также обеспечения деятельности центров поддержки предпринимательства и предоставления информационно-консультационных и обучающих услуг в соответствии с бюджетным законодательством.

Согласно постановлению Правительства Красноярского края от 30 сентября 2013 г. № 505-п «Об утверждении государственной программы Красноярского края «Развитие инвестиционной, инновационной деятельности, малого и среднего предпринимательства на территории края», приоритетными направлениями развития Красноярского края являются создание инновационной инфраструктуры и поддержка инновационной деятельности. Финансовая инфраструктура поддержки инноваций осуществляется созданным для указанных целей краевым государственным автономным учреждением «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности», реализуется программа предоставления льготных займов для инновационных компаний на базе открытого акционерного общества «Красноярское региональное агентство поддержки малого и среднего бизнеса». Кроме того, формируется ряд объектов инновационной инфраструктуры, объединенных в единую логическую цепочку: создано краевое государственное учреждение «Красноярский региональный инновационно-технологический бизнес-инкубатор», проектируется Красноярский Технопарк, и пр.

Что касается статистических данных, то, согласно данным, анализируемым в государственной программе Красноярского края «Развитие инвестиционной, инновационной деятельности, малого и среднего предпринимательства на территории края» по итогам 2012г., по основным показателям, характеризующим развитие инновационной деятельности, Красноярский край занимает ведущие позиции среди регионов Сибирского федерального округа. По числу организаций, выполнявших научные исследования и разработки, Красноярский край занимает 3-е место в Сибирском федеральном округе и 16-е место в России. По доле инновационно активных предприятий Красноярский край занимает 5-е место в Сибирском федеральном округе и 35-е в России. По затратам на технологические инновации (25 млрд руб.) край занимает лидирующее место в Сибирском федеральном округе и 10-е место в России. Число организаций, осуществляющих технологические (продуктовые, процессные) инновации, составило в крае 98 единиц. По числу созданных (разработанных) передовых производственных технологий Красноярский край занимает 2-е место в Сибирском федеральном округе и 10-е место в России. Объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг составил

35,8 млрд рублей. В то же время инновационный сектор в настоящее время не играет значительной роли в региональной экономике: предприятия края выпускают в основном традиционную продукцию. Доля инновационных товаров, работ и услуг составляет 3,4% по отношению к общему выпуску продукции, что ниже средних показателей по Сибири и ряда инновационно активных регионов России.

В целом инновационное развитие Красноярского края находится на среднем для России уровне, который, однако, достаточно низок по сравнению с уровнем развитых стран. В то же время накопленный социальный, научно-образовательный и инновационный потенциал, ресурсы системы регионального управления, перспективы реализации приоритетных инвестиционных проектов на территории края, развитие межрегиональных и международных партнерских связей позволяют осуществить преобразования, направленные на активизацию в Красноярском крае инновационных процессов.

Финансирование программных мероприятий осуществляется в следующих формах:

- субсидирование автономных учреждений на финансовое обеспечение выполнения ими государственного задания;
- выделение средств, направляемых для оплаты товаров, работ и услуг, которые выполняются по государственным контрактам (договорам) физическими и юридическими лицами;
- субсидирование юридических лиц;
- увеличение межбюджетных трансфертов (в форме субсидий) бюджетам муниципальных образований;
- предоставление грантовой поддержки физическим лицам;
- осуществление бюджетных инвестиций в уставные капиталы юридических лиц для реализации инвестиционных проектов и (или) на строительство объектов, обеспечивающих реализацию инвестиционных проектов, разработку проектно-сметной и разрешительной документации;
- осуществление бюджетных инвестиций в уставные капиталы юридических лиц в целях реализации инвестиционных проектов и (или) на строительство объектов, обеспечивающих реализацию инвестиционных проектов, разработку проектно-сметной и разрешительной документации;
- бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства.

Ожидаемые результаты реализации данной государственной региональной программы в 2017г. включают в себя, в частности, следующие показатели:

- планируется, что оборот малых и средних предприятий (с учетом микропредприятий), занимающихся обрабатывающим производством, увеличится с 44,2 до 64,5 млрд рублей;
- количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших государственную поддержку за период реализации программы (нарастающим итогом), составит 61355 единиц;
- количество созданных рабочих мест (включая вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей) в секторе малого и среднего пред-

принимательства за период реализации программы (нарастающим итогом) составит 2140 единиц;

- количество сохраненных рабочих мест в секторе малого и среднего предпринимательства за период реализации программы (нарастающим итогом) составит 6460 единиц;

- объем привлеченных внебюджетных инвестиций в секторе малого и среднего предпринимательства за период реализации программы (нарастающим итогом) - 764,0 млн рублей.

Однако нельзя не учитывать и возможные неблагоприятные факторы.

Существует ряд экономико-правовых рисков формирования эффективной инновационной системы на региональном уровне, создающих соответствующие риски в реализации программы:

- незавершенность этапа становления механизмов взаимодействия органов государственной власти Красноярского края с субъектами инновационной деятельности;

- недостаточное количество мер и небольшие объемы государственной поддержки инновационной деятельности в Красноярском крае;

- отсутствие инфраструктуры, которая была бы способна обеспечивать инновационные компании, реализующие инвестиционные проекты в сфере инноваций, комплексом помещений, включающим специализированное оборудование и технику;

- низкая степень вовлеченности крупных промышленных предприятий в инновационные процессы, которые создавали бы основу для развития импортозамещения;

- отсутствие системы эффективной внутрикраевой кооперации, обеспечивающей переориентацию экономики на замкнутый цикл производства с применением высокотехнологичного оборудования и интеллектуальных работ.

Также существует и ряд факторов, сдерживающих развитие предпринимательства:

- расслоение муниципальных образований Красноярского края по уровню развития малого и среднего предпринимательства, и в связи с этим - проблемы в реализации мер поддержки на муниципальном уровне;

- затруднен доступ к финансово-кредитным и иным материальным ресурсам;

- недостаточная развитость инфраструктуры поддержки и развития малого и среднего предпринимательства, особенно производственной;

- высокий уровень административного вмешательства в деятельность хозяйствующих субъектов;

- дефицит квалифицированных кадров и доступных информационно-консультационных ресурсов.

БЮДЖЕТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Аннотация. *Статья посвящена последним новеллам в рамках бюджетного законодательства. Современное состояние финансовой системы Российской Федерации во многом обусловлено проблемами, связанными с бюджетом и его законодательным регламентированием.*

Abstract. *The article is devoted to the latest innovations in the framework of the budget legislation. Current financial system of the Russian Federation is largely due to problems associated with the budget and its legislative regulation.*

Ключевые слова: *финансы, бюджет, финансовый контроль, резервный фонд, фонда национального благосостояния.*

Key words: *Finance, budget, financial control, reserve Fund, national welfare Fund.*

На сегодняшний день можно говорить о существенном снижении темпов экономического развития Российской Федерации. Это негативно сказывается на реализации государственным аппаратом своих непосредственных функций, особенно связанных с внешней политикой. В ответ на это со стороны государства наблюдается усиление в сфере контроля за финансами, в первую очередь это конечно касается контроля за бюджетом Российской Федерации и его распределением и использованием.

Уже довольно давно планируется ввести в действие новый Бюджетный кодекс РФ, в полностью обновленной редакции. Планировалось, что это произойдет в начале данного календарного года. Правительством РФ был разработан проект нового бюджетного кодекса, который представлял бы собой консолидацию всех федеральных законов, принятых в последние годы в единый кодекс.

Систематизация и унификация всего действующего бюджетного законодательства безусловно необходима. В первую очередь, говоря о новшествах в сфере бюджетного законодательства стоит упомянуть развитие открытости бюджетного процесса, совершенствование методологии формирования и исполнения расходных обязательств и планирования финансовых ресурсов. Предполагалось также, что будет изменена структура кодекса.

К сегодняшнему дню в бюджетный кодекс внесен ряд существенных изменений, но при этом проект нового бюджетного кодекса так и остается проектом – действует все тот же кодекс, принятый еще в 1998 году, что на фоне сегодняшних изменений, как в экономике, так и в финансовых вопросах государства выглядит моветоном.

Последние нововведения затронули в первую очередь полномочия контрольных органов. Место Росфиннадзора заняло Федеральное казначейство, которое теперь проводит внутренний финансовый контроль, а также отвечает за контроль операций, связанных с внебюджетными фондами. Министерство финансов получило в свою компетенцию разрешение вопросов о разработке методологии порядка формирования информации по статистике государственных финансов.

Внесены изменения связанные с операциями с неиспользованными в текущем финансовом году субсидий и субвенций. Теперь они могут быть возвращены в доход бюджета, которому ранее были предоставлены, но только если главный администратор бюджетных средств решит, что они необходимы для финансового обеспечения расходов, которые соответствуют целям предоставления указанных трансфертов. Но данное решение может быть принято только правительством РФ, высшим исполнительным органом субъекта РФ или местной администрацией.

Согласно изменения от 15.02. 2016 в бюджетном кодексе в договоры бюджетных и автономных учреждений о поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг, которые подлежат оплате за счет субсидий, включается условие о возможности изменения сторонами размера и сроков оплаты и (или) объема товара, работ, услуг в случае уменьшения получателю бюджетных средств, предоставляющему субсидии, ранее доведенных в установленном порядке лимитов бюджетных обязательств на предоставлении субсидии.

В случае если положения закона о бюджете на текущий финансовый год и плановый период признаны утратившими силу, то бюджетное, автономное либо казенное учреждение вправе не принимать решение о расторжении договоров, которые подлежат оплате за счет субсидий, выделенных на финансовое обеспечение выполнения ими государственного задания, в плановом периоде, но при этом они должны заключить дополнительные соглашения к указанным договорам, определяющим условия их исполнения в плановом периоде.

Данные изменения затрагивают существенно все государственные и муниципальные учреждения, которые занимаются закупками товаров, выполнением работ или оказанием услуг за счет бюджетных средств.

Также в новой редакции бюджетного кодекса запрещено оказывать государственную поддержку в форме субсидий и бюджетных инвестиций иностранным юридическим лицам, а также приобретать на субсидии и бюджетные инвестиции иностранную валюту.

Подобными шагами государство пытается сохранить бюджетные средства внутри страны и направить их в первую очередь на развитие внутренней экономики.

В целом же изменения, которые внесены в бюджетный кодекс в текущем календарном году направлены на усиление контроля за бюджетными средствами и финансами, в первую очередь за счет федеральных

органов государственной власти, а также на поддержание прозрачности бюджетов субъектов и органов местной власти.

Несмотря на это государство постоянно сталкивается с дефицитом бюджета, что приводит к возникновению все новых и новых экономических и финансовых проблем. Но экономика государства должна обладать определенной прочностью и необходимы средства, которые могли бы стабилизировать финансовую ситуацию в стране, на случай резкого ухудшения.

Именно для этого государством и были сформированы резервный фонд и фонда национального благосостояния. Резервный фонд был сформирован для того, чтобы скорректировать экономическую ситуацию, в случае если внешние факторы окажут на нее чрезмерное влияние. Именно с этим мы и столкнулись на сегодняшний день, когда введенные западными странами санкции и резкое падение цен на нефть серьезно ударили по бюджету государства. Именно наличие резервного фонда и позволяет удерживать курс национальной валюты на определенном уровне и что самое важное избежать дефолта.

В 2015 году были внесены изменения в законодательство, которые позволили использовать средства резервного фонда именно для покрытия дефицита бюджета. Затянувшийся кризис серьезно ударил по состоянию резервного фонда. По данным на 01.09. 2016 32,2 млрд. долларов США или 2090,10 млрд. рублей. Прогнозы неутешительны – предполагается, что фонд окончательно истощится в 2017 году, в то время как его восполнение планируется только с 2018 года.

Очевидно, что необходимы масштабные изменения в финансовой и бюджетной политике государства – иного выхода в данной ситуации не видится. Как никогда важно в данный момент уделить внимание контролю за целевым использованием бюджетных средств, дабы предотвратить их хищение и растрату.

Фонда национального благосостояния же в отличие от резервного фонда продолжает постоянно расти. На 01.09. 2016 он составляет 72,71 млрд. долларов США, или 4719,17 млрд. рублей. Данный фонд сформирован для обеспечения пенсионных выплат и поддержания стабильности пенсионного фонда. Однако ситуация с выплатами пенсионных накоплений и их индексацией весьма плачевна, что не соответствует показателям фонда национального состояния.

Одной из основных задач государства в финансовом плане остается формирование доходной части федерального бюджета, его распределение и контроль за его использованием. Для этого государству необходимо создать единую систему финансового контроля, а также наладить взаимодействие между органами, которые осуществляют финансовый контроль – как по вертикали, так и по горизонтали.

Для этого в первую очередь необходимо уделить внимание состоянию бюджетного законодательства. Необходимость в создании нового бюджетного кодекса созрела окончательно. Требуется обработка и коди-

фикация всех имеющихся на сегодняшний день законодательных актов в бюджетной сфере. Немаловажным являются и вопросы связанные с резервным фондом и фондом национального благосостояния.

Ввиду проблематичной ситуацией с ценами на нефть, государство должно найти иные способы для их поддержания. Ведь они являются основной гарантией для поддержания стабильности всей финансовой системы Российской Федерации.

БЮДЖЕТ, СОБСТВЕННОСТЬ И УПРАВЛЕНИЕ

Аннотация: в статье на основе результатов исследования городской структуры в российской культурной традиции очерчены возможности Красноярска стать эффективно развивающимся муниципальным образованием. Имеющийся на сегодняшний день институт самоуправления предоставляет возможности для развития экономической, социальной и культурной сфер. Однако, львиная доля доходов идет на потребление и поддержание инфраструктуры. Парадигмальной стала тенденция нарастания убыточности. Постоянно уменьшается часть населения, охваченная социокультурным развитием.

Статья освещает причины, которые мешают гармоничному развитию города миллионера, и дает предложения по устранению недостатков.

Abstract: In article on the city structure in the Russian cultural tradition are outlined possibilities of Krasnoyarsk to become effectively developing municipality. The self-government institute available today gives opportunities for development of economic, social and cultural spheres. However, the lion's share of the income goes for consumption and maintenance of infrastructure. Tendency of the unprofitability Increase became the paradigm. Constantly decreases the part of the population captured by sociocultural development.

Article lights the reasons which disturb a harmonious development of the city of the millionaire and gives offers on elimination of shortcomings.

Ключевые слова: Конституция РФ как культурная норма, муниципальная собственность, город как хозяйственно-культурный тип, конфликт национального и западного психотипов, генезис нового городского обывателя, город-миллионер как саморазвивающаяся система.

Keywords: The constitution of the Russian Federation as cultural norm, municipal property, the city as economic and cultural type, the conflict of the national and bureaucratized psychotypes, genesis of the new city inhabitant, the city with the million population as spontaneous system.

К мегаполисам или мировым городам относятся города с населением свыше восьми миллионов человек. Единственный мегаполис России – Москва. Санкт-Петербург с населением пять миллионов человек крупнейший город Европы среди не столиц. Взрывное развитие промышленности в СССР породило новый тип поселения – промышленный город-миллионер. Города-миллионеры как хозяйственно-культурный тип функционировали на основе уникального национального психотипа – человека освобожденного труда. Сегодня четырнадцать городов России насчитывают население более милли-

она человек. В их число входит и Красноярск. Все эти города в прошлом промышленные гиганты, с градообразующей группой населения – промышленные рабочие. В ходе естественного развития городов-гигантов, трудящиеся приобщались к более высоким формам бытия, науке и технике. Но базисом городов-миллионеров оставалось промышленное производство.

В эпоху постиндустриальной экономики не определён новый базис, который может поддерживать столь громоздкие, искусственно созданные артефакты. Плюсы развития города-миллионера находятся в потенциале института местного самоуправления, который позволяет (теоретически) проводить самостоятельную градостроительную политику, консолидировать городские финансы. С помощью их реализовывать целевые программы по улучшению городской среды, возведению новых объектов городской собственности, которые принесут новые поступления в городской бюджет, позволят улучшить жизнь в городе и так далее и так далее. Местное самоуправление признается и гарантируется Конституцией (ст.12). Более того, гарантирована его самостоятельность по отношению к государству. Каждый житель муниципального образования имеет право на личное участие в местном самоуправлении, может избирать и быть избранными в органы местного самоуправления (ст.32.2). Статьи Конституции 130-133 провозглашают основой местного самоуправления самостоятельное владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью (ст 130). Самостоятельное владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью - это база для получения муниципальных доходов, с помощью которых должно происходить формирование местного бюджета и решение городских задач.

Вместо этого мы видим, что старые дома не ремонтируются, новые не внушают доверия. Объекты культурного наследия поджигаются и сносятся. Не хватает средств на их восстановительный ремонт, тем более на научную реставрацию. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 N 1446, одной из целей федеральной целевой программы "Культура России (2012 - 2018 годы)" является сохранение российской культурной самобытности. Одним из факторов, отражающих самобытность российской культуры, является архитектурный облик российского города. Культура, аутентичная экономика, благоприятная среда обитания – ценности и цели городской жизни. Но их достижение затруднено бюджетом и управлением, основанными на примате частной собственности.

В городе грязный воздух, растет безработица и бесправие граждан. Отрицательные ответы гражданам на их требования по устранению безобразий исходят из того, что денег в городе ни на что нет. В разрушении социальной структуры городов есть социокультурная причинность, отражающаяся на экономике. После распада промышленных предприятий целевые программы по улучшению городской среды проводить не на что. Новых объектов городской собственности построить не на что. Тогда по распределению ЧЕГО у членов горсовета имеются ПОЛНОМОЧИЯ? ПОСРЕДСТВОМ ЧЕГО они должны достигать ставящихся в ходе работы горсовета целей? И вообще, какие цели они должны ставить в ситуации отсутствия средств? Оставшееся

муниципальное имущество против всякого здравого смысла, раздается в частную собственность. Собственники «вдруг» начинают извлекать из нее доход, чаще всего рентный, а решение городских проблем не продвигается ни на йоту.

На сегодняшний день, согласно опубликованному бюджету в собственности Красноярска находится 17 муниципальных предприятий, 511 зданий и сооружений, что составляет 259 тысяч кв.м полезной площади. Это равно трем ТРЦ «Планета». По данным горсовета, от деятельности этих муниципальных объектов в городскую казну ежегодно поступает ЧЕТЫРЕ миллиона рублей. В то время как должно поступать при рачительном распоряжении около четырехсот миллионов рублей. Более того, уменьшение муниципальной собственности идет постоянно.

Кто же вправе санкционировать систематическое уменьшение муниципальной собственности? Что означают эти издевательские аукционы вместо того, чтобы шел обратный процесс? Вывод напрашивается абсолютно логичный: вредительство. Города и единицы территориального деления от такой политики становятся все менее и менее САМОДОСТАТОЧНЫ. Не способны эффективно самоуправляться. ГОРСОВЕТ превращается в декоративный орган. Не только экономически, но и юридически неполноценный.

Гражданину муниципального образования всяческими обходными путями, главным образом через средства массовой информации внушают такой ход рассуждений: «А почему Я должен САМ думать о том, как МНЕ справляться с проблемами, когда ЗА меня есть кому об этом думать, кто получает за это зарплату и пользуется привилегиями – горсовет и районные администрации». Налицо конфликт национального и бюрократизированного психотипов. Бюрократизированный психотип чиновника-обывателя выглядит наиболее рациональным. Человек не-чиновник не ходит, не мешает, не болтается под ногами у того, кто ДОЛЖЕН управлять. На он-лайн заявления даются он-лайн отписки. Обращения более настырных граждан, обращающихся лично, рассматриваются месяцами, на них даются также формальные отписки, типа «обращайтесь в СУД». В то же время не смолкают разговоры о необходимости самоуправления, самоорганизации. Распространяются теории о том, что где-то в Европе, в Америке люди весьма самодостаточны, а у нас с инициативностью случилось что-то непоправимое. Люди превратились в обывателей. Замкнулись в собственной норе. Каждый стремится брать от жизни всё, жить здесь и сейчас, и каждый никому ничем не обязан. Чиновниками гражданская апатия воспринимается позитивно. Они мечтают о превращении города в сообщество дебиторов, совокупности внушаемых и управляемых лиц, не мешающих процессу управления, которое они осуществляют. То есть превращение города в ИДЕАЛЬНЫЙ объект внешнего управления. Инициативы в идеале должно быть – ноль.

СМИ также работают на превращение российского общества в массу с удобной консистенцией. Но не следует упускать из виду того, что такой консистенции может достичь ВСЁ ГОСУДАРСТВО. И тогда наша страна станет

идеальным объектом внешнего управления. Об этом очень подробно писал Лев Николаевич Гумилев.

Городская власть не занимается качественным управлением объектами муниципальной собственности, поддержанием их в комплектном, работоспособном, безаварийном состоянии. Иными словами властно-распорядительные полномочия, которыми мы как избиратели этих представителей власти надели, исполняются, мягко говоря, плохо.

Налоги и платежи за коммунальное обслуживание (как по иронии происходящее от слова «коммуна») идут в частный карман. Собранные средства поступают к управленцам. Далее через механизм муниципальных подрядов попадают к частным лицам, которые тратят их, чаще всего, даже не в стране.

Человек активно, с энтузиазмом включается в деятельность по созданию множества благ, когда понимает, что система работает честно, когда уверен в том, что благами, которые будут созданы, смогут затем беспрепятственно пользоваться все честно трудящиеся граждане и их дети. Если эти блага не попадут в частный карман, где будут навсегда изъяты из общественного потребления. Когда поймут что город – это образование, созданное для блага всех его жителей. А пока не будет такой уверенности, люди будут согласны работать только за деньги. А в кассе города денег нет. Люди – «не дураки» работать на город, в котором господствует частная собственность, бесплатно.

«После революции 1917 г. в российском обществе воцарились атмосфера креатива, детерминированная личным вкладом каждого, независимо от сословной принадлежности. «Искусство принадлежит народу» – сказал В.И. Ленин, и отдал особняки аристократии и буржуазных нуворишей под детские дома, коммуналки для рабочих, школы, больницы, дворцы пионеров. И жители, вкусившие до этого социальной несправедливости, оценили свободу сполна. Воцарились атмосфера свободы творчества, которая всегда так благотворно сказывалась на росте потенциала общества и укреплении его как целого».⁷⁰

Принудительный труд запрещен. Но неэквивалентная оплата труда процветает. Рынок труда – ахиллесова пята постиндустриального миллионного города. Монетизированы все виды жизнеподдержания. Безработный легко может превратиться в бездомного. Чтобы выжить приходится устраиваться к частнику, так как деньги есть только у него. Частник также ничего не сделает бесплатно для города. В итоге мы вскоре увидим ЧТО? Правильно, ДЕВАЛЬВАЦИЮ социального капитала. Феодализм и рабовладельческий строй.

Общественное сознание смещается в сторону прагматизма под влиянием западизации всех сторон жизни. «Это ограничение формирует так называ-

⁷⁰ Баркова, О.И., Городищева, А.Н. Отношение к реновации культурного наследия в Сибири как социально-философская проблема / О.И. Баркова, А.Н. Городищева // Архитектурное наследие Сибири: материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции посвященной Международному дню памятников и исторических мест. Красноярск 18 апреля 2015.

емое useful knowledge – выражение, переводимое К.Х. Момджяном с английского – как полезное обывателю знание, атрибут американской когнитивистики. Одним из направлений конвергенции русского «неупорядоченного» мышления в useful knowledge служит и навязчиво культивируемый концепт «приватное пространство». Цель любого пространства – парциализация. Часть пространства изымается из общественного пользования, становится ограниченной, а строение на нём и территория вокруг него представляют собой выделенный объект кадастрового учёта».⁷¹

Подводим итог. Городская система должна стремиться к идеалу самоуправления. Потому, что самоуправляемость, это качество живой системы – организма. Город-организм способен к самоуправлению. Его муниципальное имущество работает на благо города. В таком городе есть свои городские деньги, поддерживающие инновации, социальные инициативы. Большинство населения понимает что происходит с городским имуществом.

А город-механизм состоит из ничего не понимающих в городском управлении людей, поэтому нуждается во внешнем управлении. Внешнее управление как мы видим, осуществляется таким образом, что вместо четырехсот миллионов в год в казну поступает лишь четыре, а частные собственники прекращают де факто быть гражданами города. Они городу «ничем не обязаны» и «ничего ему не должны». Они же у него уже ничего не просят, так как всё уже взяли.

Я призываю эту схему наполнения бюджета, начиная с сегодняшнего дня, менять. Прекратить раздачу муниципальной собственности. Организовать подотчетное хозяйственное доходное, а не убыточное управление муниципальной собственностью. А также в рамках подотчетности депутатов горсовета избирателям, от лица которых они управляют доверенным им имуществом, предлагаю потребовать детальный отчет по годам, в которые они осуществляли свои полномочия:

- 1) Сколько было роздано в частную собственность
 - a. Земельных участков
 - b. Предприятий
 - c. Полезной площади зданий и сооружений
 - d. Другой муниципальной собственности
- 2) Сколько поступило в бюджет города средств от хозяйственного использования всех видов городской земельно-имущественной собственности
- 3) Кем были приватизированы предприятия, помещения и земельные участки.

⁷¹ Баркова, О.И., Городищева, А.Н. Отношение к реновации культурного наследия в Сибири как социально-философская проблема / О.И. Баркова, А.Н. Городищева // Архитектурное наследие Сибири: материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции посвященной Международному дню памятников и исторических мест. Красноярск 18 апреля 2015.

4) Какие доходы эти приватизаторы теперь получают от данных видов имущества.

5) Сколько денег получил бюджет города от приватизационных сделок.

После получения всех этих цифр можно будет сделать вывод о пользе органа по исполнению дарованного конституцией права местного самоуправления.

ПРАВО ГРАЖДАН РОССИИ НА ДОСТОЙНЫЙ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ

Аннотация: целью данной статьи является рассмотрение проблемы достойного уровня жизни в контексте проблем современного финансового права и гарантии национальной безопасности, так как без реального обеспечения современного качества жизни страна подвергается опасности социальной дестабилизации.

Abstract: the purpose of this article is to examine the problems of a decent standard of living in the context of the problems of modern financial law and national security guarantees, since no real provision of modern quality of life of this country is in danger of social destabilization.

Ключевые слова: достойный уровень жизни, качество жизни гуманитарное право

Keywords: a decent standard of living, quality of life, humanitarian law

Проблема достойного уровня жизни в контексте проблем современного финансового права приобретает достаточно острый и, можно сказать, даже конфликтный характер, усиливающийся в условиях экономического и финансового кризиса. Очевидно, что без реального обеспечения современного качества жизни страна, РФ подвергается опасности социальной дестабилизации. Так, например - «За чертой бедности в России оказались не только одинокие пенсионеры, инвалиды, алкоголики - бедных немало и среди молодых, здоровых и работающих». А также, что очень важно: «300 тыс. россиян в этом году шагнули за черту бедности, говорит Росстат. Всего таких в стране сегодня почти 20 млн. Эксперты же утверждают, что бедняком можно назвать каждого 3-го жителя России. Росстат отмерил черту бедности в 7915 руб. среднедушевого месячного дохода. Но социологи говорят: даже если среднедушевой доход в 1,5-2 раза выше прожиточного минимума, этот человек тоже бедный». 72 Конфликтность ситуации видится уже в том, что богатые и бедные не понимают проблем друг друга. Отмечается характерная особенность, заключающаяся в том, что, действительно, очень странно и не понятно: «Россия - единственная из развитых стран, где основную массу бедных составляют работающие люди».⁷³

Современные европейские общества также вынуждены решать проблемы социального-гуманитарного порядка. Швейцария решает, ч правом каждого гражданина Швейцарии является помощь от государства размере 2250 франков, детям - (по 625 франков.³⁹ А, также можно, заметить, что: «Правительство Финляндии планирует ежемесячно выплачивать всем взрослым граждан 550 евро (\$810) независимо от наличия у них других доходов.

⁷² Аргументы и факты [Электронный ресурс] <http://www.aif.ru/money/mymoney/1360302>

⁷³ Российская газета ⁷³ [Электронный ресурс] <https://rg.ru/2008/09/19/bednye.html>

Сумма будет облагаться налогом. Взамен финнам придется отказаться от всех других социальных пособий, которые составляют в среднем 600 евро, но не больше 1500 евро (данные управления социального страхования)». ⁷⁴ К этим проблемам добавляются проблемы, связанные со становлением ювенального права и его влияния на нормы современного семейного права. На эту тему же появляются достаточно интересные исследования. ⁷⁵ В условиях конфликта международных норм права и норм российского права, когда РФ отказалась от однозначного доминирования норм международного права над национально-правовыми нормами, возникает некая двусмысленность, которая должна стать предметом специального анализа. В первую очередь здесь главным аспектом конфликта стали известные экономические проблемы, и, можно сказать, что проблемы социального и гуманитарного права не должны трактоваться иначе, чем в международном праве, но пока, действительно, ситуация имеет весьма странный характер.

Современное социальное право требует серьезного и адекватного восприятия и анализа достаточно широкого спектра социальных проблем, которые прямо или косвенно связаны с гуманитарным правом. Безусловно, с одной стороны, существует взаимосвязь материального уровня, уровня материального достатка с проблемами социального права. ⁷⁶ Реализация права на достойный уровень жизни обеспечивает решение широкого спектра социально-экономических проблем современного общества, обеспечивает это в совокупности факторов системного порядка. В целом, проблема качества жизни имеет принципиальное значение для современного российского общества. Здесь необходимо подчеркнуть общий принцип: обязанностью государства является финансирование таких социальных программ, которые связаны с обеспечением достойного уровня жизни. Повышение уровня жизни составляет приоритетное направление общественного развития. Еще у древних римлян одним из главных девизов был такой: «Благо народа — высшая цель», т.е. критерий прогресса. Особую значимость этот критерий приобретает в социально ориентированной рыночной экономике, где центральной фигурой становится человек.

XX век можно считать веком обоснования концепции социального государства. В международное и отечественное (трудовое и социальное) законодательство прочно вошли понятия, связанные с реализацией права человека на достойный уровень жизни. Этому этапу соответствует новый исторический тип права - социальное право, «преодолевающее формализм буржуазного права при помощи общегосударственной системы гарантий, особенно

⁷⁴ Ведомости [Электронный ресурс]

<http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2015/12/09/620202-finlyandiya-550-evro>

⁷⁵ Т.В. Шершень Значение решений Европейского Суда по правам человека в защите семейных прав // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2010. № 2 (23). С. 74–81.

⁷⁶ Волостнова Т.И. Достойный уровень жизни как право человека [Электронный ресурс] <http://www.gramota.net/materials/3/2014/7-2/8.html>

льгот и правовых преимуществ для социально обездоленных слоев общества».⁷⁷

Первым источником права на достойную жизнь явилась ст. 25 Всеобщей декларации прав человека от 10.12.1948: «Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по независящим от него обстоятельствам». Этот аспект действительно актуален и требует своего постоянного мониторинга.⁷⁸ Еще ранее Версальский мирный договор от 28 июня 1919 г. впервые зафиксировал принципы оплаты труда, в том числе платеж трудящимся заработной платы, обеспечивающей им подобающий уровень жизни, как он понимается в их время и в их стране (п. 3 ст. 427).

Международный пакт об экономических, социальных, и культурных правах (1966г.) установил право каждого на достаточный жизненный уровень для него и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни. Конвенцией МОТ N 131 (1970 г.) предусмотрена защита работников от неоправданно низкой оплаты труда.

Статья 7 Конституции РФ называет нашу страну социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. И здесь примечательным фактором является появившаяся законодательная взаимосвязь рассматриваемой категории с безопасностью государства, а также с достойным уровнем жизни и достоинством личности. Так, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015г. N 683, наполняет понятие «национальная безопасность» следующим смыслом: «состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни» (п. 6).⁷⁹

Необходима корректировка этих понятий, на что указывают многие авторы.⁸⁰ Под уровнем жизни понимаются обеспеченность населения необходимыми материальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения разумных потребностей. Так понимается и благосостояние. Денежная же оценка благ и услуг, фактически потребляе-

⁷⁷ Лившиц Р.З. Теория права. М., 1994. С. 3-4

⁷⁸ См. например, Артюхов, И. П. Экономический анализ медицинских учреждений : учеб, пособие / И. П. Артюхов, Т. Д. Морозова, Е. А. Юрьева. - Красноярск : Издательские проекты, 2006. - 110 с.

⁷⁹ Указ президента РФ от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.» // Собрание законодательства РФ. 18.05.2009. № 20. Ст. 2444.

⁸⁰ См., например: Д. С. Велиева Проблемы конституционной концептуализации понятия «достойная жизнь» [Электронный ресурс] www.gramota.net/materials/3/2014/7-2/8.html

мых в среднем домохозяйстве в течение известного промежутка времени и соответствующих определенному уровню удовлетворения потребностей, представляет собой стоимость жизни. В широком смысле понятие «уровень жизни населения» включает еще условия жизни, труда и занятости, быта и досуга, его здоровье, образование, природную среду обитания и т.д. В таком случае чаще употребляется термин «качество жизни». Выделяют четыре уровня жизни населения: достаток (пользование благами, обеспечивающими всестороннее развитие человека); нормальный уровень (рациональное потребление по научно обоснованным нормам, обеспечивающее человеку восстановление его физических и интеллектуальных сил); бедность (потребление благ на уровне сохранения работоспособности как низшей границы воспроизводства рабочей силы); нищета (минимально допустимый, по биологическим критериям, набор благ и услуг, потребление которых позволяет поддерживать жизнеспособность человека).

Статья 21 Конституции РФ возлагает на государство обязанность охранять достоинство личности, подчеркивая, что «ничто не может быть основанием для его умаления». Понятием «ничто» охватываются не только действия любых субъектов, которые могут повлечь за собой негативное воздействие на человека, но и бездействие государства, которое способствует расслоению общества, низкому уровню жизни и высокой смертности. Это особо подчеркнуто в Определении Конституционного Суда РФ от 15 февраля 2005 года N 17-0, закрепившего логическую связь между конституционными требованиями охраны достоинства личности и созданием государством условий для обеспечения достойной жизни.⁸¹ Теперь уже нет поводов опровергать, что право на достойный уровень жизни, способствуя повышению благосостояния граждан, направлено и на охрану достоинства личности.

С другой стороны, достоинство определяет и субъективную оценку личности; это внутренняя самооценка личности, осознание ею своих личных качеств, способностей, мировоззрения, выполненного долга и своего общественного значения.⁸²

В основных направлениях деятельности правительства РФ на период до 2018 года запрограммировано достижение достойного уровня жизни российских граждан, соответствующего статусу России как одной из ведущих мировых держав XXI века.⁸³

К сожалению, среди 46 европейских стран Россия занимает 40-е место по уровню заработной платы. Согласно исследованию Института социологии РАН, если среди пенсионеров из-за получения ими надбавок и индексаций к

⁸¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 15 февраля 2005 года N 17-0 по жалобе гражданки Енборисовой Прасковьи Федоровны на нарушение ее конституционных прав пунктом 8 статьи 14 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. N 16. Ст. 1479.

⁸² Снежко О.А. Право на достойное вознаграждение за труд // Сравнительное конституционное обозрение. 2013. №1.

⁸³ Утверждены Председателем Правительства Российской Федерации Д.А. Медведевым 31 января 2013 г.

бедным можно отнести около 15%, то среди работающих граждан - более 60%. Среди категории «работающих бедных» примерно 14% - семьи с двумя детьми, свыше 50% - с тремя и более. Группу риска также составляют жители депрессивных территорий и сельских районов.

Хочется особо обратить внимание на соотношение понятий «достойный уровень жизни» и «прожиточный минимум». В Конституции РФ, к сожалению, не определено понятие «достойный уровень жизни» и это создаёт возможность трактовать как юридически, так и экономически данное понятие достаточно произвольным образом. Действующее отечественное законодательство устанавливает вместо норм достойного уровня жизни норму уровня прожиточного минимума, который не учитывает, вопреки международным подходам, затраты на жилье, образование, здравоохранение и отдых. Это нельзя считать нормальным и допустимым, поскольку потребности человека много шире прожиточного минимума и не ограничиваются физическими.⁸⁴

В России прожиточный минимум представляет собой физиологический минимум, разработанный в свое время для жителей блокадного Ленинграда. Объем потребления товаров и услуг на уровне физиологического минимума обеспечивает только поддержание жизни человека как биологического объекта, способного существовать не более полугода, потом наступают деградация и физиологические изменения в организме. Реальный прожиточный минимум - это уровень потребления, который позволяет человеку не только поддержать свое существование, но и работать, восстанавливать трудоспособность, обучаться несложным профессиям.⁸⁵

Понятно, что каждая отдельная социально-экономическая система вынуждена решать эту проблему самостоятельно. Так, например: «В зависимости от уровня доходов и расходов государства, климатических и других факторов, цена достойного уровня жизни для человека в каждой стране разная. Так, в Америке уровень дохода на одного среднестатистического американца должен быть не меньше 4–5 тысяч долларов в месяц, чтобы человек мог вести достойный образ жизни. В Норвегии хороший уровень жизни имеют люди, получающие не менее 5–6 тысяч евро в месяц. А в Арабских Эмиратах каждый мальчик при рождении получает на банковский счет по 1 млн. долларов. Настолько высокий уровень доходов в этих странах за счет продажи нефти. В то же время в Таиланде или в Венгрии достойный уровень жизни человек может получить за значительно меньшее количество денег».⁸⁶ Можно по-разному относиться к таким данным, но очевидной остаётся самая проблема российского общества, понимая, что принципиально важным является поиск

⁸⁴ Филиппова Э.М. Принцип «ориентация на достойный уровень жизни» в социально обеспечении Российской Федерации // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2014. Том 14. 1 1.С. 59-62.

⁸⁵ Гусева Т.С. Российское законодательство о пенсионном обеспечении нуждается в совершенствовании // Право и государство: теория и практика. - 2009. - № 7 (55). - С. 42-45.

⁸⁶ Социальный кодекс Санкт-Петербурга (с изменениями на 10 мая 2016 года) (редакция, действующая с 1 июля 2016 года) // [Электронный ресурс] <http://www.kakprosto.ru/kak-891200-chto-vklyuchaet-ponyatie-dostoinnyy-uroven-zhizni>

и нахождение правового решения этой проблемы. К тому же в этой сфере действуют нормы международного права, с которыми нельзя не считаться. К сведению: «Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах — пакт, принятый Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 года и вступивший в силу 3 января 1976 года. На сентябрь 2016 года в пакте участвуют 164 государства. Крупнейшее государство, не являющееся участником пакта, — США. СССР подписал пакт 18 марта 1968 года. Ратифицирован Президиумом Верховного Совета СССР 18 сентября 1973 года с заявлением. Ратификационная грамота СССР депонирована Генеральному секретарю ООН 16 октября 1973 года. Вступил в силу для СССР 3 января 1976 года». ⁸⁷

В основе определения достойного уровня жизни лежат два ключевых показателя - прожиточный минимум и уровень дохода семьи. От выхода за грань прожиточного минимума до среднего класса - дистанция огромного размера. Исследование в Российском государственном медицинском университете под руководством Б.Т. Величковского показало, что основной причиной вымирания населения страны (значительного превышения смертности над рождаемостью) является именно нищета значительной части населения. ⁸⁸ Также важны системные медико-социологические исследования, позволяющие оценить финансово-экономические затраты на лечение определённых видов заболеваний. ⁸⁹

Прожиточный минимум тесно связан с минимальным размером оплаты труда (МРОТ), по существу, прожиточный минимум - это экономическая и правовая основа МРОТ. Но изначально размер МРОТ формировался не в соответствии с реальными потребностями работника, а из возможностей бюджета, то есть по остаточному принципу.

В соответствии с положениями ст. 133 ТК РФ минимальный размер оплаты труда устанавливается одновременно на всей территории РФ федеральным законом и не может быть ниже размера прожиточного минимума трудоспособного человека. Однако данная норма закона никогда не соблюдалась. До настоящего времени существует противоречие указанной статьи с положениями ст. 421 ТК РФ, где указано, что порядок и сроки поэтапного повышения минимального размера оплаты труда, предусмотренного ст. 133 ТК РФ, будет установлен федеральным законом; однако указанный закон до сих пор не принят.

⁸⁷ Wikipedia [Электронный ресурс]

https://ru.wikipedia.org/wiki/Международный_пакт_об_экономических,_социальных_и_культурных_правах

⁸⁸ Величковский Б.Т. Жизнеспособность нации // Государственная служба. - 2008. - № 3. - С. 89-92.

⁸⁹ Оценка медико-демографических потерь и экономических затрат, обусловленных хронической обструктивной болезнью легких (на примере Красноярского края) / Артюхов И. П., Шульмин А. В., Добрецова Е. А., Аршукова И. Л. // Здравоохранение Российской Федерации 2015. — Т.599 №5. с. 32-37.

В 2015 федеральный МРОТ составляет 6204 рубля, прожиточный минимум (на декабрь 2015г.) - 7189 рублей. Прожиточный минимум повышается правительством ежеквартально, а МРОТ — только раз в год.

Таким образом, в отечественном законодательстве термины «достойный уровень жизни» и «достойная жизнь» близки по смыслу, их материальное наполнение существенно превышает параметры и размер прожиточного минимума, который, в свою очередь, превышает размер МРОТ

Поскольку Россия присоединилась к Европейской социальной хартии она взяла на себя обязательство следовать всем положениям данного документа, в частности, установить такой МРОТ, который бы в 2,5 раза превышал прожиточный минимум. Следует напомнить, что КЗоТ РФ также содержал норму о том, что оплата работника не может быть ниже, чем МРОТ, но это была минимальная оплата неквалифицированного труда, без надбавок и компенсационных выплат. Сейчас же в ст. 133 ТК РФ установлено совсем иное: МРОТ не включает только районный коэффициент и северную надбавку.

Некоторый оптимизм внушает сообщение вице-премьера российского правительства Ольги Голодец о том, что специальная трехсторонняя комиссия из представителей профсоюзов, работодателей и правительства до лета 2016 года подготовит предложения по увеличению МРОТ не только до прожиточного минимума, но и уровня, достойного РФ.

В связи с этим нельзя обойти вниманием и такое принципиальное положение ст. 2 ТК РФ, которое устанавливает, что размер заработной платы должен обеспечивать нормальное существование самого работника и нетрудоспособных членов его семьи. Следовательно, если на иждивении работника находятся, к примеру, двое нетрудоспособных, то он должен получать тройной МРОТ. Однако этот принцип трудового права не нашел конкретизации ни в специальных нормах, ни на практике.

Уместно напомнить, что с 2009 года на Россию распространяются нормы Европейской хартии, принятой в г. Страсбурге 03.05.1996, которая установила: «Все работники имеют право на справедливое вознаграждение за труд, обеспечивающее им и их семьям достойный уровень жизни» (ст. 4).

Не стоит забывать, государственные гарантии по оплате труда касаются не только номинальной, но и реальной заработной платы. Так, статья 130 ТК РФ, в частности, предусматривает применение мер, обеспечивающих повышение уровня реального содержания заработной платы. Статья 134 ТК РФ устанавливает, что обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы включает индексацию заработной платы в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги.

Индексация денежных доходов, в том числе и заработной платы, должна производиться тогда, когда индекс потребительских цен достигает и превышает так называемый порог индексации потребительских цен. Индексация заработной платы означает ее корреляцию с ростом цен: по мере роста цен должен увеличиваться и размер заработной платы. Представляется, что проблему индексации оплаты труда следует решать, применяя централизованное государственное регулирование, социально-партнерское регулирование (по-

средством соглашений 1 генеральных, отраслевых, региональных) и колдоговорное регулирование.

Остается неприменяемой норма ст. 130 ТК РФ, согласно которой государство обязано принимать меры, обеспечивающие повышение уровня реального содержания заработной платы. Самоустранение государственных структур (Федеральной инспекции, труда, прокуратуры) в такой важной сфере общественных отношений недопустимо.

Необходимо настойчиво, с привлечением профсоюзных организаций и контролирующих органов добиваться реализации этих важнейших государственных гарантий. Нужно стремиться к тому, чтобы повышение заработной платы фиксировалось, прежде всего, в расчетном листке каждого работника, поскольку фонд оплаты труда может увеличиться, но на вознаграждении работника это не отразится.

В настоящее время большинству работников страны на увеличение своего заработка, вследствие инфляционных процессов, рассчитывать не приходится, поскольку преобладающий принцип минимизации производственных расходов и увеличения прибыли не позволяет большинству работодателей задуматься о величине доходов работников.. Между тем, растут цены на продукты, бензин, транспорт, практически на все услуги, но вышеуказанная государственная гарантия в практике оплаты труда до сих пор не применяется, что подтверждается судебной практикой. | Это несмотря на то, что в апреле 2010г. письмом Роструда было дано разъяснение, обязывающее работодателей принять соответствующие локальные акты по индексации. Кроме того, в июне 2010 г. Конституционный Суд РФ вынес Определение N 913-0-0, где указано, что работодатель обязан индексировать заработную плату. Однако по-прежнему ситуация не меняется.

Следующая обострившаяся хроническая проблема - продолжающийся крайне неблагоприятный дисбаланс в оплате труда руководителей различного уровня и основных работников, неодинаковая оплата труда одной и той же сложности. Растет противоречие между трудом и капиталом, приводящее к тому, что работодатели способствуют увеличению собственной прибыли через сокращение расходов на оплату труда работников.

Надежды на справедливое регулирование с помощью рыночных механизмов не оправдались. Отдельные руководители получают заработную плату, в 35 - 40 раз превышающую заработную плату неквалифицированного рабочего, при этом нередко их предприятия не относятся к успешно работающим и регулярно выплачивающим заработную плату своим работникам. Этому способствует отсутствие четкого законодательного механизма регулирования вознаграждения руководителей, нарушения основных принципов оплаты труда персонала, предполагающих отражение в заработной плате сложности труда, личного вклада в конечный результат, ответственности и результативности работы.

Декларируемое чиновниками увеличение средней заработной платы на практике также не наблюдается, поскольку является результатом математических операций, учитывающих доходы самых богатых и бедных. Так, по дан-

ным Федеральной службы государственной статистики, среднемесячная номинально начисленная зарплата (деление фонда начисленной 'заработной платы на среднесписочную численность работников) в организациях РФ на декабрь 2015г. составила 43408 рублей.

По данным Министерства труда и социальной защиты за 2015 год число тех, чьи доходы ниже черты прожиточного минимума, выросло за 2015 год с 16 до 19 млн. человек. Снизился ВВП, резко сократились реальные доходы населения, ушел в пике потребительский спрос. Число малоимущих граждан увеличилось вдвое - с 12 до 23 миллионов человек. В богатейшей стране мира каждый второй живет на 15 тысяч рублей и менее в месяц. Сбережения граждан за 2015 год сократились на 50%. У большинства работников 30 тысяч – средняя зарплата, у рабочих горячих производств - 24 тыс. Россияне работают на пределе физических возможностей - 9,5 часов, 12 и более часов в сутки.

Различают номинальную и реальную заработную плату. Номинальная зарплата - денежное выражение заработной платы за определенный период времени. Реальная заработная плата — количество товаров и услуг, которые можно приобрести на номинальную заработную плату.

Индекс реальной заработной платы - относительная (в процентах) величина, количественно характеризующая изменение данного процесса по сравнению с определенным периодом времени, который принимается за базовый. Индекс реальной заработной платы рассчитывается как отношение индекса номинальной заработной платы к индексу потребительских цен. Например, если номинальная заработная плата выросла на 15% по сравнению с предыдущим годом, принимаемым за 100%, то это означает, что индекс номинальной заработной платы составит 115 %. Тогда, при индексе потребительских цен 120% - индекс реальной заработной платы составит - 96%. Это означает, что покупательская способность номинальной заработной платы данного года составила 96% от предыдущего года, принятого за базовый.

Что касается заработной платы в российских вузах, то для основного преподавательского состава она считается недостойной, за исключением ректоров. Например, в 2010 году ректор Санкт-Петербургского горного института получал среднемесячную зарплату 564,2 тыс. руб., ректор Российского государственного социального университета - 579,4 тыс. руб.; ректор Российского экономического университета им. Плеханова – чуть более 400 тыс. руб., ректор Российского государственного университета нефти и газа им. Губкина - почти 400 тыс. руб.⁹⁰

Дискриминация в оплате труда часто маскируется под дифференциацию по должностям и обязанностям с использованием различных приемов. Например, отдельные должности в организации дробятся (специалист, ведущий специалист и главный специалист). Можно предусмотреть градацию и у специалистов: например, ведущий специалист 1-го или 2-го разряда. И в итоге разница в окладах будет вполне законной. Обосновать разницу в зарплатах

⁹⁰ Чеберко И., Горчакова А. Минобрнауки составило рейтинг ректоров-миллионеров // Известия. 2011. 7 ноября.

можно и с помощью прочих выплат. Данный способ предполагает, что сначала уравниваются оклады всем работникам, занимающим одинаковые должности. А затем устанавливаются другие выплаты. Таким образом, оклад будет одинаков, а заработная плата будет разной, поскольку доплаты устанавливаются индивидуально. Использование таких приемов может приводить к нарушению принципа равенства в оплате труда, но нарушений закона в этих случаях нет. Но любая дифференциация не должна приводить к дискриминации в оплате труда. Конституционный Суд РФ отметил, что при разработке системы оплаты труда работодатель должен установить обоснованную дифференциацию оплаты труда, в том числе, в зависимости от условий, в которых осуществляется трудовая деятельность. В соответствии с международными нормами и требованиями российского трудового законодательства не допускается установление заработной платы в одинаковом размере работникам, выполняющим работу по одной и той же профессии, специальности или должности (тарифицированную по одному разряду) в различных условиях.⁹¹ Поэтому следует детально проработать законодательный механизм обеспечения оплаты труда без какой-либо дискриминации.

Таким образом, государство, гарантируя лишь незначительный минимум оплаты труда, предоставило излишнюю свободу в сфере вознаграждения за труд работодателям. Заработная плата основной части работников уже не является стимулом честного и добросовестного труда, выступая не мерой вложенного труда, а в большей степени усмотрением работодателя. Существующий чудовищный дисбаланс в сфере оплаты труда не только не стимулирует добросовестный труд, но и напрямую влияет на сокращение продолжительности жизни работника (меньше зарабатываешь - меньше живешь). Параметры прожиточного минимума, далекие от современных реалий, обрекают людей на постоянное балансирование на грани выживания, унижают человеческое достоинство, не позволяют обеспечить нормальный уровень жизни работнику и его семье.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что имеющихся правовых механизмов трудового и социального законодательства по обеспечению достойного уровня жизни в современном законодательстве недостаточно, а существующие не реализуются, при бездействии соответствующих контролирующих структур, что не позволяет нашему обществу двигаться по пути достижения социальной справедливости.

Необходимо законодательно переработать нормы, регулирующие оплату труда. Право на достойное вознаграждение за труд и на достойный уровень жизни необходимо рассматривать в качестве одного из основных конституционных прав человека и гражданина. Должен быть разработан такой механизм регулирования, который сделал бы выплату недостойной заработной платы явлением недопустимым.

⁹¹ Определение Конституционного Суда РФ от 17 декабря 2009 года N 1557-0-0 // Официально не опубликовано. СПС «Гарант».

В связи с этим в целях предотвращения социального взрыва следует срочно реализовать следующие предложения:

- изменить систему оплаты труда руководителей высшего и среднего звена, снизив разрыв в размере заработной платы рядовых и руководящих работников, не превышающий трехкратного и четырехкратного соответственно;

- минимальный размер оплаты труда повысить до уровня прожиточного минимума;

- увеличить стандарты прожиточного минимума, включив в него не только продукты питания в соответствии с нормальными физиологическими потребностями, но и другие неотъемлемые ежемесячные затраты (коммунальные платежи, оплату медицинских, образовательных, спортивно- оздоровительных, зрелищных и иных услуг);

- переработать пенсионное законодательство в целях достижения приемлемого соотношения максимальных и минимальных размеров трудовых и военных пенсий (не более трехкратной разницы);

- отменить ст. 421 ТК РФ;

- обеспечить реальное соблюдение обязанности всех работодателей производить регулярную (не менее 2-х раз в год) индексацию заработной платы работников с учетом данных Росстата. Размер суммы индексации должен быть «привязан» не к базовым ставкам и окладам, а к полной сумме заработной платы. Правовое регулирование размера индексации может осуществляться актом Правительства РФ на всей территории страны в твердой денежной сумме или процентном соотношении;

- закрепить за Федеральной инспекцией труда обязанность не менее одного раза в год осуществлять плановые проверки организаций всех форм собственности на предмет соблюдения трудовых прав работников.

Только таким образом можно дисциплинировать работодателей и обеспечить повышение роли государственных гарантий в сфере труда. Достижение достойной оплаты труда для всех работников является сегодня необходимым условием обеспечения национальной безопасности устойчивого развития экономики и социального благополучия.

Интересным примером является принятие Социального кодекса г. Санкт-Петербурга, где в статье 2 говорится: «Законы Санкт-Петербурга регулирующие социальные правоотношения, должны соответствовать настоящему Кодексу. В случае противоречия между настоящим Кодексом и иным законом Санкт-Петербурга, регулирующим социальные правоотношения, применяется настоящий Кодекс». ⁹² Такой подход позволяет решать сложные социальные проблемы города.

В целом, в качестве одного из выводов можно указать на необходимость создания Российского Социального кодекса, который взял бы на себя

⁹² Социальный кодекс Санкт-Петербурга (с изменениями на 10 мая 2016 года) (редакция, действующая с 1 июля 2016 года) [Электронный ресурс]
<http://gov.spb.ru/law?d&nd=891859785&nh=1>

функцию системного решения всего комплекса социальных проблем, то есть проблем социального обеспечения современного российского общества, в особенности социально уязвимых слоёв.

Кстати, Социальный кодекс появился в Германии, он включает в себя следующие положения: «Sozialgesetzbuch (SGB). Social Code. С.к. содержит действующие на территории Германии нормы социального права. Он состоит из 12 частей (книг).

Часть I. Общая часть, основные социально-правовые положения (вступила в силу в 1976 г.). Часть II. Основное обеспечение для ищущих работу.

Часть III. Содействие трудоустройству. Часть IV. Общие предписания для социального страхования (в силе с 1977 г.). Часть V. Установленное законом страхование на случай болезни (в силе с 1989 г.)

Часть VI. Установленное законом пенсионное страхование (в силе с 1992 г.).

Часть VII. Установленное законом страхование от несчастных случаев.

Часть VIII. Помощь детям и борьба с беспризорностью. Часть IX. Реабилитация и участие людей с ограниченными возможностями в производственной деятельности. Часть x. Социальное администрирование и защита персональных данных (с 1981 г.). Часть XI. Социальное обеспечение в случае постоянного (медицинского) ухода. Часть XII. Социальная помощь». 93

В целом, обобщая сказанное, необходимо отметить, что с точки зрения конституционной логики, логики высшего правового уровня, логики правового и социального государства недопустимо нарушение как международных, так и российских правовых норм, определяющих характер нормы достойного уровня жизни.

Недопустимо, чтобы гарант Конституции игнорировал право каждого гражданина РФ на достойный уровень жизни. Это уровень, связанный с базовыми правами человека, это уровень, который по факту должен совпадать с нормами качества жизни современного цивилизованного общества.

Поэтому реальная правоприменительная деятельность должна быть направлена на исполнение конституционных норм, и эта практика должна совершенствоваться.

⁹³ Всероссийский конгресс РАПН [Электронный ресурс]
<http://congress.rapn.ru/лексика/социальный-кодекс/>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нами была предпринята попытка анализа различных сторон современной денежной реальности, финансовой онтологии, в которую вольно или невольно погружен каждый человек. Это аспект финансовой экзистенции. И здесь важно отметить, что, говоря о философии денег, необходимо обозначить деньги как особый объект философского, социологического, правового познания. И на этом основании формировать некую общую финансовую гносеологию.

Рациональность денег относительна, деньги, конечно, обладают своей рациональностью, своим разумом финансового бытия, но в целом финансовая система может порождать весьма нерациональные следствия. Деньги и финансовая система способны расти, но способны и разрушаться, разрушая социальные структуры. Попытка понять деньги как рациональную сущность имеет то основание, что каждый, достигший определённого финансового состояния, пытается, рационально осознавая это, не потерять своё имущественное положение. Если выбирается путь исследования и понимания иррациональной сущности денег, то выявляется, что деньги, как иррациональная сущность, не поддаются рациональному объяснению. Сегодня возникает ощущение, что возникает некая новая финансовая формация, которая проявляет свои устойчивые, относительно устойчивые параметры. Аксиология сущностей, ценностная иерархия различных эквивалентов меняет свои определённости. Деньги, как сущность, и деньги, как смысл, оказываются разорванными и несовпадающими и в результате этого финансовая система современности становится всё более иррациональной. Финансовую систему современного общества ожидают большие переменны.

ЛИТЕРАТУРА

- Артюхов, И. П. Экономический анализ медицинских учреждений : учеб, пособие / И. П. Артюхов, Т. Д. Морозова, Е. А. Юрьева. - Красноярск : Издательские проекты, 2006. - 110 с.
- Базулин, Ю. В. Происхождение и природа денег / Ю. В. Базулин. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2008. – 246 с.
- Бернар, А.Л. Будущее денег: новый путь к богатству, полноценному труду и более мудрому миру / А.Л. Бернар. – М. : КРПА Олимп: АСТ: Астрель, 2007. – 235 с.
- Булгаков, С.Н. Философия хозяйства. – М.: Наука, 1990. – 413 с.
- Вебер, М. Избранные произведения: перевод с немецкого; сост., общ. ред. и послесл. В.В. Давыдова; предисл. П.П. Гайдено. – М.: Прогресс, –1990. – 805 с.
- Гуревич, П. С. Культурология : учебник / П. С. Гуревич. – М. : Гардарики, Кафедра-М, 1999. – 280 с.
- Жидков, В. С. Десять веков российской ментальности: Картина мира и власть / В. С. Жидков, К. Б. Соколов. – СПб. : Алетейя, 2001. – 640 с.
- Зень, С.Н. Сравнительный анализ трудовой этики православия, католицизма и протестантизма
<http://www.polemics.ru/articles/?articleID=1920&hideText>
- Кассирер, Э. Опыт о человеке: введение в историю человеческой
- Кожинов, В. В. Грех и святость русской истории / В. В. Кожинов. – М. : Яуза, Эксмо, 2006. – 480 с.
- Колмаков, В. Ю. Духовно-информационная тектология культуры / В. Ю. Колмаков // Теория и история. – 2004. – № 3. – С. 135.
- Колмаков, В. Ю. Мемориософия – смысл памяти / В. Ю. Колмаков // Проблемы исторической и культурной памяти в жизни современного общества : сб. ст. по материалам межвуз. науч.-практ. конф. – Красноярск, 2014. – С. 69–73.
- Колмаков, В. Ю. Семантика менталитета / В. Ю. Колмаков // Современная психология. Хрестоматия / под общ. ред. А. Е. Тараса. – Минск, 2003. – С. 240–256.
- Колмаков, В. Ю. Семантика менталитета / В. Ю. Колмаков // Проблемы исторического языкознания и ментальности. Имя в русском общественном сознании и дискурсе : сб. науч. ст. – Красноярск, 2000. – Вып. 4. – С. 5-20.
- Колмаков, В. Ю. Человеко-сущностная парадигма гуманитарного знания / В. Ю. Колмаков // Гуманитарное образование – основа формирования культуры современного общества : сб. ст. по материалам 111 науч.-практ. конф. – Красноярск, 2012. – С. 89–93.
- Конончук, Д. К. Проблемы исторической антропологии и символическая концепция ментальности [Электронный ресурс] / Д. К. Конончук. – Режим доступа : <http://eps.dvo.ru/rap/2004/1/pdf/rap-099-110.pdf>

- Круглова, И. Н. Археология судьбы и событие матереубийства в теогонии Гесиода: генезисная модель антропологической реальности / И. Н. Круглова, В. Ю. Колмаков // Вестн. КрасГАУ. – 2014. – № 5. – С. 33–44.
- Кускашев, Д. В. Исторический опыт взаимодействия городского самоуправления Енисейской губернии и общественности в организации медицинской помощи населению (1870–1917) / Д. В. Кускашев // Вестн. Восточно-Сибирской Открытой Академии. – 2015. – № 19. – С. 8.
- Кускашев, Д. В. Исторический опыт реформирования системы народного образования в Енисейской губернии в 1892–1914 гг. / Д. В. Кускашев // Роль образования в формировании экономической, социальной и правовой культуры : сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. – СПб., 2014. – С. 80.
- Левашев, А. Государство обязано обеспечивать финансовую безопасность населения / А. Левашев // Санкт-Петербургское эхо. – 2006. – № 51. – С. 18.
- Любич, К. Размышления / Кьяра Любич; [Пер. с итал. А. Рыжевской]. – М.: Новый градъ, 2008. – 112 с.
- Люсый, А. П. Крымский текст в русской литературе / А. П. Люсый. – СПб. : Алетейя, 2003. – 314 с.
- Люсый, А. П. Московский текст: текстологическая концепция русской культуры / А. П. Люсый. – М. : ВЕЧЕ ; Русский импульс, 2013. – 320 с.
- Люсый, А. П. Нашествие качеств: Россия как автоперевод / А. П. Люсый, Г. Л. Тульчинский // Философские науки. – 2008. – № 6. – С. 155–158.
- Люсый, А. П. Текстологическая концепция русской культуры / А. П. Люсый, А. С. Нилогов // Философия и культура. – 2015. – № 11. – С. 1699–1723.
- Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. Кн. 1. Процесс производства капитала / К. Маркс. – М. : РОССПЭН, 2015. – 660 с.
- Минакова, Т. В. Стратегия развития малых и средних предприятий промышленности в условиях социально ориентированной экономики: диссертация... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Минакова Татьяна Викторовна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т леса). – М., 2008. – 168 с.
- Мыш, М. И. Городовое положение со всеми относящимися к нему узаконениями, судебными и правительственными разъяснениями / М. И. Мыш. – СПб. : тип. Н.А. Лебедева, 1890. – 472 с.
- Нардова, В. А. Самодержавие и городские думы в России в конце XIX – начале XX века / В. А. Нардова. – СПб. Наука, 1994. – 157 с.
- Новиков, Д. О. Исследование динамики общественного мнения российских граждан о полиции. На Основе данных фонда общественного мнения / Д. О. Новиков // Закон и право. – 2015. – № 7. – С. 57–63.
- Печин, Ю.В. Современные горожане-дачники: ценности и трудовая мотивация. – М.: Инфра-М, 2014. – 166 с.
- Пикетти, Т. Капитал в XXI веке, / Т. Пикетти. – М. : Ад Маргинем, 2015. – 592 с.
- Платонов, О. А. Русская цивилизация / О. А. Платонов. – М. : Роман-газета, 1995. – 224 с.

Правовая ментальность эффективного государства : кол. монография / отв. ред. В. Ю. Колмаков. – Красноярск : Литера-принт, 2010. – Вып. 10. – 200 с. (Серия: Библиотека актуальной философии).

Размышления о настоящем и будущем России и мира : кол. монография / отв. ред. В. И. Иванов. – Красноярск : ЛИТЕРА-принт, 2012. – Вып. 12. – (Серия : Библиотека актуальной философии). 238 с.

Размышления о настоящем и будущем России и мира : кол. монография / отв. ред. В. И. Иванов. – Красноярск : ЛИТЕРА-принт, 2012. – Вып. 12. – (Серия : Библиотека актуальной философии). 238 с.

Размышления о настоящем и будущем России и мира : кол. монография / отв. ред. В. И. Иванов. – Красноярск : ЛИТЕРА-принт, 2012. – Вып. 12. – (Серия : Библиотека актуальной философии). 238 с.

Российская многонациональная цивилизация: Единство и противоречия / Отв. ред. В. В. Трепавлов ; Ин-т рос. истории. – М. : Наука, 2003. – 378 с.

Российская цивилизация : учеб. пособие для вузов / под общ. ред. М. П. Мчедлова. – М. : Академический Проект, 2003. – 656 с.

Русский народ: Терминология, исследования, анализ / сост. А. Р. Андреев [и др.]. – Жуковский ; М. : Кучково поле Полиграф. ресурсы, 2001. – 384 с.

Степанов, С. С. Человек при деньгах. Психология достатка [Электронный ресурс] / С. С. Степанов. – Режим доступа : [//http://www.klex.ru/221](http://www.klex.ru/221).

Трашкова, С. М. Основы правового регулирования информации в Российской Федерации / С. М. Трашкова // Вестн. Восточно-Сибирской Открытой Академии. – 2015. – № 17. – С. 19.

Философы Греции. Аристотель. Никомахова этика [Электронный ресурс] / Аристотель ; пер. Н. Брагинская. – М. : ЭКСМО-Пресс, 1997. – Режим доступа : [// http://www.klex.ru/3n8](http://www.klex.ru/3n8).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Колмаков Владимир Юрьевич - ученый секретарь Красноярского отделения РФО, кандидат философских наук, доцент, ГБОУ ВПО Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого (VU-Kolmakov@mail.ru).

Шубский Михаил Павлович - кандидат философских наук, зав. отделом современных художественных практик Центра культурных инициатив г. Красноярск

Андренко Олег Валерьевич - кандидат философских наук, доцент, ГБОУ ВПО Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого.

Комова Надежда Викторовна - кандидат философских наук, доцент, ГБОУ ВПО Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого.

Тайгунова Татьяна Викторовна, аспирантка Института социально-гуманитарных технологий КГПУ им. В. П. Астафьева

Иванов Владимир Иванович - кандидат философских наук, доцент.

Шиганова Анна Владимировна – доцент кафедры экономических дисциплин, КФ СПб ГУП, к.э.н.

Полуян Павел Вадимович - кандидат философских наук.

Айснер Лариса Юрьевна - кандидат культурологических наук, доцент, ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет, Юридический институт.

Терешонок Татьяна Владимировна - кандидат психологических наук, доцент ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет, Юридический институт.

Бершадская Светлана Вячеславовна - старший преподаватель ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет, Юридический институт.

Богдан Ольга Васильевна - преподаватель ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет, Юридический институт.

Кускашев Дмитрий Валерьевич - кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет, Юридический институт.

Россол Сергей Викторович – аспирант Академии народного хозяйства, при Президенте РФ

Гецманова Ирина Васильевна – кандидат юридических наук, ГБОУ ВПО Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого.

Трашкова Светлана Михайловна - кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет, Юридический институт.

Щебляков Евгений Станиславович - старший преподаватель, ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет, Юридический институт.

Баркова Ольга Ивановна - архитектор, соискатель по кафедре культурологии Сибирского Федерального университета.

Генов Евгений Владимирович - аспирант Юридического института КрасГАУ кафедры уголовного права и криминологии; уголовного процесса.

Оглавление

Введение.....	1
Глава 1 Философия финансового права.....	4
Право на капитал – правовая философия капитала.....	4
Финансовая онтология в системе онтологии личности.....	22
Матрицы и фракталы финансовой ментальности.....	32
Менталитет как социо-культурный феномен русского человека	41
Финансовая сингулярность и эвристические идеи К. Маркса	51
Роль денег в культуре	62
Философия экономики и проблема построения достойного человеческого общества	66
Философия денег	71
Тайна нематериальных активов и контролируемое обрушение финансовых рынков	74
Единство христианско-этических концепций экономики	92
Глава 2 Финансовое право – история и современность	98
Исторический опыт правового регулирования финансово- бюджетной политики городского самоуправления Енисейской губернии (1870-1892 гг.).....	98
Вехи кредитной кооперации: Российская Империя	107
Финансовые преступления и угрозы финансовой безопасности России	113
Основы нормативного правового регулирования бюджетного законодательства на современном этапе	118
Основы нормативно-правового регулирования развития малого и среднего предпринимательства как часть государственной финансовой политики	128
Бюджетное законодательство в Российской Федерации: основные тенденции развития.....	135
Бюджет, собственность и управление.....	139
Право граждан России на достойный уровень жизни	145
Заключение.....	157
Литература	158
Сведения об авторах	161

Библиотека актуальной философии

Выпуск 15

Финансовая онтология современности : монография.

– Красноярск : тип. КрасГМУ,
2016. – 163 с.

Печатается
по решению Центрального координационного научного совета КрасГМУ
№3 от 19 мая 2016 года

Отв. ред. Колмаков В.Ю.
Корректоры Комова Н.В., Травникова Т. А.

Финансовая онтология современности

- Капитал, финансовый капитал, финансовая ментальность, абстрактное мышление, финансовые схемы, финансовая адекватность.
- Русская ментальность, русский характер, индивидуальность, социо-культурные особенности, трудовая этика, духовно-этические ориентиры.
- Капитал, современная экономика, социальная роль финансового капитала, финансовая сингулярность.
- Философия экономики, достойный уровень жизни, дисгармония общества, либерализм, гуманизм, агрессия, религия.
- Финансовые рынки, нематериальные активы, богатство, бедность, финансовые пузыри.
- Угрозы финансовой безопасности России, финансовые преступления, финансовая безопасность российских граждан
- Государственная финансовая политика, нормативное правовое регулирование, малое и среднее предпринимательство, федерация, субъекты федерации, целевая государственная программа.
- Финансово-бюджетная политика, хозяйственная политика, городское самоуправление, муниципальные бюджеты, округ, уезд, губерния, динамика показателей бюджета, доходы и расходы бюджета, «обязательные» расходы, «факультативные» расходы, «необязательные» расходы, исторический опыт.
- Достойный уровень жизни, МРОТ, потребительская корзина
- Конституция РФ как культурная норма, муниципальная собственность, город как хозяйственно-культурный тип, конфликт национального и западного психотипов, генезис нового городского обывателя, город-миллионер как