

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология Аксенова Владислава Викторовича по теме: «Выявление экстрамаммарных поражений при МРТ молочной железы Часть 1» Gao Y, Ibidapo O, Toth HK, Moy L. Delineating Extramammary Findings at Breast MR Imaging. Radiographics. 2017 Jan-Feb;37(1):10-31. doi: 10.1148/rg.2017160051. PMID: 28076009.

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Рентгенология была изучена лучевая семиотика экстрамаммарного поражений при МРТ молочной железы у больных ЗНО молочной железы. Выбранная тематика раскрыта в полной мере, в основу теоретического представления об экстрамаммарных поражениях взята переводная статья «Delineating Extramammary Findings at Breast MR Imaging», 2017 г.

По результатам проведенного исследования показано, что МРТ молочной железы является методом, позволяющим оценить изменения в окружающих органах и органах-мишенях при РМЖ Основные органы мишени при метастазировании рака молочной железы - кости (57.5%), легкие (36.1%), печень (34%), лимфатические узлы (27%) и головной мозг (34.5%). Необходимо помнить, что МЖ может метастазировать и в органы ЖКТ, брюшину и т.п.

В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументированно защищать свою точку зрения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента: нет

Дата 27.04.21

Подпись рецензента: 

Подпись ординатора: 