

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора второго года обучения специальности Рентгенология Фоос Глеба Анатольевича по теме “КТ и МРТ в диагностике неотложных гинекологических заболеваний” (*Yuko Iraha, Masahiro Okada, Rin Iraha, Kimei Azama, Tsuneo Yamashiro, Maho Tsubakimoto, Yoichi Aoki, Sadayuki Murayama. CT and MR Imaging of Gynecologic Emergencies. AJR Am J RadioGraphics 2017; 37:1569–1586 doi: 10.1148/rg.2017160170. Epub Jul 28 2017*).

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с литературой по специальности обучения Рентгенология были описаны клинические проявления и особенности лучевой диагностики неотложных состояний в гинекологии. Выбранная тематика раскрыта в полной мере, в основу теоретического представления взята переводная статья «CT and MR Imaging of Gynecologic Emergencies», опубликованная 28.07.2017 г. в журнале «RadioGraphics».

По результатам систематического обзора установлено, что при диагностике неотложных гинекологических заболеваний важно использовать компьютерную и магнитно-резонансную томографию. Но ведущим методом при диагностике является ультразвуковое исследование, ввиду того, что является неинвазивным, недорогостоящим и безопасным методом.

В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументированно защищать свою точку зрения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная
Комментарии рецензента: нет

Дата: 30.04.2021

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: